



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/225-16/2016.
KTFO-azonosító: 108661-1-14/2016.
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Katona Csaba
Lovrityné Kiss Beáta
Sárközi Kitti
Dr. Hegedűs Márta
Vinczéné Szántó Gizella
Darányi Réka
Herczeg László

Tel.: +36 (62) 681-663/2663

Tárgy: KÖSZOLG Sport Club, Kunfehértó
tereplőtér kialakítása, üzemeltetése
előzetes vizsgálat

Hiv.szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **KÖSZOLG Sport Club** (6413 Kunfehértó, II. körzet 2.) képviselőjében **Vörösné Vinczek Julianna** az **Öko-Pract Kft.** ügyvezetője (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 32.) által 2016. február 8-án – a *Kunfehértó, külterület 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tereplőtér kialakítása, üzemeltetése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység az építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1 Kunfehértó, külterület 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tereplőtér kialakítása, üzemeltetése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.

1.2 A projekt megvalósítása során – a kivitelezés és a működés időszakában - az alábbi feltételek betartása indokolt:

- A kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését, megfelelő gyakoriságú elszállítását, megakadályozva a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást.
- A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1917-1/2016. ált számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a KÖSZOLG Sport Club Kft. (6413 Kunfehértó II. körzet 2.) megbízásából az Öko-Pract Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 32.) által benyújtott, Kunfehértó, 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tereplőtér kialakítás, előzetes vizsgálati dokumentációjához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A lerakó területén található vízilétesítményeket, a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell működtetni.
2. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
3. A fűrt kút vízjogi engedélyeztetését le kell folytatni. **A kérelem beadási határideje: 2016. április 30.**
4. A tevékenység a meglévő vízilétesítmények működését, üzemeltetését károsan nem befolyásolhatja.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján

csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A KÖSZOLG Sport Club képviseletében Vörösné Vinczek Julianna az Öko-Pract Kft. ügyvezetője 2016. február 8-án – a *Kunfehértó, külterület 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tereplőtér kialakítása, üzemeltetése tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

Az engedélyes adatai:

Neve: KÖSZOLG SC.
Székhelye: 6413 Kunfehértó, II. körzet 2.
Adószám: 19046165-1-03

Az érintett telephely adatai:

Helyrajzi száma: 6413 Kunfehértó, külterület 0146/16 hrsz.
KTJ szám: 100572183

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve: Vörösné Vinczek Julianna e.v.
Címe: 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 32.
Engedély szám: T10/2011. T11/2011

A tervezett létesítmény:

A KÖSZOLG SC. tereplőtér kialakítását, a kiszolgáló épületek megépítését tervezi a Kunfehértó Önkormányzat tulajdonában lévő Kunfehértó, 0146/16 hrsz.-ú külterületi ingatlanon. A felhagyott régi hulladéklerakó rekultivációja jelenleg folyamatban van, a depónia végleges záró réteggel történő lezárásával – várhatóan 2016. év vége – fejeződik be a rekultiváció, amit legalább 10 éves utógondozás követ. A tervezett tereplőtér kialakítása nem befolyásolja, nem akadályozza a rekultivált terület és a monitoring rendszer utógondozására előírt megfigyelések és ellenőrzések elvégzését.

A volt kommunális hulladéklerakó K-i része az országos ökológiai hálózatba tartozik, a Ny-i része, amely nem érintett az ökológiai hálózattal, Klő jelű különleges beépítésre szánt lőtérre válik.

A tervezett tereplőteret földúton lehet megközelíteni, drótkerítéssel körülhatárolt. A tereplőteret balról egy 4 m magas , a földúttól 120 m-re fekvő mesterséges földdomb, jobbról egy földút határolja.

A területre egy trap és egy skeet lőpályát terveznek, a tereplőtér összterülete 64.913m². Egy TRAP – korongvadász lőpálya, és a korongdobó torony kerül megépítésre. Az első lőállástól balra a tervezett skeet lőpálya korongdobáló tornya kétoldali korong feladására lesz kialakítva. Így a jobb és baloldali toronyban, valamint a lőpálya veszélyességi területén elhelyezett dobógépek által feladott, gurított korongok céllovészetére lesz alkalmas.

A tervezett beruházás a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. február 16-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kunfehértó Község Polgármesteri Hivatalában 2016. február 18. napjától 2016. március 8. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel - a Kunfehértó Község Polgármesteri Hivatal által 2016. március 11-én megküldött tájékoztatása szerint - nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, a projekt megvalósításának várható környezet-egészségügyi hatásai nem jelentősek.

Szakmai álláspontomban „*A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről*” szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5.§ (1) a)-d) pontjaiban, valamint „*A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és a „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Felhívom a figyelmet, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

*

A szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. február 16-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2016. február 17. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Kunfehértó, 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tereplőtér kialakítás, előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A KÖSZOLG SC tereplőtér kialakítását, a kiszolgáló épületek megépítését tervezi Kunfehértó Önkormányzat tulajdonában levő, 0146/16 hrsz.-ú külterületi ingatlanon, amely a rekultivált települési szilárdhulladék lerakó területe. A rekultiváció jelenleg is folyamatban van. A depónia végleges záró réteggel történő lezárásával – várhatóan 2016. év vége – fejeződik be a rekultiváció. A tervezett tereplőtér kialakítása nem befolyásolja, nem akadályozza a

rekultivált terület és a monitoring rendszer utógondozására előírt megfigyelések és ellenőrzések elvégzését, illetve eredményét.

A tervezési területen 35924-5-6/2011. számú vízjogi engedéllyel rendelkező szikkasztó övások rendszer és 35924-4-2/2010. számú üzemeltetési vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer üzemel.

Vízellátás: Meglévő fűrt kútról biztosítható. A létesítendő épületben állandó tartózkodás nem tervezett. Ivóvíz ellátásra palackozott ásványvizet biztosítanak. Technológiai vízfelhasználás nincs.

Szennyvízelhelyezés: A kommunális célú vízhasználat biztosítására, az előírásoknak és a higiéniai követelmények megfelelő standard, mobil WC-k kerülnek kihelyezésre.

Csapadékvíz elhelyezés: A tevékenység következtében szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenység, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek, és a vonatkozó rendeletekben foglaltaknak megfelel.

A tevékenység vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének értelmében tevékenység végzése során szennyező anyag használata, illetve elhelyezése csak ellenőrzött körülmények között, környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízelvezítési megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) alapján, hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2016. február 17. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Természetvédelem

A Kunfehértó 0146/16 helyrajzi szám alatti ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett természeti érték élőhelyeként nem ismert területen tervezett tevékenységnek kedvezőtlen természetvédelmi hatása várhatóan nem lesz.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett tevékenység kiszolgáló épületének építési időszakában a munkagépek légszennyezésével kell számolni. A létesítmény elkészültét követően az építkezés velejárójaként jelentkező por és gépjárművek által kibocsátott kipufogógázok kibocsátása megszűnik. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint bejelentés köteles forrást nem létesítenek. A tereplőtér célforgalma a környezeti levegőben kimutatható változást nem okoz. A tereplőtér működése a környezeti levegőre várhatóan káros hatással nem lesz.

Zaj- és rezgésvédelem

Kunfehértó szabályozási terve szerint a terület Kló jelű különleges terület. A vizsgált helyszín a községtől K-i irányban 1800 m-re, az üdülőterülettől 2000 m távolságra helyezkedik el.

A beruházás építési munkákkal jár, az építés várhatóan az 1 hónapot meghaladja, de 1 éven belül valósul meg. Építést csak nappali időszakban végeznek. Az építési munkálatok legzajosabb tevékenysége a betonozás, valamint az épület alapjainak kialakítása. Az előzetes számítások alapján megállapítható, hogy az építkezéshez kapcsolódó zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál határérték alatti lesz.

A létesítmény tervezett elhelyezésével és kialakításával a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények teljesülnek. Az elvégzett vizsgálat alapján a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén védendő ingatlan nem található.

Földtani közeg védelme

A tereplőtér a korábban települési hulladéklerakóként üzemeltetett területen tervezik megvalósítani. A hulladéklerakó rekultivációja jelenleg is folyamatban van, a depónia végleges záró réteggel történő lezárása várhatóan 2016. év végére esedékes. A lőtér kialakítása és üzemeltetése a hulladéklerakó rekultivációját és utógondozását nem akadályozza.

A telephelyen a szociális vízigényeket (ivóvízszükséglet) palackozott víz használatával elégítik ki. A szociális igények fedezésére mobil WC-eket telepítenek.

A területen övások üzemel. Az ingatlanra hulló csapadékvíz elszikkad. Üzemszerű körülmények között szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.

A fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy normál üzemmód esetén a tevékenység során szennyező anyag földtani közegbe való bevezetésére nem kerül sor. A tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást a földtani közeg fizikai-, illetve kémiai állapotára sem.

Hulladékgyazdálkodás

A lőtér kialakítása terepmunkákat nem igényel. A tervezett tereplőtér létesítményeinek építése során veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyek gyűjtéséről az előírások szerint gondoskodnak az engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig. A keletkező, feleslegessé váló föld, a helyszínen tereprendezésre kerül felhasználásra.

Az üzemelés során keletkező kommunális hulladékokat nyílt téren elhelyezett műanyag tárolóedényben gyűjtik, majd a helyi közszolgáltató szállítja el megfelelő rendszerességgel ártalmatlanításra.

Hivatalunk 2016. február 16-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kunfehértó Község Jegyzője a megkeresésre 177-2/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A KÖSZOLG Sport Club (6413 Kunfehértó, II. körzet 2.), a Kunfehértó, külterület 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tereplőtér kialakítása, üzemeltetése projekt összhangban áll Kunfehértó Képviselő-testületének Kunfehértó Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2009. (IX.23.) rendelettel és a mellékletét képező **T-3 Szabályozási Tervvel!** A 0146/16 hrsz. **nem része helyi jelentőségű természetvédelmi területnek.***

A Kunfehértó Község tulajdonában lévő 0146/16. hrsz.-ú területen, a KÖSZOLG SC. által kialakítandó tereplőtér megvalósulásával a község vezetése egyetért! Annak megvalósítását támogatja!

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a Kunfehértó, külterület 0146/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tereplőtér kialakítása és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgyazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az engedélyezési dokumentációnak a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályi előírásoknak kell megfelelnie.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren () – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/225-3/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. március 29.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kunfehértó Község Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. március 18.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. KÖSZOLG Sport Club (6413 Kunfehértó, II. körzet 2.) tv.
2. Vörösné Vinczek Julianna, Öko-Pract Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 32.) tv.
3. Kunfehértó Község Jegyzője (6418 Kunfehértó, Szabadság tér 8.) tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
6. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és
Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.)
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* **HKP**
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár