



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 104076-2-17/2015.
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Lovrityné Kiss Beáta
Filakné Enyedi Andrea
Kissné Nagy Ildikó
Sipos László
Tel.: +36 (62) 553-060/44255

Tárgy: *Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztési projekt megvalósítása, előzetes vizsgálat*

H A T Á R O Z A T

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) megbízásából az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által 2015. április 14-én – *a Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztési projekt megvalósítása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 91. pontja szerint minősül (*Autóbusz-pályaudvar vagy -garázs 20 (induló és érkező) gépkocsiállástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet csak az **építési és vízjogi engedélyek** birtokában kezdheti meg.

Szakkérdések vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során – a kivitelezés időszakában - az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - A lokálisan jelentkező légszennyezettség egészségre való esetleges káros hatásának csökkentése érdekében a földmunkavégzésből, ill. az építésből származó szennyezőanyag kibocsátás mérséklését szolgáló intézkedésekkel (kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén locsolás, forgalomszervezés) biztosítani kell a levegőminőségi határértékek betartását.
 - Zajvédelmi intézkedéseket (mobil zajárnyékoló fal, esetleg megfelelő időbeosztás, stb.) kell alkalmazni annak érdekében, hogy az építési munka ne

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☎ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

okozzon határérték feletti zajterhelést a legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél.

- A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
 - A kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését, megfelelő gyakoriságú elszállítását, megakadályozva a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást.
 - A nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
 - A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épiséget ne veszélyeztesse, a környezetet ne szennyezhesse, ne károsíthassa.
 - A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag -, illetve egyéb szennyező anyag (pl. cement, üzemanyag, stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani.
3. A projekt megvalósítása során –a működés időszakában - az alábbi feltételek betartása indokolt:
- A működés során gondoskodni kell a vonatkozó rendeletben rögzített zajterhelési határértékek betartásáról.

A működés során a nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

2. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A tervezett beruházás vonatkozásában a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő előzetes régészeti dokumentációt és feltárási projekttervet kell készíteni, és azt a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságnak jóváhagyásra legkésőbb az építési tervek részeként, az építési engedélyezési eljárás folyamán jóváhagyásra meg kell küldeni.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

Talajvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, a beruházás talajvédelmi szempontokat figyelembe véve megvalósítható.

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4367-1/2015. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) részére, Kecskemét intermodális pályaudvar és közösségi közlekedési fejlesztési projekt megvalósulása tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

- Hatóságunk engedélye szükséges az iszap- és olajfogó műtárgyon keresztül vezetett előtisztított csapadékvíz elhelyezése vonatkozásában.
 - Amennyiben az előtisztítás egyedi tervezésű iszap- és olajfogó műtárgyon keresztül történik, vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságunkon.
 - Amennyiben a szennyezett csapadékvíz előtisztítása ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőséggel rendelkező műtárgyon keresztül történik, szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni hatóságunktól.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) 2015. április 14. napján – a Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztési projekt megvalósítása tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkra, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm r. (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 3.2 pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. a környezetvédelmi hatóság 104076-2-4/2015. számú hiánypótlási felhívását (képviseleti jogosultságának igazolása) 2015. április 30-án teljesítette.

Engedélyes adatai:

Teljes neve:	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Rövid neve:	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Telephely címe:	Kecskemét, hrsz.: 6149/2
Buszpályaudvar területigénye:	9.210 m ²

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás keretében – Kecskemét város korszerű, környezetbarát városi és távolsági közlekedésének biztosítása érdekében – egy új intermodális közlekedési csomópont kerül kialakításra. A beruházás keretén belül megvalósításra kerül egy új buszpályaudvar a hozzá kapcsolódó kiszolgáló épület, amely – a vasútállomással való összeköttetés biztosításával – könnyebb átszállási lehetőséget biztosít az utasok számára. Kapcsolódó létesítményként szociális-, illetve gépészeti helyiségek, P+R parkoló, illetve mélygarázs épül, ahol a személygépjárművek parkolása, illetve a kerékpárok tárolása biztosított. A beruházáshoz kapcsolódóan új megközelítő utak, járdák épülnek, illetve a meglévők felújításra kerülnek, valamint megtörténik a beruházással érintett vasútállomás átépítése, vágányok bontása, peronok átépítése, akadálymentesítése.

A tervezési terület Kecskemét belvárosától észak-keleti irányba Rákóczi város, Belső Bethlen város és Hunyadváros által közrezárt területen helyezkedik el, a Katona József park mellett. Az új buszpályaudvar számára kiválasztott telek jelenleg vasúti terület, helyrajzi száma 6149/2. Az építési telek övezeti besorolása a HÉSZ szerint különleges közlekedési terület (vasút). Az érintett telek teljes területe 28.406,38 m². Ebből a telek DK-i részén tervezett pályaudvar bruttó alapterülete: 9.210 m². A telek feltárása a 1328 hrsz.-ú ingatlanon kiépítendő útról, illetve a Kodály Zoltán téren átépítendő útról tervezett. A feltáró utak az alábbi helyrajzi számú ingatlanokon valósulnak meg: 1328 és 6148/4.

A pályaudvar személygépjárművel történő megközelítése a Bethlen és a Kuruc körút felől biztosított. Az autóbussz-pályaudvarhoz kapcsolódó létesítményként kb. 36 férőhely P+R parkoló, illetve kb. 3.000 m², 105 férőhely mélygarázs épül, a személygépjárművek és a kerékpárok részére. A tervezett épület 4 telken keresztül ível, melyből egy megegyezik a pályaudvar telkével, a másik három helyrajzi száma pedig, a 6148/5, 6149/1 és a 6149/4. Az építési telek övezeti besorolása a HÉSZ szerint intermodális csomópont elhelyezésére kijelölt különleges beépítésre szánt terület. Az érintett telkek teljes területe 1.803,12 m², 56.608,97 m² és 12.861,40 m². A tervezett épület bruttó alapterülete: 6.035 m².

Az autóbussz-pályaudvarhoz kapcsolódó egységek:

A tervezési területen telepítésre kerül összesen 34 db induló és érkező állás.

Helyi induló állás

Kiépítésre kerül helyi közlekedést szolgáló 10 csuklós és 5 szóló autóbussz induló állás.

Helyközi induló állás

Helyközi közlekedést szolgáló 3 csuklós és 15 szóló autóbusz induló állás kerül kiépítésre.

A buszok tolatásmentesen, a járdarésszel párhuzamosan kiképzett parkoló állásokon parkolnak.

Leszállóhelyek

1 helyközi leszállóhely kerül kiépítésre, illetve egy 30 méteres szakasz a helyi járatoknak.

Gyalogosok számára szolgáló járda felület

Kb. 3600 m²-es terület. Ezen a területen helyezkedik el a lift és a mozgólépcső, amely a kapcsolódó létesítményként tervezett, a vasútállomással összekötő épületből és a P+R parkolóból biztosítja a gyalogosközlekedést.

Az épülethez kapcsolódó egységek:

Szociális helyiségek

- A buszok, illetve vonatokhoz kapcsolódó kiszolgáló személyzet, sofőrök számára szociális helyiségek, kb. 80 fő részére (női WC, férfi WC, zuhanyzó, öltöző, teakonyha).
- Utasok részére szociális helyiségek, kb. 1500 fő/nap részére (női WC, férfi WC, mozgáskorlátozott WC, kávézó pult, hírlapárus, üzlethelyiségek).
- Utasok számára szolgáltató helyiségek (jegypénztárak, VIP váró, közlekedő, utasforgalmi tér)
- Dolgozói helyiség (pihenő, szociális helyiség).
- Irodák (vezénylő iroda, irodák, tárgyalók, számítástechnikai iroda, forgalmi iroda, irattár).
- Egyéb, a technológia megoldásokhoz és előírásokból adódó helyiségek, gépészet.

Betervezett gépészet

- A tetőfelületről elvezetett csapadékvíz gravitációs rendszerű – épületen belüli – hálózaton keresztül vezetik a csatornarendszerbe.
- A csomóponti épület fűtésére, illetve hűtésére VRV rendszerű, 36 darab Samsung DVM AM120 típusú hőszivattyút terveztek.
- A csomóponti épület legfelső szintre – zárt galériszint – betervezett szellőző gépházba 5 db szellőzőgép lett betervezve.

A P+R mélygarázs természetes és gépi szellőzésére 2 db 10,5 m² felületű szellőző akna létesül. A CO érzékelővel ellátott gépi szellőzőrendszer ventilátorainak légszállító teljesítménye 16.000 m³/h aknánként.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 91. pontja (*Autóbusz-pályaudvar vagy -garázs 20 (induló és érkező) gépkocsiállástól*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Az erdőre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Sem a tervezett beruházás, sem annak hatásterülete nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, így az ügyben hatáskör hiányát állapítottam meg.

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

A környezetvédelmi engedély kiadásához való szakhatósági hozzájárulás feltételeként „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5.§ (1) a)-d) pontjaiban, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29.§-iban, „a munkahelyek kémiai biztonságáról” szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 8.§ (1-4) bekezdéseiben, valamint „a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól” szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény 58. § (1) bekezdésére figyelemmel, „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.)7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti

dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció készítése a beruházó Kecskemét MJV megbízásából az engedélyezés tekintetében eljáró UNITEF '83 Zrt. 2015. április 30.-án kelt nyilatkozata szerint folyamatban van és legkésőbb az építési engedélyezési tervdokumentáció részeként elkészül. Ezt figyelembe véve szakvéleményem szerint az előzetes környezeti engedély kiadásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, illetve 5. melléklet I. táblázat B oszlopban meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás létesítése és annak későbbi működése nincs negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése írja elő, a szakkérdést az 5. melléklet 1. táblázat 5. pontjának B oszlopa tartalmazza.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. április 17-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2015. április 20. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Kecskemét intermodális pályaudvar és közösségi közlekedési fejlesztési projekt megvalósulása tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által készített 1892. tervszámú dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a rendelkező részben megadott feltételek teljesítésével - megfelel a vízügyi hatóság

hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a városi és távolsági közlekedés biztosítására új intermodális csomópontot kíván létrehozni. Ennek a beruházásnak keretén belül megvalósításra kerül egy új buszpályaudvar és a hozzá tartozó kiszolgáló épület építése, amely könnyebb átszállási lehetőséget biztosít az utasok számára.

A tervezett autóbusz-pályaudvaron kiépítésre kerül helyi közlekedést szolgáló 10 csuklós és 5 szóló autóbusz induló állás, helyközi közlekedést szolgáló 3 csuklós és 15 szóló autóbusz induló állás, illetve 1 leszállóhely. A tervezett autóbusz-pályaudvar teljes területe ~9210 m², amely csak kis részben fedett. A pályaudvart kiszolgáló/intermodális csomóponti épület teljes területe 6035 m². Ebben az épületben fog elhelyezkedni a busz-, illetve vasútállomást kiszolgáló irodák, üzlethelyiségek, várótermek, illetve a hozzájuk kapcsolódó egyéb technikai helyiségek.

A beruházással érintett területek helyrajzi számai: 6148/5, 6149/1, 6149/2, 6149/4 hrsz.

A tervezett buszpályaudvar és a hozzá tartozó kiszolgáló épület vízellátását, valamint a kommunális szennyvíz elvezetését közműhálózatról kívánják biztosítani.

Az épületek tetejéről lefolyó csapadékvizet a külső közműhálózatra vezetik. A parkoló területekre, illetve a buszpályaudvar területére hulló csapadékvizet iszap és olajfogó műtárgyon előtisztítják, majd a külső közműhálózatba tervezik vezetni.

A tervezett tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett létesítmény és tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.

*A fentek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

A benyújtott tervdokumentációból nem állapítható meg, hogy a beépíteni tervezett iszap- és olajfogó műtárgy ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik-e, vagy egyedi tervezésű műtárgy-e.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (12) pontja alapján a vízügyi hatóság engedélyre szükséges – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.

A felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) értelmében a szennyvízkibocsátással, közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében

foglaltak szerint a kiemelt jelentőségű ügy engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2015. április 20. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

Földtani közeg:

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a csomópont által igénybevett területen, az építéssel ideiglenesen igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A munkaterület – a használatot követően – rekultiválásra kerül. Az építés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. Az építés során a földtani közeg a munkaárkok mélyítése, valamint a munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a változás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezés során az építmények, burkolt felületek területén meghatározott vastagságig letermelik a humuszt, amelynek egy részét – deponálást követően – a későbbiekben a tereprendezésnél felhasználják. A munkálatok során felmerülő üzemanyag-feltöltés, a veszélyes anyagok, valamint a keletkező hulladékok tárolása potenciális szennyezőforrás, azonban megfelelő műszaki védelem mellett, a környezeti kockázat minimalizálható. Havária (üzemanyag- és olajelfolyás) esetén a szennyezést kárelhárítás keretében lokalizálják, illetve megszüntetik (felitítás, veszélyes hulladékként történő elszállítás).

A létesítmény működése a csomópont területfoglalásában, illetve szennyezőanyag kibocsátásában jelentkezik. Az igénybevett ingatlanok területe kb. 5 ha, intermodális csomópont elhelyezésére kijelölt különleges beépítésre szánt területen. A létesítmények területére korlátozódó hatásként lép fel a talaj szerkezetének, tömörségének változása az új épületek, építmények, burkolt felületek kialakítása kapcsán. A létesítmény burkolt felületein (parkolók, pályaudvar) keletkező szennyezett csapadékvizeket iszap- és olajfogó műtárgyon előtisztítják, megakadályozva ezzel a szennyezőanyagok földtani közegbe való bejutását. Az üzemelés során keletkező kommunális szennyvizet (28 m³/d) zárt rendszeren keresztül, a városi közcsatorna-hálózatba vezetik, biztosítva ezzel a talaj

elszennyeződésének megakadályozását. A karbantartási-, fenntartási munkák során képződő szennyezőanyagok bemosódása a burkolt felületeken történő munkavégzéssel megakadályozható. A keletkező hulladékok jogszabályoknak, szabványoknak, előírásoknak megfelelő gyűjtése, tárolása által a szennyeződés megakadályozható. A talaj szennyeződésére elsősorban a haváriákkal (baleset, üzemanyag- és olajfolyás) kapcsolatban kell számolni. Havária esetben a szennyezést elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. A hatékony kárelhárítás érdekében a csomópont területén felitató anyagot (perlit, homok) tárolnak, amelyet, esetleges használatot követően, veszélyes hulladékként kezelnek. A karbantartásokkal, ellenőrzésekkel azonban a meghibásodások, károsodások időben feltárhatók, javíthatók, minimálisra csökkentve ezzel a havária esetek számát.

Az intermodális csomópont felhagyása esetén az építmények bontásából adódó bolygatás, illetve a megmaradó létesítmények állapotromlása potenciális szennyező forrást jelenthetnek az egyes környezeti elemek, köztük a földtani közeg számára.

A fentiekben ismertetett hatások számbavétele alapján megállapítható, hogy az intermodális csomópont kialakítása, működése, illetve felhagyása a földtani közeg szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást sem a földtani közeg fizikai-, sem pedig kémiai állapotára. A korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható fizikai-, ill. kémiai károsodás nem következik be a földtani közegben.

Levegővédelem:

Az intermodális csomópont és kapcsolódó úthálózat kivitelezésének időtartama alatt a környezeti levegő portartalma, nitrogén-oxidok és korom koncentrációja – az építéssel érintett terület közvetlen közelében – átmeneti jelleggel megemelkedik.

A tervezett beruházás a fenntarthatósági szempontokból kedvező kialakítású: a fűtést és hűtést levegő-levegő hőcserélővel (hőszivattyú alkalmazásával) tervezik megvalósítani.

A nagykorúton belül kijelölt ún. zéró emisszió zónában 25 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec Hybrid típusú hibrid hajtású autóbust állítottak üzembe. Ezek az autóbuszok a tervezett új buszpályaudvaron csak elektromos üzemmódban fognak közlekedni.

A tervezett 41 férőhelyes felszíni parkoló és a 105 db gépjármű parkolására alkalmas mélygarázs forgalmának légszennyezése várhatóan nem lesz jelentős. A mélygarázs betervezett 2 db szellőző kürtője mérete, rendszertelen, szakaszos üzemelése miatt szabványos mérési módszerrel nem mérhető és az elvégzett számítások szerint az emissziója a kibocsátási határérték küszöbértéke alatt várható. A benyújtott dokumentáció alapján bejelentés köteles pontforrás létesítését nem tervezik.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházással egy korszerű, energiatakarékos új intermodális csomópont létesül, amely a tömegközlekedés és a kerékpáros közlekedés hatékonyságára pozitív hatással lehet. Igaz a tervezett új autóbusz pályaudvar új forrásként jelenik meg a környezetben, de jelentős pluszterhelés a kiválasztott technológiák, technikák és forgalomszabályozások miatt nem várható, és a benyújtott dokumentáció alapján környezetvédelmi hatásvizsgálatot nem szükséges végezni.

Zaj- és rezgésvédelem:

A dokumentáció tartalmi elemeit elemezve a következő megállapítások tehetők:

- A tervezett beruházás a területen korábban is meglévő funkciókat új, korszerűbb üzemelési körülmények között biztosítja.
- A tervezett létesítmény az építés és az üzemelés fázisában okozhat zajterhelés-növekedést a védendő környezetben.

- Az építés során a zajforrások a védendő épületektől 30-185 m-es tartományban települnek, és LWA \approx 115 dB zajteljesítmény-szintű emisszió várható. A zajforrások telepítése, üzemviteli körülményeik helyes megválasztása jelentősen befolyásolhatja a környezetben kialakuló zajterhelést. A vizsgálat jelenlegi fázisában pontos zajterhelési értékek nem határozhatók meg.
- Az üzemelés során közlekedési (parkoló, út- és vasúthálózat) és üzemi zajforrások (épületgépészet) zajkibocsátásával kell számolni.
- Az épületgépészeti zajforrások zajkibocsátása jól kezelhető, szükség esetén zajcsökkentésük műszakilag megoldható. Az előzetes becslés alapján a védendő környezetben nem okoznak olyan mértékű zajterhelést, amely zajcsökkentési intézkedést igényelne.
- A beruházás hatására kismértékben megváltozik a közlekedési zajterhelés a környezetben, de ennek mértéke a számítások hibahatárán és a szubjektív észlelés küszöbértékén belül marad, ezért zajvédelmi intézkedést nem igényel.

Összefoglalásként: a dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás zajvédelmi szempontból megvalósítható, és a benyújtott dokumentáció alapján környezetvédelmi hatásvizsgálatot nem szükséges végezni.

Természetvédelem:

A telep helyeül szolgáló belterületi ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, érzékeny természeti területnek, természeti területnek nem képezi részét, az védett természeti érték előfordulási helyeként sem ismert. Mindezek alapján a terv szerinti fejlesztésnek természetvédelmi akadálya nincs.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során keletkező építési, bontási hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről gondoskodnak.

Az üzemelés során keletkeznek veszélyes és nem veszélyes hulladékok. Az üzemelés során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelővel szállítják el.

A keletkező hulladékot a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított hulladéktárolóban gyűjtik.

A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

Amennyiben a létesítés során a kitermelt talaj nem a beruházással érintett ingatlanon kerül elhelyezésre, felhasználásra, az azzal folytatott további tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles.

A benyújtott elővizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy az – a hulladékgazdálkodás szempontjából – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodás szempontjából nem okoz jelentős környezeti hatást, így hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem szükséges.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az építési engedély kérelemhez benyújtandó környezetvédelmi dokumentáció az általános tartalmi követelményeken kívül az alábbiakra térjen ki:

Zaj- és rezgésvédelem

- Az építés megkezdése előtt el kell végezni környezet alapállapotának MSZ 18150-1:1998 és 25/2004. (XII. 20.) KvVM r. szerinti zajmérését hatóságunkkal

egyeztetett monitoring pontokon és a mérési jegyzőkönyvet (szakértői véleményt) az építési engedélyezési dokumentációhoz csatolni kell.

- Az építés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletében megadott zajterhelési határértékeknek kell teljesülniük a lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az építés időbeli lefolyása szerint. (A védendő környezet területi besorolását Kecskemét Megyei Jogú Város területrendezési terve alapján kell elvégezni.)
- Az építési engedélyezési eljárásban benyújtandó zajvédelmi dokumentációban az organizációs terv alapján az előzetes zajterhelési számításokat pontosítani kell.

Hivatalunk 2015. április 17-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 17237-2/2015 számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„2015. április 20-án hivatalomba érkezett levelében a Kecskemét, 6148/5, 6149/1, 6149/2, 6149/4 hrsz-ú ingatlanokon tervezett Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztési projekt megvalósítása tárgyában a Csongrád Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) belföldi jogsegély keretében megkereste Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) pontjai alapján **nyilatkozzon a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: önkormányzati rendelet) 6. §-a tételesen felsorolja a helyi jelentőségű védett természeti területeket.

Az önkormányzati rendelet értelmében a 43.204 munkaszámú és 1892 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházással érintett Kecskemét, 6148/5, 6149/1, 6149/2, 6149/4 hrsz-ú ingatlanok nem érintenek Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti területet.

A fenti hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A fenti hrsz-ú ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) sz. (továbbiakban HÉS) többször módosított rendeletének mellékletét képező Településrendezési Tervének 32-34 és 32-34 sz. szelvényein található.

A 6148/3, 6148/4, 6148/5 hrsz-ú telkeket a Településrendezési Terv beépítésre nem szánt területként, Köá általános közlekedési, közműe elhelyezési és hírközlési terület övezetbe, a 6146/3 hrsz-ú telket pedig beépítésre nem szánt területként, Zkp általános közpark övezetbe sorolja. A fentiek alapján **a tevékenység a rendezési tervben foglaltakkal nem ellentétes.**”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. június 23.

Hatóságunk a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kecskeméti Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díjat a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslati eljárási díj vonatkozásában az előirányzat-felhasználási számlaszámot a FM rendelet határozza meg.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt

közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. május 14.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) tv.
2. UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) tv.
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét Kossuth tér 1.) tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000, Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32., Pf.: 112.) **HKP**
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.:171) **HKP**
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.)
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.) - *tájékoztatásul* **HKP**
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár