



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 104296-1-9/2015.  
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes  
Balatonyi Zsolt  
Berényi Anita  
Kissné Nagy Ildikó  
Tel.: +36 (62) 553-060/44255

Tárgy: Regofa Kft., Jánoshalma,  
előzetes vizsgálat

## H A T Á R O Z A T

A **Regofa Kft.** (5121 Jászfákóhalma, József Attila út 81.; KÜJ: 103 270 645) 2015. január 26-án – a Jánoshalma, 3348 hrsz. alatti ingatlanon tervezett faipari és műanyagipari hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 107. a) pontja szerint minősül (*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdése e) pontja szerint a hulladékgazdálkodási tevékenységet **csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély és pontforrás üzemelési engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2424-1/2015. ált számú állásfoglalása:

„A vízügyi hatóság a T. Cím jogelődjeként eljáró Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 104296-1-4/2015. számú megkeresésére a **Regofa Kft.** (5121 Jászfákóhalma, József A. u. 81.) megbízásából az ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munkavédelmi és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. (Szászberek) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a **Jánoshalma, Kisszállási út 8. sz. 3348 hrsz.** alatti telephelyen fa és műanyag hulladék feldolgozó technológia engedélyezési eljárásában szakhatósági hozzájárulását **kikötés nélkül**

**megadja.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének BKR/001/00856-2/2015. számú állásfoglalása:

„A Regofa Kft. (5121 Jászfákóhalma, József Attila u. 81.) által benyújtott 6440 Jánoshalma, Kisszállási út 8. 3348 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt hulladékkezelési technológia

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Jánoshalma Város Jegyzőjének 2336-2/2015. számú állásfoglalása:

„A **Regofa Kft. (Jászzákóhalma, József A. u. 81.)** kérelme alapján, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 SZEGED, Felső Tisza-part 17.) által a Jánoshalma, 3348 helyrajzi szám alatti ingatlanon **hulladékkezelési technológia kialakításának** tárgyában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban fenti ügyiratszámú, 2015. 03. 26-án iktatott megkeresése alapján a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

- **A tervezett tevékenységhez a szakhatósági állásfoglalásomat feltételek nélkül megadom.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

## I N D O K O L Á S

A Regofa Kft. 2015. január 26. napján – a Jánoshalma, 3348 hrsz. alatti ingatlanon tervezett faipari és műanyagipari hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a hatóságunk jogelődjéhez az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakba: felügyelőség), és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél a hivatalunk 104296-1-1/2015. és 104296-1-5/2015. számú hiánypótlási felhívásait (igazságszolgáltatási díj megfizetésének igazolása) 2015. március 26-án maradéktalanul teljesítette.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:**

Neve: Ökopajzs Kft.  
Székhelye: 5053 Szászberek, Mátyás király u. 1.

**Az engedélyes adatai:**

Neve: REGOFA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Székhely: 5121 Jászfákóhalma, József Attila u. 81.  
Telephely: 6440 Jánoshalma, Kisszállási u. 8.  
KSHszám: 24226497-1624-113-16  
KÜJ: 103 270 645  
KTJ: 102 479 039

**Tervezett tevékenység:**

A telephelyen jelenleg 1.497 m<sup>2</sup> alapterületű acélszerkezetű csarnoképületben tároló fatermék (raklaptuskó) gyártását végzik, fűrészpor és műgyanta alapanyagból. Az alapanyag technológiai előírás szerinti arányban történő bekeverését követően présgéppel történik a késztermék előállítás.

A Kft. a telephelyi tevékenységéhez kapcsolódóan fahulladék hasznosítást kíván végezni, illetőleg a tevékenységi körének bővítéseként műanyag hasznosítást és papír hulladék előkezelést kíván folytatni.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységeket a meglévő csarnoképületben tervezik végezni.

A fahulladékot aprítást, szárítást követően a tároló fatermék (raklaptuskó) alapanyagaként kívánják hasznosítani késztermék előállítására.

A kezelésre telephelyre szállított műanyag hulladékokat mérlegelést követően a csarnoképületben anyagminőség szerint szétválogatják.

A különböző anyagi és fizikai tulajdonságú műanyag hulladékokat agglomerálják, darálják. Az aprított műanyag hulladék plasztifikálását extrudálással végzik, mely technológiai folyamat során történik a granulátum késztermék előállítás.

A telephelyen próba fröccsöntést végeznek a hulladékból előállított késztermékből a megrendelő által támasztott minőségi követelmények visszaellenőrzése céljából. Fröccsöntéssel a telephelyen késztermék előállítást nem végeznek.

**A műanyag hasznosítási technológia berendezései:**

- extruder
- daráló, regeneráló extruder
- műanyag daráló
- fröccsöntő gép
- agglomeráló

A telephelyi tevékenység során keletkező, illetve a telephelyre gyűjtött papír csomagolási hulladék előkezelése során anyagi minőség szerinti válogatják és ezt követően bálázzák és hasznosításra adják át hulladékgazdálkodónak.

**Telephelyen kezelni kívánt hulladékok:**

Azonosítási kód	Megnevezés	Mennyisége [t/év]
020103	Hulladékká vált növényi szövetek	70.000

020107	Erdőgazdálkodás hulladéka	
030101	Fakéreg és parafahulladék	
030105	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
150103	Fa csomagolási hulladék	
170201	fa	
191207	Fa, amely különbözik a 191206-tól	
200138	Fa, amely különbözik a 200137-től	
020104	Műanyag hulladék (kivéve a csomagolóeszközöket)	
070213	Hulladék műanyagok	
150102	Műanyag csomagolási hulladék	
160119	Műanyagok	9.000
160216	Használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagok (műanyagok)	
191204	Műanyag és gumi	
200139	műanyagok	
150101	Papír és karton csomagolási hulladék	1.000

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 107. a) pontja (*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*) alapján a *környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. január 28-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A

közlemény Jánoshalma Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. február 2. napjától 2015. február 18. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján 2015. március 20-án kerestem meg.

A megkeresett szakhatóságok egyike sem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály és Jánoshalma Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

### **Az indokolással ellátott szakhatósági állásfoglalások:**

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

*„A T. Cím jogelődjeként eljáró Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti ügyiratszámú, 2015. március 30-án érkezett megkeresésében a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bek. szerint, az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Regofa Kft.** (5121 Jászfákóhalma, József A. u. 81.) megbízásából az ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munkavédelmi és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. (Szászberek) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a **Jánoshalma, Kiszállási út 8. sz. 3348 hrsz.** alatti telephelyen fa és műanyag hulladék feldolgozó technológia engedélyezési eljárásában.*

*2015. április 01 -től hatályba lépett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, amelynek 41 .§-a hatályon kívül helyezte a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendeletet, a 9.§ (1) bekezdése környezetvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki.*

*Az eljárásban a vízügyi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.*

*A vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bek 3. pontja, valamint a környezetvédelmi, és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.*

*A hatóság a kérelmet megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:*

*A REGOFA Kft. a Jánoshalma, Kisszállási út 8. sz. alatti telephelyen 2013. év óta fa tároló termékek gyártását végzi, A Kft. a tevékenységét fa - és műanyag hulladék feldolgozó technológia telepítésével tervezi bővíteni, amely a hulladékok feldolgozását és hasznosítását is magában foglalja. A telephelyre modem faaprító, valamint műanyagipari kompaundáló berendezéseket tervez telepíteni, amely termoplaszt bázisú fröccsöntéshez és extrudáláshoz használat műszaki műanyagok gyártását teszi lehetővé. Tervezett tevékenységi köre az előzőeken túl kiterjed műanyag hulladékkezelésre, bérgranulálásra, darálásra, bérdarálásra, valamint alapanyag kereskedelemre.*

#### *Vízellátás:*

*A telephely vízellátását közművezetékes ivóvízhálózat biztosítja. A hulladékkezelési technológiának vízigénye nincs.*

#### *Szennyvízelhelyezés:*

*A szociális létesítményekben keletkező kommunális szennyvizet a telephelyen meglévő 30 m<sup>3</sup> - es zárt szennyvízgyűjtő aknába gyűjtik, majd időszakonként elszállítatják. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.*

#### *Csapadék-víz elvezetés:*

*A területre, hulló csapadékvizeket az adott területen szikkasztóárokba vezetik.*

#### *Vízvédelem:*

*A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel. Felszíni vízfolyás a telephely közelében nincs.*

*A telephely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, hidrogeológiai védőövezetet nem érinti.*

*A tervezett tevékenység a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.*

*Az árvíz és jég levonulására valamint mederfenntartására a tervezett tevékenység hatást nem gyakorol, mivel a telephely nem nagyvízi mederben helyezkedik el.*

*A fentiek alapján a vízügyi hatóság megállapította, hogy a telephelyen tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.*

*A jogelőd felügyelőség szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresése 2015. március 30-án érkezett a vízügyi hatóságra. A Korm. rendelet 14.§-a alapján a hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap, ami 2015. április 30-án jár le.*

*A fentiek alapján a vízügyi hatóság a szakhatósági állásfoglalást a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”*

**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:**

*„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg Intézetünket a Regofa Kft. 6440 Jánoshalma, Kisszállási út 8. 3348 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt hulladékkezelési technológia kialakítása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.*

*A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottuk, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése zárja ki*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1) bekezdésére figyelemmel, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében és a 5. számú mellékletben meghatározott szakkérdések tekintetében, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet előírásaira figyelemmel, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 4. § (2) bekezdésben megállapított illetékességgel adtam ki.”*

**Jánoshalma Város Jegyzője:**

*„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 104296-1-4/2015 ügyiratszámú megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:*

*- amennyiben a tervezett tevékenység a rendelkezésemre álló dokumentációnak megfelelően valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben, melyek védelmére a helyi rendelet vonatkozik, jelentős állapotváltozás nem következik be. Eljárásom során vizsgáltam a hatáskörömbé tartozóan:*

- Jánoshalma Város Képviselő-testületének 15/2009.(V.01.) számú rendelete a környezet védelméről a 11/2012. (V. 25.) és 12/2014 (V.30.) ÖK rendelettel egységes szerkezetben.

Mindezek alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint döntöttem. Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 (XII. 17.) KM. r. 33. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 5. számú mellékletében megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 44 § (1) bekezdés rendelkezésein alapult. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam.”

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### Hulladékgazdálkodás

A fahulladék hasznosítási tevékenységet a telephelyen fűrészpor alapanyagból készített raklaptuskó gyártásához kapcsoltn kívánják végezni.

A hasznosítási tevékenység során a technológiába bevitt fahulladék teljes mennyiségét aprítják, majd ezt követően a raklaptuskó termék gyártásánál használják fel a fűrészpor alapanyag feldolgozás technológiájával megegyező módon, ezért fahulladék keletkezése nem várható.

A telephelyre beszállított és kémiai, fizikai tulajdonság szerint szétválogatott műanyag hulladék a tervezett telephelyi hulladékgazdálkodási technológiában feldolgozható. A hulladékból adalékanyagok hozzáadásával műanyagipari granulátum alapanyagot gyártanak. A granulátum minőségi követelményeknek történő megfelelését próba fröccsöntéssel ellenőrzik.

A telephelyen fogadott papír hulladékot válogatással hasznosításra készítik elő. A kiválogatott papír hulladékot bálázva hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

#### Levegővédelem

A raklaptuskó gyártási tevékenység keretében végzendő fahulladék hasznosítási tevékenységhez kapcsolódóan egy bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás (P1) üzemeltetése szükséges.

A P1 pontforráson a környezetbe a raklaptuskó gyártási technológiájában üzemelő prégépek feletti légtérből elszívott formaldehid (310) távozik a szabadba. A P1 pontforrás rendelkezik a környezetvédelmi hatóság 99733-1-3/2014. számú határozattal módosított 99733-1-2/2014. számú pontforrás létesítési engedéllyel.

A telephelyi műanyag hulladék hasznosítási technológiában üzemelő extruder, daráló, illetve re-granuláló extruder berendezésekhez egy P2 azonosítási számú bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás kapcsolódik.

Az engedélyes a P2 pontforrás várható légszennyezőanyag kibocsátását a REGO-PLAST Kft. telephelyén (Jászfákóhalma, József Attila út 81. szám) üzemelő extruder, daráló, illetve re-granuláló extruder berendezések légszennyező pontforrásának 2011. évben elvégzett emisszió mérési eredményeivel igazolta. A referencia mérési eredmények szerint P2 pontforrás kibocsátása a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint meghatározott emissziós határértékeket nem haladja meg.



A telephelyhez kapcsolódó átlagos gépkocsi forgalom 2 műszak figyelembevételével mellett 6 db személygépkocsi és 4 db tehergépkocsi naponta.

A telephelyi tevékenységgel összefüggésben a közlekedés és a pontforrások által okozandó légszennyezés, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerinti levegővédelmi hatásterület lehatárolása az AERMOD View 8.1 modellezéssel történt.

A közlekedés által okozandó légszennyezésre hatásterület nem meghatározható.

Az egyórás légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb kibocsátást figyelembe véve a P1 pontforrás hatásterülete 645 m, a P2 pontforrás hatásterülete 380 m a pontforrásoktól mérve.

### Zajvédelem

A vizsgált terület Jánoshalma település K-i részén helyezkedik el. A telephely a Kisszállási útról közelíthető meg. D-i irányban a Kisszállási út túloldalán kertes családi házak, és beépítetlen ingatlanok, Ny-i irányban egy ipari telephelyként funkcionáló kertes lakóház, É-ÉNy-i irányban a vasúti töltés, azon túl lakóingatlanok, K-ÉK-i irányban az Ökopal Raklap Kft. telephelye található.

Jánoshalma Helyi Építési Szabályzata szerint a vizsgált telephely iparterület, körülötte K-i és D-i irányban iparterületbe ékelődött (a 3341 és 3342-es hrsz.-ú ingatlanok) „ipari vegyes terület” besorolású lakóházak találhatóak. Ny-i irányban a 3346/1 és 3346/2 hrsz. alatti ingatlanok Lf1 (falusias, kertvárosias beépítésű) besorolásúak. A telephelyet D-ről határoló Kisszállási út az 5412-es számú közút településen belüli szakasza.

A tervezett technológiai bővítéshez újabb épületek létesítését nem tervezik.

A telephely domináns zajforrásai az üzemcsarnok középső részébe telepített 5 db présgép, melyet a későbbiekben 10 db-ra növelnek, 2 db körfűrész, valamint a csarnok Ny-i végében lévő különálló helyiségben elhelyezett aprítógép. Az üzemcsarnokon belül található még egy szárító helyiség és a műgyantás alapanyag bekeverő gép. A csarnok É-i homlokzata elé egy radiál ventilátor kerül telepítésre. Az üzem csak a nappali időszakban működik. A telephely működéséhez kapcsolódó járműforgalom az 5412-es út Jánoshalma belterületi szakaszának zajterhelését kimutatható mértékben nem növeli meg.

A dokumentáció szerint, a telephelyen folytatott tevékenység során, a legközelebbi védendő épületeknél a zajvédelmi határértékek teljesülnek, a 284/2007. (X. 29.) 6. §-a alapján meghatározott zajvédelmi közvetlen hatásterületen védendő épület nincs.

### Természetvédelem

A Jánoshalma, 3348 hrsz. alatti ingatlanon folytatni kívánt, nem veszélyes hulladékhasznosítás engedélyezésének előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megállapítható, hogy a tevékenység által érintett belterület Natura 2000 területnek nem része. Az érintett telephelyen tervezett hulladékhasznosítási tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

### Földtani közeg védelem

A tervezett tevékenységet (faipari és műanyagipari hulladékgazdálkodási tevékenység) – a megfelelő géppark telepítésével – a meglévő zárt, fedett, beton padozatú üzemcsarnokban végzik. A beszállított hulladék a feldolgozásig konténerekben, illetve big-bag zsákokban kerül tárolásra.

Az üzem anyag- és áru ellátását, valamint a késztermék elszállítását a csarnok körül kialakított aszfalt út biztosítja, amely közvetlenül csatlakozik az 5412. sz. közúthoz. A

szállítójárművek a talaj kismértékű tömörödését idézhetik elő, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet (203 m<sup>3</sup>/év) vízzáróan kialakított aknában (30 m<sup>3</sup>) gyűjtik, és megfelelő időközönként engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítják el. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A földtani közeg vonatkozásában az esetlegesen bekövetkező havária eset (munkagépek, illetve szállítójárművek okozta kisebb olajszennyezések) járhat káros hatással. Esetleges havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok (pl.: olaj) felitatása által. A megfelelő technológiai- és környezetvédelmi előírások betartásával azonban a haváriaszerű események minimalizálhatók.

A telephelyi tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tető-, illetve burkolt felületekről elfolyó tiszta csapadékvizek szikkasztó árokba kerülnek bevezetésre.

A fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy normál üzemmód esetén, a tevékenység során szennyező anyag földtani közegbe való bevezetésére nem kerül sor. A tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást sem a földtani közeg fizikai-, sem pedig kémiai állapotára. Környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható fizikai-, ill. kémiai károsodás nem következik be a földtani közegben.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. május 20.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Jánoshalma Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KvVM rendelet) 1. melléklet I/49. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díj vonatkozásában az előirányzat-felhasználási számlaszámot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. május 14.

**Dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

főosztályvezető-helyettes



**Kapják:**

1. Regofa Kft. (5121 Jászfákóhalma, József Attila út 81.) *tv.*
2. Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király u. 1.) *tv.*
3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
5. Jánoshalma Város Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) *tv.*
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* **HKP**
7. Hatósági Nyilvántartás
8. Irattár