



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/2641-16/2016.

KTFO-azonosító: 109093-1-14/2016.

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Filakné Enyedi Andrea

Dr. Hegedűs Márta

Kissné Nagy Ildikó

Sárközi Kitti

Bodó Ádám

Herczeg László

Nagyné Gálik Rózsa Eszter

Pomázi Andrea

Tel.: +36 (62) 681-663/2663

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. –
Móricgát, Zrínyi u. 9. (1069 hrsz.) alatti
ingatlan villamos energia ellátása – előzetes
vizsgálati eljárás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; KÜJ szám: 101 959 869) megbízásából az **ÉSZAK-BUDAI Zrt.** (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által 2016. március 2-án – a *Móricgát, Zrínyi u. 9. szám (1069 hrsz.) alatti ingatlan villamosenergia-ellátása (MI-GI Kacska Kft.), 22 és 0,4 kV-os légvezetékes hálózat, 1 kV-os földkábeles hálózat és OTR 20/400 tr. állomás létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, („Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól”) **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg**, mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.
3. *termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:*
- Amennyiben a tervezett villamosenergia-hálózat *termőföldek* időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
 - Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a jelzett tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.
 - A tervezett munkálatok az érintett, illetve a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.
 - A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.
4. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése nem szükséges.

Szakhatósági állásfoglalások:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/2507-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„**EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából az ÉszakBudai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által - **Móricgát, Zrínyi u. 9. szám** (1069 hrsz.) alatti ingatlan villamos energia ellátása (MI-GI Kacsá Kft.), 22 és 0,4 kV-os légvezetékes hálózat, 1 kV-os földkábeles hálózat és OTR 20/400 tr. Állomás létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához

az alábbi előírásokkal, feltételekkel hozzájárulok:

Előírás:

- A kivitelezést a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. megbízásából az ÉSZAK-BUDAI Zrt. 2016. március 2-án – a *Móricgát, Zrínyi u. 9. szám (1069 hrsz.) alatti ingatlan villamosenergia-ellátása (MI-GI Kacsa Kft.), 22 és 0,4 kV-os légvezetékes hálózat, 1 kV-os földkábeles hálózat és OTR 20/400 tr. állomás létesítése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.*

Az ÉSZAK-BUDAI Zrt. a környezetvédelmi hatóság CSZ/01/2641-3/2016. számú hiánypótlási felhívására az igazgatási szolgáltatási díjat befizette és a befizetését igazoló bizonylat másolatát 2016. március 30-án benyújtotta hivatalunkhoz.

Az engedélyes adatai:

Neve: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
Székhelye: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.
KÜJ száma: 101 959 869

Tevékenység helye:

Móricgát, Zrínyi u. 9. sz. (1069 hrsz.)

A tevékenység célja:

Új elektromos energia igény kielégítése, 22 kV-os és 0,4 kV-os légvezetékes hálózat, 1 kV-os földkábeles hálózat, és OTR 20/400 tr. állomás létesítése

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

Tervezett beruházás:

A beruházás célja a Móricgát, Zrínyi u. 9. sz. (1069 hrsz.) alatti ingatlan villamos energia igényének a kielégítése. A tervezett beruházás keretében 22 kV-os csupasz szabadvezetékes hálózat (1384 m), 0,4 kV-os közcélú szigetelt szabadvezeték hálózat (82 m), új OTR transzformátor állomás, 1 kV-os közcélú földkábel szabadvezeték hálózat (200+200 m) épül.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok: Móricgát külterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség	
0249/1	kivett közút	22 kV-os légvezeték nyomvonala és biztonsági övezete	
0260/19	szántó		
0260/25	legelő		
0260/26	legelő (a), szántó (b)		
0261/8	szántó (a), kivett út (b), szántó (c), rét (d), rét (f)		
0261/25	szántó (a), kivett út (b)		
0261/26	legelő (a), szántó (b), legelő (c)		
0261/10	legelő (a), szántó (b), legelő (c), kivett út (d), szántó (f), legelő (g)		
0261/11	szántó (a), rét (b)		
0262/3	szántó		
0262/2	kivett csatorna		
0261/23	kivett vízállás		
0261/24	kivett út		
0261/22	szántó (a), legelő (b)		
0261/21	legelő		
0263	kivett országos közút		
0271	kivett helyi közút		
0258/11	kivett út		22 kV-os légvezeték biztonsági övezete
0261/12	kivett út		22 kV-os légvezeték nyomvonala, és OTR állomás biztonsági övezete
0272	kivett út		
0273/9	szántó		

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- vezető: 3x50 mm² AASC,
- nyomvonalhossz: 1384,0 fm,
- tartószerkezet: áttört gerincű vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett 0,4 kV-os hálózat műszaki paramétereit:

- üzemi feszültség: 400/230 V,
- vezető: 4x95+25 mm² AASC,
- nyomvonalhossz: 82,0 fm,
- tartószerkezet: áttört gerincű vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paramétereit:

- típusa: OTR 20/400,
- feszültség áttétele: 22/0,4 kV /50 Hz
- gép névleges teljesítménye: 160 kVA
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal valamint Móricgát Község hirdetőtábláján 2016. március 18. napjától 2016. április 5. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz,

Szakmai álláspontomat a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Rács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra tekintettel „*a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a környezeti zaj- és rezgésterhelést határértékek megállapításáról*” szóló 27/2008. (XII. 13.) KvVM-EüM

rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

3. Termőföld mennyiségi védelmének követelményére vonatkozó szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A mellékelt tervdokumentációt vizsgálva megállapítottam, hogy a létesítendő villamosenergia-hálózat nyomvonala és biztonsági övezete részben termőföldeket (külterület) is érint.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, *termőföld* más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a *termőföld*-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet *termőföldet* más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján *termőföld* engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A, 16/B, 17. és 17/A §-aiban leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázata, továbbá a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.

4. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig

gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét „*a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról*” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést „*a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

*

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint szakhatóságot a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. március 10-én.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.
A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„*EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából az ÉszakBudai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által - Móricgát, Zrínyi u. 9. szám (1069 hrsz.) alatti ingatlan villamos energia ellátása (MI-GI Kacsa Kft.), 22 és 0,4 kV-os légvezetékes hálózat, 1 kV-os földkábeles hálózat és OTR 20/400 tr. Állomás létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.*

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Móricgát, Zrínyi u. 9. (1069 hrsz.) villamosenergia-ellátása (MI-GI Kacsa Kft.), 22 és 0,4 kV-os légvezetékes hálózat, 1 kV-os földkábeles hálózat, és OTR 20/400 tr. állomás létesítését tervezik.

Vízellátás:

A létesítményeknek vízellátási igényük nincs.

Szennyvíz kezelés és elhelyezés:

Sem a létesítés, sem a fenntartás során szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenység - a rendelkező részben megadott feltétel betartásával - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.

Feltételemet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében irtam elő.

*A fentek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

A Ket. 33. § (8) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2016. március 11. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése szerint 106546-1-3/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét. A jegyző a 2016. április 15-én megküldött, 495-5/2016. sz. levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

- „Móricgát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi természetvédelemmel kapcsolatban nem alkotott rendeletet, ennek okán nincs hatásköröm nyilatkozni,
- Móricgát Község Képviselőtestületének 5/2004. (III. 22.) számú, a helyi építési szabályokról szóló rendeletében, valamint a szabályozási tervben foglaltaknak megfelel.”

*

Várható környezeti hatások

Természet- és tájvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem érint Natura 2000 területet, azonban az alábbi helyrajzi számú ingatlanok a Móricgáti-rétek „ex lege” lap országos jelentőségű védett természeti területnek részei: 0249/1, 0261/10, 0261/11, 0258/11, 0262/3, 0261/12, 0262/2. A beruházás külterületet érint, ezért a villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget. A tervezett madárvédelmi műszaki megoldásokat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban külön természet- és tájvédelmi fejezetben kell bemutatni.

Földtani közeg védelme

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A transzformátor állomás külterületi ingatlanon létesül, mely Móricgát belterület határától ~11,6 km-re helyezkedik el. Az üzemelés során zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Hulladékgazdálkodás

A hálózat és transzformátor állomás létesítése során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a hulladékokat a kivitelezés végén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, talajvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a alapján benyújtandó vezetékjogi engedélyezési dokumentációjához szükséges csatolni egy **környezetvédelmi tervfejezetet** is (természet- és tájvédelem).

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/2641-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. május 3.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. április 21.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) *tv.*
2. ÉSZAK-BUDAI Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) *tv.*
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *tájékoztatásul, HKP*
5. Csólyospálos Község Jegyzője (6135 Csólyospálos, Kossuth Lajos u. 62.) *tv.*
6. Jászszentlászló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(6133 Jászszentlászló, Dózsa Gy. u. 8.) *tv.*
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
9. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály,
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
10. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya **HKP**
(6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.)
11. Hatósági nyilvántartás
12. Irattár