



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/2644-15/2016.  
KTFO-azonosító: 109092-1-14/2016.  
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál  
Filakné Enyedi Andrea  
Dr. Hegedűs Márta

Tárgy: EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.,  
Kiskunmajsa, Ötfa 118. és 0182/82 hrsz. alatti  
ingatlan villamos energia ellátása, előzetes  
vizsgálat  
Hiv.szám: -  
Melléklet: -

Tel.: +36 (62) 681-668

## **H A T Á R O Z A T**

Az **EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) képviseletében az Észak-Budai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által 2016. március 2-án – a *Kiskunmajsa, Ötfa 118. (0182/81 hrsz.) és 0182/82 hrsz. alatti ingatlanok villamos energia ellátása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól) **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

### Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:*

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

## Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/1918-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) képviseletében az Észak-Budai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által - Kiskunmajsa, Ötfa 118. (0182/81 hrsz.) és 0182/82 hrsz. alatti ingatlanok villamos energia ellátása tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához

az alábbi előírásokkal, feltételekkel hozzájárulok:

Előírás:

- A kivitelezést a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

*Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## **INDOKOLÁS**

Az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. képviseletében az Észak-Budai Zrt. 2016. március 2-án – a Kiskunmajsa, Ötfa 118. (0182/81 hrsz.) és 0182/82 hrsz. alatti ingatlanok villamos energia ellátása tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél hatóságunk CSZ/01/2644-3/2016. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj befizetése) 2016. március 30-án teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: Dual-Plan Mérnökiroda Kft.  
Címe: 2131 Göd, Luther Márton u. 6/A.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A beruházás célja a Kiskunmajsa, 0182/81 és 0182/82 hrsz. alatti ingatlanok többlet villamos energia igényének a kielégítése. A tervezett beruházás keretében 22 kV-os csupasz szabadvezetékes hálózat (800 m), új OTRDF transzformátor állomás, 0,4 kV-os szabadvezeték hálózat (950 m) épül. A beruházáshoz kapcsolódóan a korábban telepített 0,4 kV-os légvezetékes hálózat elbontásra kerül.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok: Kiskunmajsa

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség
0182/55	kivett vízállás (a), rét (b), szántó (c)	22 kV-os légvezeték nyomvonala biztonsági övezete
0164	kivett út	
0187/111	erdő	
0187/40	kivett tanya (a), szántó (b)	
0187/109	szántó	
0187/31	kivett tanya	
0187/118	legelő (a), gyümölcsös (b), legelő (c)	22 kV-os légvezeték biztonsági övezete
0187/27	kivett tanya (a), szántó (b)	
0187/26	kivett tanya (a), legelő (b)	
0187/25	kivett tanya	
0187/117	kivett lakóház, udvar (a), legelő (b)	22 kV-os légvezeték nyomvonala, és OTRDF1 állomás biztonsági övezete
0182/44	kivett út	

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- vezető: 3x50 mm<sup>2</sup> AASC,
- nyomvonalhossz: ~800,0 fm,
- tartószerkezet: áttört gerincű vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúd földelőkkel.

A tervezett 0,4 kV-os hálózat műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 400/230 V,

- vezető: 4x95 mm<sup>2</sup> NFA2X,
- nyomvonalhossz: ~950,0 fm,
- tartószerkezet: áttört gerincű vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

#### A tervezett transzformátorállomás műszaki paramétereit:

- típusa: OTRDF1 20/100,
- feszültség áttétele: 22/0,4 kV /50 Hz
- gép névleges teljesítménye: 100 kVA
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat több mint 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

*A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.*

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. március 8. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2016. március 21. napjától 2016. április 6. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

#### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra tekintettel „*a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról*” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „*a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről*” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a*

*járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

## 2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg.

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése nem szükséges.*

*Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.*

\*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. március 9-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

## A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„Kiskunmajsa, Ötfa 118. (0182/81 hrsz.) és a 0182/82 hrsz. ingatlanok többlet villamosenergia ellátását (Mezei Jenő), 22 kV-os légvezetékes, 0,4 kV-os légkábeles hálózat, valamint OTRDF1 20/100 tr. állomás létesítését, és 0,4 kV-os légy. hálózat bontását tervezik.*

### Vízellátás:

*A létesítményeknek vízellátási igényük nincs.*

### Szennyvíz kezelés és elhelyezés:

*Sem a létesítés, sem a fenntartás során szennyvíz nem keletkezik.*

*A tevékenység - a rendelkező részben megadott feltétel betartásával - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.*

*Feltételemet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.*

*A fentek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

*A Ket. 33.§ (8) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.*

*A szakhatósági megkeresés 2016. március 10. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### Természet- és tájvédelem:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett vezetéképítési munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A beruházás külterületet érint, ezért a villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelést.

A tervezett madárvédelmi műszaki megoldásokat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban külön természet- és tájvédelmi fejezetben kell bemutatni.

#### Földtani közeg védelme:

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A transzformátor állomás külterületi ingatlanon létesül, mely Kiskunmajsa belterület határától ~2,3 km-re, Jászszentlászló belterület határától ~2,4 km-re helyezkedik el. Az üzemelés során zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

### Hulladékgazdálkodás:

A hálózat és transzformátor állomás létesítése során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a hulladékokat a kivitelezés végén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.

Hivatalunk 2016. március 9-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kiskunmajsa Város Jegyzője a megkeresésre 2016. május 2-án 1629-3/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Megállapítottam, hogy Kiskunmajsa 0182/81 hrsz és 0182/82 hrsz-ú ingatlanok többlet villamos energia ellátásának a területe az épített és a természeti környezet értékeinek helyi védelméről szóló Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2006.(VI.02.) számú rendelet mellékletében felsorolt területeket nem érinti.*

*A Kiskunmajsa 0182/81 hrsz és 0182/82 hrsz ingatlanok tekintetében helyi önkormányzati rendelet nem ír elő természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos feltételeket.”*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/2466-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.*

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. május 3.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kiskunmajsa Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. május 2.

**Dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. 6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. tv.
2. Észak-Budai Zrt. 1037 Budapest, Kunigunda útja 76. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. HKP
4. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főoszt., Növ.-és Talajvéd-i  
Oszt. 6000 Kecskemét, Halasi út 36. HKP
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
6. Kiskunmajsa Város Jegyzője 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
7. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. *tájékoztatásul* HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár