



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/3320-17/2016.

KTFO-azonosító: 109227-1-16/2016.

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Kissné Nagy Ildikó

Katona Csaba

Berényi Anita

Privitzer Jenő

Vinczéné Szántó Gizella

Pomázi Andrea

Herczeg László

Tel.: +36 (62) 681-663/2663

Tárgy: MIZSEVAD Zrt, Lajosmizse,  
fácánnevelő telep,  
előzetes vizsgálat

Hiv.szám: -

Melléklet: -

## H A T Á R O Z A T

A **Mizsevad Zrt.** (székhely: 6050 Lajosmizse, Ceglédi út 64., KÜJ: 101 420 392, Cégjegyzékszám: 03-10-100338, Adószám: 13025618-2-03, Statisztikai számjel: 13025618-0149-114-03, KTJ: 102 583 532) képviselőjében a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által 2016. március 10-én – a *Lajosmizse, Ceglédi út 0386/52 hrsz. alatti ingatlanon tervezett facánnevelő telep (8 db nevelőház és 1 db iroda-szociális épület) létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység az építésügyi-, vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg.**

### Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1. A tervezett facán nevelő telep megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:
  - Az építés és a működés során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)

✉ [titkarsag@ktf.csmkh.hu](mailto:titkarsag@ktf.csmkh.hu)

megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.

- Az építés és a működés időszakában keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- A nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A telephelyen a rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcslóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- A biológiai tényezők szétszóródásának vagy a munkahelyről történő kikerülésének elkerülése, illetve megakadályozása érdekében megfelelő intézkedéseket kell bevezetni és alkalmazni, melynek keretében a telephelyen engedélyezett fertőtlenítő szereket (személyi,- felület, - és eszköz fertőtlenítők) kell alkalmazni.

**2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.

**3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:**

- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, így örökségvédelmi szempontú feltétel nem szükséges.

**Szakhatósági állásfoglalások:**

**1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1912-1/2016.ált. számú állásfoglalása:**

„A Mizsevad Zrt. (6050 Lajosmizse, Ceglédi út 64.) részére a Lajosmizse, Ceglédi út 0386/52 hrsz. alatti ingatlanon tervezett fácánnevelő telep (8 db nevelőház és 1 db iroda-szociális épület) létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

**előírás nélkül hozzájárulok.**

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## **INDOKOLÁS**

A Mizsevad Zrt. képviseletében a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által 2016. március 10-én – a *Lajosmizse, Ceglédi út 0386/52 hrsz. alatti ingatlanon tervezett fácánnevelő telep (8 db nevelőház és 1 db iroda-szociális épület) létesítése tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

A környezetvédelmi hatóság CSZ/01/3320-3/2016. sz. felhívásra a Zrt. képviseletében a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. 2016. április 1-jén benyújtotta hatóságunkra az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

A benyújtott dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:**

**Név:** Csuvár és Társa Kft.  
**Székhely:** 6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.  
**Szakértő:** Csuvár Gábor – okl. építőmérnök, okl. környezetvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi szakértő

**Tervezett beruházás:** Fácánnevelő telep létesítése

### **Beruházással érintett ingatlan:**

**Hrsz:** Lajosmizse, Ceglédi út 0386/52 hrsz. (6,8809 ha)  
**KTJ:** 102 583 532

### **A telephely elhelyezkedése:**

A tervezett beruházással (fácánnevelő telep létesítése) érintett ingatlan Lajosmizse város belterületének a szélétől ÉK-re 1700 m-re, a Ceglédtől Lajosmizsére vezető 4608 jelű közút ÉNy-i oldalán található. Az ingatlan helyrajzi száma 0386/52 hrsz., területe 6,8809 ha.

### **Tervezett beruházás:**

Az engedélyes – külön engedély alapján – a 0386/51 hrsz. alatti ingatlanon fácánkeltető épületet építtet, ahonnan a napos fácánok a jelen terv alapján megvalósítandó fácánnevelő telepre kerülnek előnevelés céljából.

A beruházás keretében 8 db fácánnevelő épület a hozzá tartozó kifutókkal, valamint a szükséges kiszolgáló létesítmények kerülnek kialakításra. A tárgyi beruházás keretében megvalósuló fácánnevelő telep tartástechnológiája almos (szalma alom) rendszerű. A telep április elejétől augusztus végéig üzemel. Egy épület férőhely kapacitása turnusonként ~18-20.000 db fácán, ami azt jelenti, hogy a telep (8 db épület) teljes férőhely kapacitása ~144.000 db fácán. Egyszerre azonban legfeljebb 6 épület üzemel. A telephelyen (8 db épület) április elejétől augusztus végéig 2 turnusban összesen mintegy ~300.000 db/év fácán nevelkedik.

Az ingatlan területén jelenleg fácán utónevelő volierek (4 m magas hálókupolával lefedett szabad terület) találhatóak, melyek a tárgyi beruházást megelőzően elbontásra kerülnek.

### **Tervezett új létesítmények:**

- 8 db fácánnevelő épület a hozzájuk tartozó kifutókkal (nevelőház, megfigyelő, fedett kifutó)
- 1 db iroda-szociális épület (iroda, előtér, pihenő, teakonyha, állatorvosi szoba, boncoló, hűtőkamra, takarítószer tároló, fekete-fehér öltöző, szociális helyiségek (zuhanyozó, WC, kézmosó)
- 1 db tűzvíz tároló
- burkolt útfelületek, parkolók és zöldfelületek, közművek (műtárgyak)

### **A telephelyi tevékenység bemutatása:**

A telephelyen, 8 db, kifutóval rendelkező épületben – almos rendszerű tartástechnológiával – fácánnevelés történik.

### **Etetés:**

A takarmányt minden épületben a megfigyelő helyiség szélén tárolják zsákokban. Az épületekben lévő önetető hordókat hetente kézzel töltik fel a zsákokból. Az állatok az etető vonalon kialakított etető tányérokra jutnak a napi táp adaghoz.

### **Itatás:**

Az itatás mindegyik állattartó épületben csepegés mentes automata szelepes itatórendszereken keresztül történik, mely lehetővé teszi, hogy elfolyó víz nem keletkezik.

### **Takarítás:**

A turnusok ideje alatt az épületeket nem takarítják. A turnusok végén nagynyomású hidegvizes mosóval végeznek alapos takarítást és kifertőtlenítik az épületeket. A trágyás takarítóvíz a trágyával együtt elszállításra kerül.

### **Trágyaeltávolítás:**

A turnusok elején szalma alommal takarják az épület aljzatát, melyet a trágyával együtt a turnusok végén ürítenek csak ki. Kitrágyázáskor közvetlenül a szállító járművek platójára kerül a trágya, mely a rálocsolt trágyás takarítóvízzel együtt szántóföldön kerül elhelyezésre tápanyagpótlás céljából.

A tervezett beruházás a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján

a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. március 18-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatalban 2016. március 30. napjától 2016. április 15. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel - a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal által 2016. április 21-én megküldött tájékoztatása szerint - nem érkezett.

\*

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, továbbá a fácánnevelő telep építése és üzemeltetése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, „*a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól*” szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdésében, „*a kémiai biztonságról*” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29. §-iban, „*a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről*” szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. a)-d) pontjaiban, „*a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről*” szóló 18/1998. (VI. 3.) EüM rendelet 9. § (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 7. pontjában, „*a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről*” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet 3., és 4. §-ban, valamint „*a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről*” szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 6. § d) pontjában foglaltak alapján határoztam meg.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és a „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

## 2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A beérkezett dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés alá vont beruházás „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében **nagyberuházásnak** minősül. **A Kötv. 23/C. § értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.**

A Kötv. 23/C. § (2) pontja szerint előzetes régészeti dokumentációnak minősül az öt évnél nem régebbi örökségvédelmi hatástanulmány, amennyiben tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, továbbá alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározására. Mivel ilyen hatástanulmány a tárgyi beruházáshoz nem készült, az előzetes régészeti dokumentáció el kell készíttetni, és azt jóváhagyás céljából Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) meg kell küldeni. Tájékoztatásul közlöm, hogy az ERD-t a Kötv. 23/C. § (3) pontja értelmében a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Hivatal készíti el. (Elérhetőség: Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1., Tel.: + 36-1/430-6007, +36-1/225-4800, info@forsterkozpont.hu. projektiroda@nmm-nok.gov.hu)

Hatóságom illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

\*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. március 21-én

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

## A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső- Tisza part 17.) fenti ügyiratszámom 2016. 03. 24. napján érkezett levelében a Mizsevad Zrt. (6050 Lajosmizse, Ceglédi út 64.) Lajosmizse, Ceglédi út 0386/52

*hrsz. alatti ingatlanon tervezett fácánnevelő telep (8 db nevelőház és 1 db iroda-szociális épület) előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.*

*A CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6. )tervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.*

*Az építendő a Lajosmizse, külterület 0386/52 helyrajzi számú ingatlanon saját fácánnevelő telepet alakít ki több ütemben megvalósításra kerülő nevelőházakkal és kapcsolódó létesítményekkel. A tervezett 8 db nevelőházban a telephelyen épülő fácánkeletető épületben kikeltetett napos fácánokat nevelik 6 hetes korig, száraz almos tartástechnológiával, évente két turnusban, áprilistól-augusztusig terjedő időszakban. A férőhelyszám épületenként 18.000-20.000 db, az éves kibocsátás kb. 300.000 db. Az előnevelt fácánokat értékesítésre vagy utónevelésre (vadászfácán előállítás) elszállítják a telepről.*

#### Vízellátás

*Az ingatlan vízellátását az ingatlanon meglévő fűrt kútból kívánják biztosítani, melyet a Zrt. a 62721-18/2003. számon (vízikönyvi szám. V/2221.) kiadott, 2018. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltet. A lekötött vízigény 543 m<sup>3</sup>/év.*

#### Vízigény:

*- szociális: 75 m<sup>3</sup>/év*

*- technológiai: 1240 m<sup>3</sup>/év*

*Összes vízigény: 1315 m<sup>3</sup>/év*

*A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízigény 543 m<sup>3</sup>/év, mely a bővítést követően nem fedezi a telephely vízigényét, ezért a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §-a alapján felhívja az ügyfél figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükséges a megnövekedett vízigényre tekintettel.*

#### Szennyvízelhelyezés

##### Technológiai szennyvíz

*Az ingatlanon tervezett épületekben a fácán előneveléssel kapcsolatosan az itatáshoz és a takarításhoz felhasznált vízből almos trágya, illetve trágyas mosóvíz keletkezik. A szennyvíz mennyisége: 22 m<sup>3</sup>/év.*

##### Trágva

*A telepen áprilistól-augusztusig terjedő időszakban keletkező almos száraz trágva mennyisége 252 t/év, amelyet a turnusok végén hordanak ki a nevelőépületekből, majd traktorral a szántóföldekre szállítják. A tervezett tartástechnológia biztosítja, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezései szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet szerinti tilalmi időszakban ne történjen termőföldre trágva kijuttatás. A trágyas takarító vizet négy épületenként egy-egy 10 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú zárt takarítóvíz gyűjtő aknában gyűjtik, ahonnan kitakarítás után a pótkocsin lévő almos trágvára locsolják a trágva kiszállítása előtt.*

### Kommunális szennyvíz

A keletkező szociális szennyvizet egy újonnan kialakítandó 5 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú zárt szennyvízgyűjtő aknában helyezik el, majd a lajosmizsei települési folyékony hulladék leürítő helyre szállítatják ártalmatlanításra. A kommunális szennyvíz mennyisége: 75 m<sup>3</sup>/év.

Csapadékvíz elvezetés Az ingatlanon tervezett épület tetőfelületéről, valamint a burkolt útfelületekről lefolyó tiszta csapadékvizek az ingatlan területén belüli zöldfelületeken szikkadnak el.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A Lajosmizse, Ceglédi út 0386/52 hrsz. alatti ingatlan:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,
- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett épület nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

**Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.**

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdés szerint eljárva a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.



*Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **I. Létesítés, üzemelés:**

##### ***Hulladékgazdálkodás:***

A kivitelezés során keletkező földet a helyszínen felhasználják, a fácánnevelő telep építésének technológiája még nem ismert, így a kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok jellege és mennyisége előre nem becsülhető. Az építési tevékenységet végző gépek, berendezések karbantartását, szervizelését szakműhelyben végzik, így ezen tevékenységből adódó hulladékok kezeléséről a szakszervezetek gondoskodnak.

Az üzemeltetés során a gyógyszerek és fertőtlenítőszeres felhasználása során keletkező veszélyes hulladékokat az iroda-szociális épület fedett, betonozott, zárható helyiségében kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik az átadásig. Az üzemelés időszakában a gépek, berendezések szükséges karbantartását, szervizelését szakszervezetben végzik, így a tevékenységből adódó hulladékok kezeléséről a szakszervezetek gondoskodnak. Az üzemeltetés során a dolgozók kommunális hulladékának kezeléséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak.

##### ***Levegővédelem:***

Az építési munkálatok során a talaj mozgatásából és a munkagépek közlekedéséből származó kiporzás az időjárási körülmények figyelembevételével mellett nedvesítéssel mérsékelhető, ezért jelentős mértékű porszennyezéssel nem kell számolni.

A tevékenység végzése során bejelentésre kötelezett légszennyező forrást nem fognak üzemeltetni. A fácánnevelő épületekben a napos állapotok beszállításakor 38 °C-os, majd fokozatosan csökkenő hőmérséklet szükséges, melyet gázüzemű infrasugárzókkal biztosítanak. Épületenként 6 db infrasugárzó létesül. Ezen berendezéseknek nincs külön füstgáz elvezetése, a hővel együtt a belső légtérbe továbbítják az égéstermékét. Minden nevelőház szellőztetése – a hőmérséklet szabályozással összhangban – természetes szellőzéssel történik a tetőszellőző zsalukon, illetve az épületek kapuin keresztül. Az iroda-szociális épület fűtése és használati melegvíz ellátása egy 24 kW névleges bemenő hőteljesítményű kondenzációs kombi gázkazánnal történik. Az ingatlan célforgalma a 4608 jelű Cegléd-Lajosmizse összekötő úton bonyolódik. Várhatóan a teher célforgalomnak kisebb része érinti Lajosmizse belterületi lakóterületeit, a közlekedés nagy része a 4608 jelű közúton, illetve az M5 autópályán történik. A telephely célforgalma kb. napi 2-3 db gépkocsi, melynek levegőterhelő hatása nem jelentős.

##### ***Zaj- és rezgésvédelem:***

A legközelebbi védendő lakóház, a hozzá legközelebbi nevelőháztól D-re, mintegy 160 m-re (0386/5 hrsz.) található, általános mezőgazdasági terület (Má) övezetben. A tervezett épületektől egyéb irányokba, a nevelőházak környezetében, 250 m-en belül lakóépületek nincsenek.

A tervezett létesítményekkel kapcsolatosan – a hűtőgép kivételével – épületen belül kerülnek elhelyezésre a helyhez kötött zajos gépi berendezések. A legzajosabb művelet, a vizes takarítás 7 hetenként történik egy nevelőépületben, alkalmanként néhány napig. Az előzetes

dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemeltetéshez kapcsolódó zajkibocsátás a legközelebbi védendő ingatlannál határérték alatti, és a zajvédelmi közvetlen hatásterületen védendő épület nem lesz.

### ***Földtani közeg védelme:***

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. A kivitelezési munkálatok (tereprendezés, létesítmények megépítése) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezés során kitermelt talaj az ingatlanon belül hasznosul (tereprendezés). A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés).

A talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

A telephely vízigénye (1315 m<sup>3</sup>/év) a meglévő kutas vízellátó rendszerről biztosított. A telepen keletkező kommunális szennyvizet (75 m<sup>3</sup>/év) vízzáróan kialakított, vasbeton aknában gyűjtik, ahonnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából. A telep április elejétől augusztus végéig üzemel, kitrágyázás, takarítás turnusváltáskor (2 turnus/szezon) történik. A takarítás, kitrágyázás tilalmi időszakon kívülre esik, ezért az almos trágyát (252 t/év) közvetlenül pótkocsira rakják. A trágyás takarító vizeket (22 m<sup>3</sup>/év) négy épületenként egy-egy zárt takarítóvíz gyűjtő aknában gyűjtik, ahonnan a pótkocsira rakott almos trágyára locsolják. A pótkocsira rakott almos trágya, illetve a rálocsoló takarítási szennyvíz szántóföldre kerül kihelyezésre tápanyagpótlás céljából. A tárgyi telephelyen almos trágya-tárolás nem fog történni, trágyatároló nem kerül kialakításra. A burkolt-, illetve tetőfelületeken keletkező tiszta csapadékvizek az ingatlan zöldfelületein elsikkadnak. A tartástechnológiának (zárt épületek, fedett kifutók) köszönhetően szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

### ***Természet- és tájvédelem:***

Az érintett terület védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

## **II. Felhagyás:**

A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A tevékenység felhagyását követően, a bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni, az érintett területeket az eredeti, illetve ahhoz közeli állapotba kell hozni, figyelembe véve jövőbeni hasznosításukat.

Hivatalunk 2016. március 21-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. a Lajosmizse Város Jegyzője a megkeresésre LMKOH/2361/2/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2008. (I. 23.) rendeletével jóváhagyott, többször módosított helyi építési szabályzata K4 jelű tervlapja szerint a terület K-mezőgazdasági üzem építési övezetbe sorolt, ahol a HÉSZ 14. § (2) bekezdés ia) alpontja szerint „Az övezetben a mezőgazdasághoz, vadgazdálkodáshoz kapcsolódó kiszolgáló, feldolgozó épületek helyezhetők el”, vagyis a megkeresés szerint tervezett létesítmény elhelyezésének a településrendezési eszközök szempontjából akadályja nincs.*

*Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2008. (III. 20.) rendeletével jóváhagyott, a környezetvédelemről szóló helyi rendelete a tervezett beruházásra vonatkoztathatóan előírást nem tartalmaz.*

*Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezetten a természetvédelemmel kapcsolatos helyi jogszabályt nem alkotott.”*

**A fentiek alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az engedélyezési dokumentációnak a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályi előírásoknak kell megfelelnie.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren () – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/225-3/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. május 9.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Lajosmizse Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. április 28.

**Dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

főosztályvezető-helyettes

**Kapják:**

1. Mizsevad Zrt. (6050 Lajosmizse, Ceglédi út 64.) *tv.*
2. CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) *tv.*
3. Lajosmizse Város Jegyzője (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) *tv.*
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
6. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és  
Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* **HKP**
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár