



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105483-1-15/2015.

Tárgy: előzetes vizsgálat

Ügyintéző: dr. Füz István

Kissné Nagy Ildikó

Balatonyi Zsolt

Berényi Anita

Vollmuth Eszter

Tel.: 62/553-060/44256

H A T Á R O Z A T

Az **Árpád-Agrár Zrt.** (6600 Szentés, Apponyi tér 12.) megbízásából Kardos Sándor (6721 Szeged, Római krt. 8. III. 6.) 2015. április 30-án benyújtott Szegvári kertészeti telep (Szegvár 0164/34 hrsz.) üvegházhasználat tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerinti tevékenységnek minősül (Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, **a tevékenység építésügyi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. *A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A munkavégzés során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a beruházási terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A telep vízellátását is biztosító üzemi vízműből származó vizet ivóvízként illetve szociális célra abban az esetben lehet használni, ha minősége megfelel a vonatkozó jogszabályban támasztott követelményeknek. Amennyiben a kitermelt víz minősége nem megfelelő, úgy közvetlen emberi fogyasztásra ivóvíz minőségű vízzel gondoskodni szükséges.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

- A cég tevékenysége során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
2. *A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

3. *A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához, a környezetvédelmi engedély kiadásához, a Posdcorb Bt. által 2015 áprilisában a PC-6/2015 számon készített dokumentációja alapján hozzájárulok.

4. *Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.*

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos előzetes vizsgálati határozat kiadásához külön kikötések nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4707-1/2015. ált. sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére indult Szegvár 0164/34 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő új üvegházás beruházás tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi előírásokkal:

1. A megvalósítani tervezett vízellátási rendszerek (termál és hidegvizes vízellátó rendszert érintő átalakítások, új létesítmények építése, telephelyen belüli csapadékvíz elvezetés) vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.
2. A tevékenységgel, kivitelezéssel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve ennek hiányában az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

I N D O K O L Á S

Az **Árpád-Agrár Zrt.** (6600 Szentés, Apponyi tér 12.) megbízásából Kardos Sándor (6721 Szeged, Római krt. 8. III. 6.) 2015. április 30-án a Szegvári kertészeti telep (Szegvár 0164/34 hrsz.) üvegházás beruházás tárgyában előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

- Mácsai István (POSDCORB Bt.)
6600 Szentés, Farkas M. u. 1.
- Vígchert Ferenc
6800 Hódmezővásárhely, Klauzál u. 34.

Az ügyfél a 105483-1-5/2015. sz. felhívásra az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. A befizetést igazoló bizonylat másolata 2015. május 11-én érkezett hatóságunkra. A kérelmező a 105483-1-9/2015. sz. felhívásra tett tényállástisztázása 2015. május 29-én került benyújtásra.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A tervezett beruházás a R. - 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerinti tevékenységnek minősül (Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített

vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól), így a **környezetvédelmi hatóság döntésétől függően** környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tervezett beruházás:

A benyújtott tervdokumentáció értelmében, a Szegvár, 0164/34 hrsz. alatti ingatlanon 5,4 hektáros üvegházás beruházás valósul meg, melynek rendeltetése zöldségfélék termesztése. A beruházás két ütemben valósul meg.

Első ütemben megépül egy 40248 m² alapterületű üvegház és egy 1440 m² alapterületű technológiai (manipuláló) csarnoképület, valamint mintegy 1120 m² beton térburkolat. A második ütemben, mint bővítés, megépül még egy 13932 m² alapterületű üvegház.

Várható környezeti hatások:

Földtani közeg:

Az építés során a talaj elsősorban a munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A keletkező felesleges földmennyiséget a helyi tereprendezésnél használják fel.

A zöldségfélék termesztése az üvegházakban talajtól független, úgynevezett hidrokultúrák technológiával (közvetgyapotos termesztés) történik, így a technológiából közvetlenül semmilyen szennyezőanyag nem kerül a talajba. A tápoldatos öntözés során keletkező csurgalékvizeket összegyűjtik, kezelik, majd kezelést követően ismét öntözésre használják. A telepen keletkező kommunális szennyvizeket vízzáróan kialakított, vasbeton aknában (10 m³) gyűjtik, ahonnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából.

Talajszennyezés havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint – veszélyességének függvényében – megfelelő helyre történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

A tevékenység felhagyását követően, a bontási tevékenységet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni, a vonatkozó területeket az eredeti, illetve ahhoz közeli állapotba kell hozni, figyelembe véve jövőbeni hasznosításukat.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás:

A telephely kialakítása során kitermelt talaj a helyszínen kerül felhasználásra, a helyszínen építőanyagként nem felhasználható építési hulladék teljes mennyiségét hulladékgazdálkodónak adják át kezelésre.

A telephely üzemeltetése során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik össze kijelölt, illetve kiépített hulladék-gyűjtő helyeken. A termelési hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át végleges kezelés (hasznosítás/ártalmatlanítás) céljából.

Levegővédelem:

A telep a Szentés-Mindszent-Hódmezővásárhely településeket összekötő 4521 jelű út mentén, a 016/34 hrsz. alatti területen helyezkedik el.

A vizsgált területre tervezett tevékenység levegőterhelő hatásait vizsgálva a dokumentáció készítői megállapították, hogy az építkezés időtartama alatt a munkaterületen anyagszállítást, mozgatást végző gépek kipufogógáz kibocsátásának hatásterülete a szállítási útvonalakra és azok közvetlen környezetére korlátozódik. A több mint 3 ha felületű üvegházba tervezett zöldség termesztéshez szükséges hőmennyiséget termálfűtéssel fogják biztosítani.

A növénytermesztéshez korszerű, számítógép vezérelt öntöző-, és fűtési rendszert és környezetbarát növényvédelmet terveztek. A dokumentációban leírtak alapján a létesítményben bejelentés köteles légszennyező forrás nem fog működni.

A tervezett tevékenység levegőterhelő hatása nem jelentős.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett építési terület Szegvár összefüggő lakott területétől kb. 1200 m távolságban, kivett mezőgazdasági területen helyezkedik el. A terület mentén mezőgazdasági telep, kertészet, szántó, legelő, és erdő területek találhatóak. A legközelebbi lakóépület, a tervezett kertészeti teleptől ÉNy-i irányban, attól 180 m-re található (0164/4 hrsz. VI. külterület 46. számú tanya). A kivitelezés során a dózer és a kotrógép a tereprendezésnél, alapárok-ásásnál üzemel, a tehergépkocsik pedig, a kitermelés és a bedolgozás, valamint áruszállítás során mozognak.

A telephely domináns zajforrásai az üvegházak szellőző ventilátorai, valamint a szállítást végző tehergépkocsik.

A kertészeti telepen főleg gravitációs szellőztető rendszer üzemel, kiegészítve az összesen 40 db ventilátorral biztosított gépi szellőztetéssel.

A dokumentáció szerint, a telephelyen folytatott tevékenység során, a legközelebbi védendő épületnél a zajvédelmi határértékek teljesülnek, és a zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Táj- és természetvédelem:

A tervezett tevékenység által érintett terület országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része.

A tevékenység – táj- és természetvédelmi szempontból – várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így ahhoz környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A környezetvédelmi hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. május 4-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szegvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2015. május 6. napjától 2015. május 21. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.*

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a Szegvár 0164/34 hrsz. alatti ingatlan jelenleg is kertészeti telepként üzemel, az új üvegházas beruházás a régi korszerűtlen üvegház és fóliablokk helyén létesülne.

Megállapítottam továbbá, hogy a telephely Szegvár összefüggő lakott területétől 1200 m távolságra található. A legközelebbi lakóépület a tervezett üvegháztól 180 m távolságra helyezkedik el.

A létesítési területen a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben valamint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, határértékeket a kivitelezési tevékenység környezetében tartózkodók egészségének megőrzése érdekében kell betartani, ezért a kivitelezési munkálatok során a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket a fenti jogszabályokban rögzített előírások figyelembevételével szükséges végrehajtani.

A telephely területén számolni kell veszélyes hulladékok (növényvédő szerrel szennyezett csomagolóanyagok) keletkezésével, a gyűjtéssel és tárolással kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezetegészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

A telep vízellátását az üzemi vízellátó rendszerről biztosítják, így az ivóvíz és a szociális vízfelhasználást is így elégítik ki. Az iratanyag nem tartalmazott pontos információkat a kútból kitermelt víz minősége tekintetében. Az ivóvízként valamint szociális célra felhasznált víznek az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni, ellenkező esetben közvetlen emberi fogyasztásra ivóvíz minőségű vízről gondoskodni kell.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki szakmai álláspontom az előzetes vizsgálati eljárásában benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai álláspontomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

Örökségvédelmi szakkérdés:

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklete és a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja határozza meg.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 2015. évi VIII. tv., a 71/2015.(III. 30.) Korm. rendelet, és a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljáráshoz.

Erdővédelmi szakkérdés:

*Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció és Hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, továbbá a beruházás során végzett munkálatok, illetve a tervezett tevékenység a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorolnak.
A fentiek értelmében hozzájárulásom feltételek nélküli megadása mellett döntöttem.*

Állásfoglalásomat a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. mellékletének 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számon, 2015. május 5. napján érkezett levelében az Árpád Agrár Zrt. (6600 Szentés, Apponyi tér 12.) részére a Szegvár 0164/34 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő új üvegházas beruházás előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A POSDCORB Bt. által PC-6/2005. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció és I.-es kiegészítés alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Szegvár külterület 0164/34 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg kertészeti telep üzemel. A régi, összesen 6,6 ha-os korszerűtlen üvegház és fóliablokk helyén az Árpád Agrár Zrt. saját beruházásként zöldségtermesztés céllal üvegházi kertészeti egységet kíván létrehozni, zöldségtermesztő üvegház, az üvegházi termesztést kiszolgáló csarnoképületet (benne szociális blokk) létesítésével. A telep működéséhez, belső úthálózat, térburkolat, szervízút kerül kialakításra.

A tervezett fejlesztés két külön ütemben valósul meg. Az elsőben megépül egy 40 248 m² alapterületű üvegház és egy 1 440 m² alapterületű technológiai (manipuláló) csarnoképület, valamint mintegy 1 120 m² beton térburkolat. A második ütemben egy 13 932 m² -es üvegház létesül.

A telep tervezett üvegházban zöldség hajtás történik talajtól függetlenül, hidrokultúrás (kőzetgyapotos) technológiával

A 250 nap/év időtartammal számolva a telep éves öntözővíz igénye $\approx 70\,200\text{ m}^3/\text{év}$ ($280\text{ m}^3/\text{d}$; 1350 l/p)

A hidrokultúrás öntözés során keletkező tápoldatot is tartalmazó fölös öntözővíz visszaforgatással, fertőtlenítést követően újrahasznosítják.

Az öntözés során a növénytartó közegből a sorok mellett kialakított drén elvezető csatornába csurgó drénvíz a sorok végén lévő gyűjtőcsatornákon keresztül jut az elsődleges tározóba. Az elsődleges tározóból fizikai szűrés után kerül a drénvíz a fertőtlenítő berendezésbe. A fertőtlenítés a sugárkamrában történik, a beépített nagynyomású UV-lámpa segítségével. A fertőtlenítés folyamatához semmilyen vegyszer hozzáadagolásra nincs szükség. A fertőtlenített víz egy másodlagos, tisztított drén tartályba kerül, ahonnan meghatározott recept alapján, kútvízzel történő keverés után kerül ismételt felhasználásra a tápoldatozásban.

Fertőtlenítő berendezés típusa, kapacitása: Priva Vialux, $10\text{-}12\text{ m}^3/\text{h}$

Öntözővíz mennyisége: $280\text{ m}^3/\text{nap}$

Keletkező tisztítandó drénvíz (30%): $84\text{ m}^3/\text{nap}$

Az új létesítmények öntözővíz és a szociális vízhasználatának kielégítése a K-105 OKK sz., a Szegvári Puskin Mezőgazdasági Szövetkezet (6635 Szegvár, VI. külterület 53.) üzemeltetésében lévő, illetve a K-97 OKK sz. saját rétegvizes kútból történik. A telephely vízellátását korábban is ezek a kutak biztosították, illetve jelenleg is ezek biztosítják. A jelenlegi jellemző telephelyi vízhasználatokhoz képest többlet vízmennyiség felhasználásra a tervezett létesítmények kialakítását követően nem kerül sor.

A K-105 OKK sz. kútra vonatkozó vízjogi üzemeltetési eng. sz. 20573-5-1/2009., hatály: 2014. január 31.

A K-97 OKK sz. kútra vonatkozó vízjogi üzemeltetési eng. sz. 32256-1-16/2012., hatály: 2017. november 30.

SZENNYVÍZELVEZETÉS

A tervezett létesítmény szociális blokkjában keletkező szociális szennyvíz mennyisége: $2,174\text{ m}^3/\text{d}$ ($489\text{ m}^3/\text{d}$), melyet új létesítésű, $10,0\text{ m}^3$ térfogatú, vízzáró kialakítású vb. aknában terveznek gyűjteni. Ezt a mennyiséget időközönkénti szippantással távolítják el, és szállítják a Szegvári Települési Szennyvíztisztító Telepre.

CSAPADÉKVÍZELVEZETÉS

A tetőkről, burkolt felületekről összegyülekező csapadékvíz az eresz és lefolyó csatornákon keresztül jut a füves területre illetve a tervezett árokrendszerbe, ahol elszikkad.

A beruházás második ütemében szigetelt csapadékvíz tározó kerül kialakításra. A betározott vizeket öntözésre használják fel. A területről elfolyó mértékadó csapadékvíz mennyiség: 950 l/s

A tervezett létesítmények helyén jelenleg fóliasátrak, üvegházak állnak, a burkolt felületek nem növekednek az új létesítmények kiépítését követően sem, a csapadékvizek jelenleg is helyben szikkadnak el.

Előírások indokolása:

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) szükséges. A tervezett vízilétesítmények vonatkozásában ezen jogszabály alapján kérem a vízjogi létesítési engedélyek rendezését.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14.§ alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását, a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2015. május 5. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a 30 napos ügyintézési határidőn belül adta ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkeresett Szegvár Nagyközség Jegyzője belföldi jogsegélyben az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 105483-1-2/2015. ügyiratszámú belföldi jogsegély kérelmére a Szegvár külterület 0164/34 hrsz. alatti szegvári kertészeti telep üvegházás beruházás ügyében a bemutatott tervdokumentáció alapján a hatályos Helyi Építési Szabályzat II. 16. § (3) pontjai értelmében Km-2 ~es övezetet érint, amely a mezőgazdasági üzemek övezete.

Ennek értelmében, mint helyi építési hatóság és közutak kezelője nyilatkozom, hogy a szegvári kertészeti telep üvegházás beruházásának tervdokumentációja a jelenleg hatályos Településrendezési tervünkkel összhangban van.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 8.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Szegvár Nagyközség Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (FMr.) 1. számú melléklet 35. pontja tartalmazza.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási díját az FMr. 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3 § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. sz. melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. június 1.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Árpád-Agrár Zrt. 6600 Szentés, Apponyi tér 12. tv.
2. Kardos Sándor 6721 Szeged, Római krt. 8. III. 6. tv.
3. CsM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ih. Szervezet Kat. védelmi Hatósági Osztály
6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
4. CsMKH Népegészségügyi Főosztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b. p.
5. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b. p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/b b. p.
7. B-KMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
6000 Kecskemét, Halasi út 34. HKP
8. Szegvár Nagyközség Jegyzője 6635 Szegvár, Szabadság tér 2. HKP
9. CsM Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. (táj.) HKP
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár