



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105474-1-11/2015.

Tárgy: előzetes vizsgálat

Ügyintéző: dr. Füz István

Kissné Nagy Ildikó

Berényi Anita

Filakné Enyedi Andrea

Kovács Tibor

Tel.: 62/553-060/44256

H A T Á R O Z A T

Soltvadkert Város Önkormányzata (6230 Soltvadkert, Kossuth Lajos u. 6.) megbízásából Vakulyáné Papp Klára (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) által 2015. április 29-én benyújtott „Soltvadkert, Ivóvíz-ellátó Projekt” Ivóvíz távvezeték létesítés tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 79. b) pontja szerinti tevékenységnek minősül (ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 1 km hosszától belterületen), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, **a tevékenység az építésügyi, valamint a vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. *A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A) Soltvadkert ivóvíz távvezeték létesítés megvalósítása, közegészségügyi szempontból **nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.**

B) A projekt megvalósítása során - a kivitelezés időszakában - az alábbi feltételek betartása indokolt:

- A kivitelezésből eredő légszennyezettség egészségre való esetleges káros hatásának csökkentése érdekében a földmunkavégzésből, ill. az építésből származó szennyezőanyag kibocsátás mérséklését szolgáló intézkedésekkel (kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén locsolás, forgalomszervezés) biztosítani kell a levegőminőségi határértékek betartását.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

- A kivitelezésből eredő zajterhelést a védendő lakóépületek vonatkozásában munkaszervezéssel (nagyobb zajhatású gépek nem egy időpontban történő működtetése, kora reggeli és esti zajhatás elkerülése) kell a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
 - A szennyvízcsatorna és a vízvezetékcső kereszteződéseknél a védőterület, ill. védősáv biztosításáról gondoskodni szükséges
 - A veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
 - Gondoskodni szükséges az építés során keletkező hulladékok (aszfalthulladék, betonhulladék, műanyag csőhulladék) megfelelő gyűjtéséről, valamint a kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtéséről, megfelelő gyakoriságú elszállításáról, megakadályozva a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást,
 - A vezeték létesítése során, gondoskodni kell arról, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A beruházással kapcsolatban a további tervezés, illetve a kivitelezés tekintetében figyelembe kell venni a projekt kapcsán készített előzetes régészeti dokumentációban és a feltárási foglaltakat, mely szerint a beruházás kivitelezési munkái során régészeti megfigyelést kell biztosítani. Régészeti lelet vagy jelenség előkerülése esetén a beruházás munkálatainak felfüggesztése mellett lehetőséget kell biztosítani a beruházás nyomvonalába eső régészeti jelenségek dokumentálására. A régészeti szakmunkák elvégzésére a Kecskeméti Katona József Múzeum jogosult.

3. *Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata*

Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

4. *Termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében*

Amennyiben a tervezett beruházás során termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosítására kerül sor, a létesítési engedélyezési eljárást megelőzően az ingatlanügyi hatóság engedélyét be kell szerezni.

Engedélyest egyidejűleg tájékoztatom, hogy jelen hozzájárulás, illetve az eljáró hatóság által kiadott engedély az igénybevevőt a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól nem mentesíti. Termőföld engedély nélküli igénybevétele esetén az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint földvédelmi bírságot kell fizetni.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2970-1/2015. ált sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére a Soltvadkert ivóvíz távvezeték létesítés tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációra (azonosító száma: [ttp://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/105474-1-1.zip](http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/105474-1-1.zip).) a hatóság

szakhatósági hozzájárulást

ad az alábbi feltétellel:

- a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást le kell folytatni a hatóságnál.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

Soltvadkert Város Önkormányzata megbízásából Vakulyáné Papp Klára 2015. április 29-én „Soltvadkert, Ivóvíz-ellátó Projekt” Ivóvíz távvezeték létesítés tárgyú előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkra, és kérelméhez mellékelte az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylat másolatát.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A beruházás célja: Egészséges ivóvíz biztosítása

A tervezett beruházás:

A Soltvadkert települést ivóvízzel ellátó kutak – amelyek jelenleg vízkezelés nélkül közvetlenül a víztoronyra termelnek – ivóvízminősége jelenleg nem felel meg a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglalt vízminőségi követelményeknek, ezért a településen a Dél-alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program II. keretében az ivóvíz-minőség javításához szükséges beruházások zajlanak. Az ivóvízminőség-javításhoz szorosan kapcsolódik a tervezett hálózatrekonstrukció. Tárgyi beruházás keretében a víztermelő kutak és a víztisztító technológia között kiépítésre kerülő vezeték, illetve a települést ellátó új vezetékek létesülnek. A tervezett beruházás a 234, 228, 230/1, 259, 1101/5, 2163/57, 2163/46, 1101/6, 1101/4, 207, 229, 2009/2, 2008/2, 2008/1, 2008/3, 1396/3, 1570, 192, 496, 011/12, 011/7, 0334, 011/6, 011/5, 011/4, 0344/1, 011/29 hrsz. alatt valósul meg. A beruházás keretében épül összesen 7698,0 méter DN 200 KM-PVC, illetve 144,0 méter D 225 KPE-P10 vezeték, valamint beépítésre kerül 2 darab tolózár akna.

A tervezett beruházás a R. - 3. sz. mellékletének 79. b) pontja szerinti tevékenységnek minősül (ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 1 km hosszától belterületen), így a **környezetvédelmi hatóság döntésétől függően** környezeti hatásvizsgálat köteles.

Várható környezeti hatások:

Földtani közeg:

A vezetékfektetés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A munkaárok a mintegy 7,8 km-es szakaszon átlagosan 1,5 m mélységgel és 0,8-1,2 m szélességgel kerül kialakításra, melyet a vezetékfektetés, illetve visszatarakás követ. A talaj elsősorban a munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. Talajszennyezés havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyeződés felitásával, annak veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Az ivóvízvezeték működése során talajterhelés nem merül fel, felhagyás esetén a terhelés minimális, illetve kizárólag lokálisan jelentkezik.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás:

A tervezett létesítési munkálatok során az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a kitermelt tiszta föld a munkaterületeken visszatöltésre kerül. A tervezett építéssel kapcsolatban hulladékok csak az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek esetleges javítása során, a felhasznált anyagok maradékából, illetve a területen dolgozók étkezése során keletkeznek. A létesítés során keletkező műanyag csomagolási hulladékokat és az egyéb nem veszélyes hulladékokat, valamint az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladék átvevővel szállítatják el. A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

Levegővédelem:

Az építési fázisban a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek üzemelésekor porszennyezéssel lehet számolni. A kivitelezési munkálatok ideje alatt a környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése megtervezett munkarenddel, megfelelő műszaki állapotú és kapacitású gépek alkalmazásával a légszennyezés minimálisra csökkenthető. Az építési munkálatok során a talaj mozgásából, tereprendezésből és a munkagépek közlekedéséből származó kiporzás az időjárási körülmények figyelembevételével melletti nedvesítéssel mérsékelhető, ezért jelentős mértékű porszennyezéssel nem kell számolni. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete az építési nyomvonal. A tervezett vezetékszakaszokon szükséges anyagmennyiség szállítását két teherjarmű végzi. A tervezett beruházással légszennyező forrás nem létesül. Az üzemelés során az ivóvíz távvezeték a környezeti levegőre hatást nem gyakorol.

Zaj- és rezgésvédelem:

A nyomvonal a II. sz. Vízműtelep területétől (0344/1 hrsz.) indul és 830 méteren a vasútvonal mentén halad, majd a Rákóczi utcánál keresztezi a vasutat. E szakasz mentén védendő épületek a nyomvonal közvetlen környezetében nem találhatóak. Ezt követően a Rákóczi Ferenc utca – Szentháromság utca – Nádas utca – Bocskai utca nyomvonalon épül, és éri el az I. sz. Vízműtelepet (234 hrsz.).

Az I. sz. Vízműtelepen történik a víz tisztítása. Innen a tisztított víz a nyersvízzel közös nyomvonalon jut el a II. sz. Vízműtelepig, illetve a Nádas utca – Bocskai utca csomóponttól leágazva a Május 1. utca – Petőfi utca – Bajcsy-Zsilinszky utca – Hunyadi János utca nyomvonalon a meglévő víztoronyig. Ezen a szakaszon a nyomvonal teljes hosszúságban lakóépületek közelében helyezkedik el.

A vasútvonal menti szakasz rendezési terv szerinti besorolása: mezőgazdasági terület, a településen belüli szakasz: kisvárosias lakóterület.

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A tervezett kivitelezés teljes ideje kb. 4 hónap, a napi elvégzett szakasz hossza kb. 50-100 m közé tehető. A kivitelezéshez max. 2-3 db/nap jármű szállítási forgalom kapcsolódik.

A vasútvonal menti szakaszon a zajterhelési határérték a nyomvonal tengelyétől 10 m távolságon belül teljesül. Ezen a távolságon belül védendő épület nincs.

A városi utcákon, a határérték teljesülése, a zajforrások pozíciójától függően 20-40 m (akadálytalan hangterjedés mellett). Az utcák szabályozási szélessége 10-20 m, ezért ezen a területen az építés alatt határérték túllépése várható.

A vízvezeték hálózat üzemeltetése normál üzemi körülmények között zajkibocsátással nem jár. Az esetleges üzemzavar elhárítása során rövid ideig tartó, a létesítéshez hasonló mértékű zajkibocsátással lehet számolni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy

- *A kivitelezés során alkalmazandó gépeket az épületektől a lehető legtávolabb kell telepíteni, illetve mozgatni. Zajcsökkentési lehetőségként mobil rendszerű paravánok alkalmazása javasolható.*
- *Amennyiben a kivitelezés során, a védendő ingatlanoknál, zajhatárérték-túllépés jelentkezése várható, akkor kérelmezni kell a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) pontja szerinti mentességet.*

- ***Az érintett ingatlanok esetében, a kivitelezés során fokozott figyelemmel kell lenni, hogy zavaró rezgésterhelés ne alakuljon ki.***

Táj- és természetvédelem:

A beruházás védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet nem érint. Soltvadkert az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 2. számú melléklete alapján a „Tisza homokhátsági vízgyűjtője” kiemelten fontos érzékeny természeti területekkel rendelkező településeinek körébe tartozik, mely területekre az ÉTT. 7. §-a alapján a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, azonban a távvezeték nyomvonala egyéb értékes, így jelen állapotában megőrizendő élőhelyet sem érint. Fenti indokok alapján a beruházás megvalósításának természetvédelmi kizáró oka nincs.

Természetvédelmi szempontból problémaként merülhet fel egyrészt az, hogy a több kilométer hosszú munkaárokban védett és fokozottan védett madarak (pl. parti fecskék – *Riparia riparia*, illetve gyurgyalagok – *Merops apiaster*) telepedhetnek, illetve kételtűek húzódnak meg, másrészt, hogy a távvezeték fektetés során kivágásra kerülhetnek olyan fák, illetve cserjék is, melyeken védett madárfajok fészkelnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A jelen eljárást követő vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a természetvédelmi hatóság szakhatóságként vesz részt, melynek keretében – megfelelő előírásokkal – a fent részletezett problémák kiküszöbölhetők.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy tájképet érintő negatív hatások csak a kivitelezés fázisában, tehát átmenetileg jelentkeznek és annak hatását is csökkenti, hogy a távvezeték végig meglévő nyomvonalas létesítmények (mű-, illetve földutak) mentén építik ki, így jelentős hatásokról tájvédelmi szempontból sem beszélhetünk.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházással kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így ahhoz környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A környezetvédelmi hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. április 30-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Soltvadkert Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2015. május 6. napjától 2015. május 22. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján* történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése - a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

A környezetvédelmi engedély kiadásához való szakhatósági hozzájárulás feltételeként „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (1) a)-d) pontjaiban, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormány rendelet 4-5. sz. mellékletében, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében, és a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 4. § (2) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Örökségvédelmi szakkérdés:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában 2015. áprilisában a hatályos jogszabályoknak formailag és tartalmilag megfelelő előzetes régészeti dokumentáció készült. Figyelembe véve az ebben foglaltakat, illetve a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos

szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 24. § (3) bekezdésben foglaltakat, véleményem szerint az előzetes környezeti engedély kiadásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, illetve 5.melléklet I. táblázat B oszlopban meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korai, rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A Soltvadkert Város Önkormányzata (6230 Soltvadkert, Kossuth L. u. 6.) megbízásában eljáró Vakulyáné Papp Klára (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) által kérelmezett, a „Soltvadkert, ivóvíz-ellátó Projekt Ivóvíz távvezeték létesítése” c. munkára vonatkozó előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg! A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés:

A vizsgálattal érintett területek közül a Soltvadkert külterület 011/5, a 011/4, valamint a 0344/1 helyrajzi számú földrészlet az ingatlan-nyilvántartásban legelő, szántó művelési ágban, illetve művelés alól kivett terület (út, vízmű) megjelöléssel szerepelnek. A benyújtott dokumentáció szerinti a tervezett beruházás jellemzően termőföldnek nem minősülő, művelés alól kivett területen, közút, vasút kisajátítási területén belül, illetve belterületi ingatlanok területén kerül megvalósításra, amely termőföldvédelmi érdeket nem sért. Az érintett legelő, szántó művelési ágban nyilvántartott földrészletek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősülnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani;a törvény 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a törvény 9. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet; a törvény 14. § (1) bekezdése alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen: a) a lábon álló termés megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett létesítmény kapcsolódik a meglévő infrastruktúrához, annak bővítését, a térség közműellátottságának fejlesztését szolgálja, ezért az igénybevétel helyhez kötött. A kivitelezés az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza. A beruházás megvalósítása földvédelmi szempontból méltányolható, a tervezett beruházás jelentős termőföldvédelmi

érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulást a rendelkező rész szerinti feltétellel megadtam. A feltételt, illetve a kérelmezőnek szóló tájékoztatást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1), (3) bekezdései, a 16. §-a, a 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján állapítottam meg.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7., 8. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. - 26. §-ai alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. – 105474-1-4/2015. ügyiratszámú megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bek. szerint, az 5. sz. melléklet II. táblázatában foglalt szakkérdések tekintetében a Soltvadkert Város Önkormányzata – 6230 Soltvadkert, Kossuth u. 6. – megbízásából Vakulyáné Papp Klára – 6728 Szeged, Bajnóci u. 7. - mint kérelmező által a Soltvadkert ivóvíz távvezeték létesítés tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációra a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Tárgyi beruházást az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 114/2015. (IV. 30.) Korm. rendelettel módosított 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet **kiemelt beruházássá** nyilvánította.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. alapján a felügyelőség a kérelmet és mellékleteit kizárólag elektronikus úton bocsátotta a szakhatóság rendelkezésére a <http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/105474-1-1.zip> címen.

A vízügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett távvezeték építés a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi mederre hatást nem gyakorol.

Nincs szennyvíz- és csapadékvíz elvezetési vonatkozása.

A beruházás a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A tervezett beruházás megvalósítása vízjogi engedély köteles, ezért a rendelkező részben erre vonatkozóan kikötést tettem.

Összességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását kikötéssel megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bek. és az 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A kérelem 2015. május 7-én érkezett a vízügyi hatóságra. Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 114/2015. (IV.30.) Korm. rendelettel módosított 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § (2) bek.-e alapján a hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 10 nap.

Az ügyintézési határidő lejárat napja: 2015. május 17.

A fentiek alapján a hatóság a szakhatósági állásfoglalást a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki.

A hatóság a szakhatósági állásfoglalását egyebekben a Ket. 44.§ (6) bekezdésére figyelemmel, a 71. § (1) bekezdésben meghatározott formában és a 72. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdése alapján kéri a határozat megküldését.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkeresett Soltvadkert Város Jegyzője belföldi jogsegélyben az alábbi nyilatkozatot tette:

A "Soltvadkert, Ivóvíz-ellátó Project" Ivóvíz távvezeték létesítése **tevékenység nem ellentétes Soltvadkert Város Településrendezési Terve és helyi építési szabályzata előírásaival, és a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.**”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 9.

Az ügy az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. sz. melléklet 11. pontja szerint kiemelt jelentőségű.

A kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően **hirdetményi úton közli, így ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Soltvadkert Város Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.**

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap, ezért kérem, hogy a kifüggesztést követően szíveskedjen tájékoztatni hatóságunkat annak időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A Rendelet 2. § (3) bekezdése alapján az ügyben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (FMr.) 1. számú melléklet 35. pontja tartalmazza.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási díját az FMr. 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3 § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. sz. melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. május 28.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Börcsök Levente
főosztályvezető

Kapják:

1. Soltvadkert Város Önkormányzata 6230 Soltvadkert, Kossuth Lajos u. 6. tv.
2. Vakulyáné Papp Klára 6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6001 Kecskemét Pf. 112 HKP
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és
Talajvédelmi Főosztály 6000 Kecskemét, Halasi út 34. HKP
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskőrösi Járási Hivatal
Földhivatali Osztály 6201 Kiskőrös Pf. 50 HKP
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10. HKP
8. Soltvadkert Város Jegyzője 6230 Soltvadkert, Kossuth u. 6. HKP
9. Bács Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét Deák tér 3. (tájékoztatásul) HKP
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár