



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

KTFO-azonosító: 110244-2-7/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/9415-16/2016.
Ügyintéző: dr. Séra Judit / dr. Kisgyörgyei Ágnes
Kissné Nagy Ildikó
Berényi Anita
Balatonyi Zsolt
Szilágyiné Tóth Éva
Aszódi János
Mandula Róbert
Pomázi Andrea

Tel.: +36 (62) 681-663

Tárgy: Green Pro-Tech Kft. Izsák – nagy létszámú
állattartó telep létesítése -előzetes vizsgálati eljárás
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Green Pro-Tech Kft.** (székhely: 4032 Debrecen, Füredi út 98., KÜJ: 103 466 422) megbízásából az Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. (6753 Szeged, Jávorka u. 7.) által 2016. június 13. napján - *Izsák, 0374/15 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep (baromfitelep) létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 2. számú mellékletének 11. a) pontja (Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára) és 3. számú mellékletének 6. a) pontja (Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ab) pontja alapján, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével – a beruházás megkezdése előtt – **egységes környezethasználati engedély** iránti kérelmet kell benyújtani hatóságunkra.

A benyújtandó egységes környezethasználati engedély iránti kérelem engedélyezési dokumentációjának a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú mellékletében meghatározottakon túl a következőket kell tartalmaznia:

- *Természetvédelmi szempontból a kötelező tartalmi elemeken túl tájvédelmi szempontból minimálisan helyszínrajzot és homlokzati terveket, továbbá a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pontja szerint tájvédelmi munkarészt kell tartalmaznia.*

Szakkérdés vizsgálata:

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1 A tervezett bővítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.

1.2 A megvalósítás és az üzemeltetés során az alábbi feltételek betartása indokolt:

- Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- A létesítés és az üzemelés során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassák.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében a munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

- Talajvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetértünk. A létesítés megkezdését csak kivett területen kezdheti meg a beruházó.
- A tervezett beruházás létesítése és későbbi működése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és a közvetlenül érintett mezőgazdasági területekre.

III. A termőföld mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedően:

- A tervezett mezőgazdasági tevékenység a meglévő mezőgazdasági profilú gazdasági társaság fejlesztését, bővítését szolgálja, ezért a helyhez kötött beruházással (mezőgazdasági üzem, major fejlesztéssel) kapcsolatos termőföld igénybevétel termőföldvédelmi szempontból méltányolható. A kivitelezés a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza. A tervezett beruházás megvalósítása jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulást megadom.

IV. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése nem szükséges.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Green Pro-Tech Kft. megbízásából az Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. elkészítette és 2016. június 13. napján benyújtotta hatóságunkra az Izsák, 0374/15 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep (baromfitelep) létesítésére vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt elbírálás céljából.

Az ügyfél az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 250.000 Ft-ot a kérelem benyújtásával egy időben befizette.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. június 15-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Izsák Város Polgármesteri Hivatalában 2016. június 21. napjától 2016. július 8. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya

nincs. Az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulás feltételeként „*a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről*” szóló 18/1998. (VI.3.) EÜM rendelet 4. sz melléklet 7. pontjában „*a kémiai biztonságról*” szóló 2000. évi XXV. törvény 20-21. § és 28-29. §-ban, „*a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről*” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet 3. §, és 4. §-ban, „*a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről*” szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. §-ban megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és a „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (111.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Örökségvédelmi szakkérdés:

A beérkezett dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés alá vont beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében **nagyberuházásnak** minősül. A Kötv. 23/C § értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni. A Kötv. 23/C § (2) pontja szerint *előzetes régészeti dokumentációnak minősül az öt évnél nem régebbi örökségvédelmi hatástanulmány, amennyiben tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, továbbá alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározására. Mivel ilyen hatástanulmány a tárgyi beruházáshoz nem készült, az előzetes régészeti dokumentációt el kell készíttetni, és azt jóváhagyás céljából Hatóságomnak meg kell küldeni.* Tájékoztatásul közlöm, hogy az ERD-t a Kötv. 23/C § (3) pontja értelmében a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Hivatal készíti el. (Elérhetőség: **Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ** 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1., Tel.: + 36-1/430-6007, +36-1/225-4800, info@forsterkozpont.hu, projektiroda@mnm-nok.gov.hu) Hatóságom illetékességét *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés:

A Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi hatáskörben eljárva a beruházással érintett Izsák külterület 0374/9 helyrajzi számú földterület végleges más célú

hasznosítását a 10894/8/2015. számú határozatával engedélyezte. Az Izsák külterület 0374/9 helyrajzi szám megosztása során keletkezett Izsák külterület 0374/15 helyrajzi számú földrészlet az ingatlanvilvántartás szerint művelés alól kivett terület, ezért nem minősül termőföldnek. A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett létesítmény elhelyezésére szolgáló terület a településszerkezet adottságainak, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségeknek, a természetvédelmi jelentőségű területek, valamint a mezőgazdasági rendeltetésű területek, meglévő mezőgazdasági üzemek településen belüli elhelyezkedésére figyelemmel került meghatározásra. A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet 1. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. - 26. §-ai alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A Rendelet 28. § (3) bekezdés alapján az eljárásba szakhatóságként bevont Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a megkeresésre a mai napig nem válaszolt annak ellenére, hogy azt az Igazgatóság képviselője 2016. június 20-án átvette. A Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján a szakhatósági hozzájárulást megadottnak tekintettem.

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkeresett Izsák Város Önkormányzatának Jegyzője 2121/2016. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Green Pro-Tech Kft. (4032, Debrecen, Füredi út 38.) megbízásából az **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Mérnöki Bt.** (6753 Szeged, Jávorka u. 7.), mint kérelmező által az Izsák külterületi 0374/15 helyrajzi számú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep létesítése a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak, valamint a településrendezési eszközöknek **megfelel.**”*

A Jegyző a fenti nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

*„A Green Pro-Tech Kft. (4032, Debrecen, Füredi út 38.) megbízásából az **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Mérnöki Bt.** (6753 Szeged, Jávorka u. 7.), kérelmére indult ügyben, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az Izsák külterületi 0374/15 helyrajzi számú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep létesítésével kapcsolatban - **a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében** - jegyzői nyilatkozat kiadását kérte.*

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel Izsák Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló módosított 2/2009. (II.4.) számú, többször módosított rendeletével jóváhagyott településrendezési terv

előírásainak és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.”

A benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

A telephely elhelyezkedése:

A tárgyi telephely Izsák város külterületén, a 0374/15 hrsz. alatti ingatlanon, Izsák város belterületi határától mintegy 2000 méterre, Kisizsák településrészétől pedig 1350 méterre helyezkedik el. Az ingatlan a Kiskunlacházát Izsákkal összekötő, 5203. sz. közútról leágazó úton közelíthető meg.

Tervezett beruházás:

A benyújtott tervdokumentáció szerint az Izsák, 0374/15 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telep (baromfitelep) létesül. A beruházás célja, hogy a telep alkalmas legyen egy időben 76.200 db brojlercsirke tartására. A telepen 3 db ólban (alapterület: 1273,8 m²/ól; hasznos nettó nevelőtér: 1200 m²/ól) – mélyalmos tartástechnológiával – ólanként 25.400 db állat tartását tervezik. A technológia szerint a vásárolt napos csibe a telephelyen 6 hetes intenzív nevelést követően vágóhídi értékesítésre kerül. A turnus végét követő 2 hetes szerviz időszakban kerül sor a kitrágyázásra, valamint az állattartó épületek takarítására és fertőtlenítésére. A telephelyen évente – 6 turnusban – mintegy 595-915 tonna élősúlyú állat nevelése, értékesítése valósul meg.

Tervezett létesítmények:

- Állattartó épület (3 db)
- Hidmérleg
- Szociális épület és iroda
- Alomanyag raktár
- Kazánház
- Tüzi-víz tároló
- Kerékfertőtlenítő
- Pihenő épület
- Kerítés
- Zárt szennyvíztároló akna (2 db)

A R. 3. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel.

A tevékenység a R. 2. számú mellékletének 11. a) pontja (Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára) alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység, valamint a 3. számú mellékletének 6. a) pontja (Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Várható környezeti hatások:

I. Létesítés, üzemelés:

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során keletkező építési hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről gondoskodnak. A kivitelezés során keletkező hasznosítható építési, bontási hulladékokat (fémhulladékok, műanyag hulladék, ásványi eredetű építőanyag hulladék) hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át hasznosítás céljából. A kivitelezés során a kitermelt talaj teljes egészében visszaterítésre, illetve beépítésre kerül a kivitelezéssel érintett ingatlanon. Amennyiben a létesítés során a kitermelt talaj nem a beruházással érintett ingatlanon kerül elhelyezésre, felhasználásra, az azzal folytatott további tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles.

A telephelyen végezni kívánt tevékenységek során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelővel szállítatják el. A nem veszélyes technológiai hulladék, csomagolási hulladék átmeneti tárolása a kazánház elkülönített raktár helyiségében, megfelelő műszaki védelemmel ellátott helyen történik.

A keletkező szerves trágya az állattartó épületekből a 6 hetes nevelési ciklust követő 2 hetes szerviz időben kerül ki. Az épületekből kikerülő almos trágya mezőgazdasági hasznosításra kerül, a környékbeli mezőgazdasági vállalkozók talajerő utánpótlásra fogják használni. Vegetációs időszakon túl, és tilalmi időszakban az almos trágya biogázüzemben hasznosul. A telephelyi állatállomány orvosi felügyeletét szerződött orvos látja el, aki a tevékenysége során keletkező orvosi hulladékot saját hulladékként elszállítja. A telephelyen lévő szállítójárművek, munkagépek (traktor, pótkocsi, rakodógépek) javítása – megfelelő műhely, és szakértelem hiányában – külső szolgáltató igénybevételével történik, így a telephelyen ilyen jellegű hulladék nem keletkezik. A veszélyes hulladékokat, csomagolási göngyölegeket a szociális épület raktárhelyiségében, feliratozott zárt 50 literes fémhordóban gyűjtik elszállításig.

A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

Levegővédelem:

Az építési munkálatok során a talaj mozgatásából és a munkagépek közlekedéséből származó kiporzás jelentkezik.

Az állattartó épületek szellőztetésére klíma komputer (előreláthatóan Big Dutchman Viper típusú) által vezérelt kombinált szellőzési rendszert alkalmaznak, amely magába foglalja a téli és átmeneti időszakokra tervezett minimumszellőzési rendszert is. A megoldás automatikus mozgató légbeejtést tartalmaz. Szellőzés esetén, a levegő mozgatásáról a tűzfalba és a közvetlenül mellette lévő oldalfalba beépített 10 db, 44.500 m³/óra légszállítási teljesítménnyel rendelkező, állandó fordulató, háromfázisú ventilátor gondoskodik. Emellett a tetőben 8 db 11.500 m³/óra légszállítású 650-es tetőkürtő segít a levegő mozgatásában. A nyári légbeejtést az oldalfalak végén 5-5 db evaporatív hűtőpanel biztosítja. A BIG DUTCHMAN Earny hőcserélő alkalmazásával ammónia kibocsátás csökkenés érhető el. A téli, illetve a minimum szellőztetést az oldalfalakon kétoldalt egyenletesen elhelyezett hőszigetelt légbeejtők biztosítják.

A baromfitartás során képződő almos trágyát a telephelyen belül nem tárolják, a trágya a szervizperiódusban a kitrágyázás során közvetlenül szállítójárműre kerül, és a telepről elszállítják mezőgazdasági, illetve biogázüzemi hasznosítás céljából.

A takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek. A tartály feltöltésekor a levegő a rendszerből egy hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik.

A nevelő épületeket a tervek szerint 1 db fatüzelésű kazán fűti majd. A kazán pontos típusa jelenleg még nem ismert. A létesítendő bejelentés köteles pontforrást kizárólag fűtési célú hőenergia előállítására kívánják használni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítmény bűzvédelmi hatásterülete az állattartó épületek sarokpontjaitól számított 48 méteres körök által lehatárolt területre korlátozódik.

Zaj- és rezgésvédelem:

A telep Izsák város közigazgatási határától mintegy 2000 méterre, Kisizsák településrészétől pedig, 1350 méterre helyezkedik el. Az ingatlan a Kiskunlacházát Izsákkal összekötő 5203. sz. közút 52+500 km szelvényéből leágazó úton közelíthető meg.

Az ingatlan Izsák Város Rendezési terve és Helyi Építésügyi Szabályzata alapján MGY: mezőgazdasági terület-gyep övezetbe tartozik. Az ingatlan övezeti besorolásának átminősítése Ktm: tanyás mezőgazdasági üzemi terület besorolás alá - folyamatban van.

A telephely környezetében lévő lakó, vagy korábbi időszakban lakás céljára használt ingatlanok nincsenek. A legközelebbi védendő épület ÉNy-i irányban, Kisizsák előtt, a vizsgálat tárgyát képező ingatlantól mintegy 1145 méterre fekvő tanyaingatlanon levő lakóépület. A telephelyet három oldalról erdősáv, a negyedik oldalról mezőgazdasági terület veszi körül. ÉNy-ra a védendő épület irányában mintegy 170 m széles nyárfaerdő, D-re fenyőerdő, Ny-ra akác, K-re a közútig nyárfás-akác erdő található. A telephelytől DNy-i irányban kb. 200 méterre, a dokumentáció tárgyát képező állattartó teleppel megegyező állattartó telep létesül.

Az építés teljes időtartama várhatóan az 1 hónapot meghaladja, de az 1 évet nem éri el. Az építkezést nappali 1-2 műszakban tervezik végezni.

A vizsgálat tárgyát képező ingatlan, ingatlanhatárához képest ÉK-i irányban, mintegy 200 méterre, a 0374/13 hrsz. alatti ingatlanon, a tervezett létesítménnyel megegyező állattartó telep fog üzemelni, ezért a terület háttérterhelésének a meghatározásánál a 0374/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tevékenység várható zajterhelését is figyelembe vették.

A zajszámítások alapján megállapításra került, hogy a legközelebbi védendő ingatlan esetében, a zajterhelési határértékek teljesülnek. A zajvédelmi közvetlen hatásterületen védendő ingatlan nem található.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. A munkálatok során kitermelt, szennyezetlen talaj a helyszínen hasznosul (tereprendezés). A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (talajszerkezet változás, tömörödés).

A telephely üzemelése során az épületek területfoglalása okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés). A megfelelő műszaki védelemmel ellátott épületeknek, műtárgyaknak köszönhetően talajszennyezés nem következhet be.

A telephely szükséges vízigénye közüzemi vízhálózatról biztosított. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknában gyűjtik, ahonnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából. A turnusváltáskor elvégzett takarításkor (nagynyomású mosóberendezés) keletkező trágyás víz (termenként kb. 500 liter) padlóösszefolyókon és csatornákon keresztül az épületek mellett megépítendő zárt, 5 m³ űrtartalmú tárolóba jut, ahonnan a trágyára locsolják, illetve szennyvízként kezelik, és rendszeres időközönként elszállítatják. Az almos tartástechnológiából adódóan, a telephelyen

évente 698 t trágya keletkezik. A turnus végét követő 2 hetes szerviz időszakban kerül sor a kitrágyázásra. A kitrágyázás turnusonként 1-3 napot vesz igénybe. Az almos trágyát a nevelőépületekből kisgépek segítségével és kézi erővel kitermelik, és azonnal szállító járműre rakodják. Az ólaktól kikerülő trágya, értékesítésre kerül, mezőgazdasági termőföldön, illetve a tilalmi időszakban, biogáz üzemben hasznosul. A tető-, illetve burkolt felületeken keletkező tiszta csapadékvíz az ingatlan területén elszikkad. A zárt tartástechnológiából adódóan, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A telephelyen, illetve szűkebb környezetében monitoring rendszer nem üzemel. Az állattartási tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából legalább 3 db mintavételi pontból álló talajvíz megfigyelő monitoring rendszer létesítése tervezett.

A talaj esetleges szennyeződése a műszaki védelemmel ellátott épületek, műtárgyak sérülése esetén, a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó szennyező anyagok elfolyásából, elszóródásából következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával, a tevékenység során alkalmazásra kerülő járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával biztosítható.

Természet- és tájvédelem:

A létesítéssel érintett ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem képezi részét, az védett természeti érték előfordulási helyeként sem ismert. A legközelebbi természeti (természetközeli állapotú) terület dél-nyugatról határos a beruházási területtel, azonban a telep vízigényét hálózatról kívánják biztosítani, ezért a vízfelhasználással a talajvizet érintő depressziós hatással nem kell számolni.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során benyújtandó dokumentációnak természetvédelmi szempontból a kötelező tartalmi elemeket, tájvédelmi szempontból minimálisan helyszínrajzot és homlokzati terveket, továbbá a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pontja szerint tájvédelmi munkarészt kell tartalmaznia, a szükséges tájvédelmi követelmények érvényesíthetősége érdekében.

II. Felhagyás:

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatások ne maradjanak vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

Ennek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságunk a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, de a tevékenység a R. 3. számú és 2. számú mellékletének hatálya alá tartozik,

tájékoztatva a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ab) pontja alapján a beruházás megkezdése előtt **egységes környezethasználati engedély** iránti kérelmet kell benyújtani hatóságunkra, valamint – a 8. számú melléklet figyelembevételével – megállapította az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/9415-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. augusztus 15.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d , 2016. augusztus 12.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Green Pro-Tech Kft. (4032 Debrecen, Füredi út 98.) tv.
2. Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. (6753 Szeged, Jávorka u. 7.) tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.)
6. Izsák Város Önkormányzat Jegyzője (6070 Izsák, Szabadság tér 1.) **HKP**
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) -tájékoztatásul **HKP**
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
9. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali
Osztály (6200 Kiskőrös, Kossuth L. út 16.) **HKP**
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár