



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

KTFO-azonosító: 95519-2-13/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/11230-17/2016.
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Katona Csaba
Csókási Anita
Kovács Viktor
Hegedűs Helga
Pomázi Andrea
Andrásné Nemes Edit
Somogyi Tímea

Tel.: +36 (62) 681-663/2663

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.,
Bácsszentgyörgy határátkelő
előzetes vizsgálat

Hiv.szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ: 101 959 869) megbízásából a Multigrade Kft. (6728 Szeged Dorozsmai út 35.) által 2016. július 14-én – a *Bácsszentgyörgy Határátkelő IBH megtáplálás (új 20 kV-os légvezeték létesítése) tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

- **A földmunkák kivitelezésének időpontját** előtte 8 munkanappal Hivatalomnak **írásban be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes *Türr István Múzeummal* (6500 Baja, Deák Ferenc utca 1.) egyeztetni kell. A beruházáshoz kapcsolódó **földmunkákat** kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni**. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell, majd az elkészült **dokumentációt** a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes dokumentáció alapján a tervezett beruházás várhatóan nincs jelentős hatással az érintett területre, talajvédelmi szempontból megvalósítható.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

- A beruházással érintett Bácsszentgyörgy 033/50 és 020/1 hrsz-ú ingatlanok országos közút, valamint út megnevezésűek. A 109/1999. (XII.29.) FVM rendelet az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról 50. § (4) bekezdésének a) pontja és (6) bekezdésének b) pontja alapján ezek a területek művelés alól kivett területek, így a beruházás ezen 2 földrészlet esetében termőföldet nem érint.
- A beruházással érintett Bácsszentgyörgy 033/52 és 016/16 hrsz-ú ingatlanok művelési ága szántó. A 016/16 hrsz-ú területen napraforgó található, a 033/52 hrsz-ú földrészlet pedig gabona tarló. A földrészleteken 4-4 betonoszlop kerül majd elhelyezésre. A megjelölt helyrajzi számokra 10256/2016. számon időleges más célú hasznosítási eljárás került lefolytatásra.
- Az építkezési és kivitelezési munkák végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- Ha a beruházás megvalósításához további termőföldeket kívánnak igénybe venni, akkor a termőföldön végzendő beruházási munkák megkezdése előtt más célú hasznosítási eljárást szükséges lefolytatni a beruházással érintett területrésze vonatkozóan.

*

Szakhatóság állásfoglalása:

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3755-1/2016.ált. számú állásfoglalása:

„Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró Multigrade Környezetvédelmi Kft. részére, a **Bácsszentgyörgy határátkelő IBH megtáplálás, 20 kV-os légvezeték létesítése, nemzetgazdasági**

szempontból kiemelt jelentőségű előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül **hozzájárulok**.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** megbízásából a Multigrade Kft. 2016. július 14-én – a *Bácsszentgyörgy Határátkelő IBH megtáplálás (új 20 kV-os légvezeték létesítése) tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az ügyfél hivatalunk CSZ/01/11230-3/2016. sz. hiánypótlási felhívását (további egy példány nyomtatott példány dokumentáció és a dokumentáció elektronikus adathordozón való benyújtása) 2016. július 25-én teljesítette.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. a Bácsszentgyörgy külterületén tervezett határátkelő körül, a határsávon épülő 20 kV-os OVIT légvezetékes hálózat megtáplálására új 20 kV-os légvezeték hálózat kiépítését tervezi a határátkelőt kikerülve, a meglévő légvezetékes nyomvonalról leágaztatva.

A 20 kv-os légvezeték a következő ingatlanokat érinti: Bácsszentgyörgy, 033/50 hrsz. (kivett út), 033/52 hrsz. (szántó), 020/1 hrsz. (kivett országos közút), 016/16 hrsz. (szántó).

A tervezett nyomvonalba B12-400, B12-1300 és B12-1800 típusú oszlopok kerülnek.

A 20 kV-os légvezeték, ill. transzformátor állomás építése-bontása során szükséges munkálatok:

- a kivitelezéshez szükséges anyagok helyszínre szállítása, deponálása;
- oszlophelyek gépi földkitermelése, a vasbeton oszlopok beton alaptestének kialakítása, a tervezett oszlopok beállítása;
- tartószerkezet állítás, szerelvényezés, vezetékterítés;

A tervezett 20 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 708 m,
- tartószerkezet: B12-400, B12-1300 és B12-1800 típusú vasbeton oszlopok,
- földelés: keretföldelőkkel.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. július 29-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Bácsszentgyörgy Község Önkormányzata valamint a Garai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2016. augusztus 1. napjától 2016. augusztus 16. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – a Garai Közös Önkormányzati Hivatal által 2016. augusztus 22-én megküldött tájékoztatás szerint – nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra tekintettel „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti a 86599, 82493. számon nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) Kötv. 10. § (2) bekezdés értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a *Türr István Múzeum* jogosult.

A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bekezdés értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli. A *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015 (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 8. §-a értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét és hatáskörét a Korm.rend. 1. mellékletének 2. pontja, a 63. § (1) bekezdése, valamint a 3.§ a) pontján állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, illetve az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Kr. 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Multigrade Környezetvédelmi Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35, készült: 2016.07.01) valamint a 2007.évi CXXIX. törvény 43. §, 48. § (2) bekezdés előírásai alapján történt.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázat tartalmazza.

4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv) 2. § . 19. pontja kimondja, hogy „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlannyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 2. § 5. pontja szerint „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 7. § (1) bekezdés alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdés kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:**

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszála létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.”

A Tfv. 14. § (1) bekezdés alapján „A termőföld-igénybevétel álékor minősül **időleges más célú hasznosításnak**, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talaj szerkezet károsodik.”

A Tfv. 14/A. §. (1) kimondja, hogy „időleges más célú hasznosításnak kell tekinteni a termőföldre az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közérdekű használati jog - szolgalmi vagy más használati jog - jogosultja, mint igénybevevő részéről e jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását meghatározott ideig nem teszi lehetővé. E jog gyakorlásával járó termőföld-igénybevétel nem minősül engedélyköteles

időleges más célú hasznosításnak, feltéve, hogy a jogosult a közérdekű használati joggal terhelt területen olyan tevékenységet végez, amelyre külön jogszabály, illetve jogszabály előírásai szerint az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás vagy jogerős hatósági engedély jogosítja fel.”

A megkeresés jogalapja a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és a Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015.09.07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodás szolgál.

A járási hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 7. §. (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. július 28-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Szeged) CSZ/01/11591-7//2016. számon, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró Multigrade Környezetvédelmi Kft. kérelmére a **Bácsszentgyörgy határátkelő IBH megtáplálás, 20 kV-os légvezeték létesítése, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI.13.) Korm. rendelet az eljárást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította.

A Multigrade Környezetvédelmi Kft. (Szeged) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás tárgya a **Bácsszentgyörgy határátkelő IBH megtáplálás, 20 kV-os légvezeték létesítése 708, 0 m** nyomvonalon, 8 db új betonoszlop telepítésével.

A nyomvonal a **Bácsszentgyörgy, 033/50, 020/1, 016/6, 033/52 hrsz-ú ingatlanokat érinti, kivett úton, és szántó területeken halad.**

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízilétesítmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik, ugyanakkor keresztezi a Kígyós - főcsatornát.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kérem az érdemi határozat megküldését.”

*

Várható környezeti hatások

Természetvédelem

A kivitelezési munkálatok védett természeti területet, Natura 2000 területet, kiemelten fontos érzékeny természeti területet, valamint hegyvidéki területet közvetlenül nem érintenek, a területen esetlegesen előforduló védett természeti értékekre (elsősorban madarakra) gyakorolt negatív hatásokat pedig a megfelelő előírásokkal minimalizálni lehet.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak.

Földtani közeg védelme

A tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A telepítés és üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékokról az üzemeltető, illetve az EDF DÉMÁSZ Kft.-vel szerződésben lévő szakcég gondoskodik.

A munkálatok során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező egyéb nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése biztosított lesz, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

Hivatalunk 2016. július 28-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Bácsszentgyörgy Község Önkormányzat Jegyzője a megkeresésre B/302-5/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Bácsszentgyörgy Község Önkormányzat Jegyzője a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tiszapart 17.) belföldi jogsegély kérelmére a Bácsszentgyörgy 020/1; 033/50; 033/52; 016/16 hsz-ú ingatlanokat érintő a „Bácsszentgyörgy határátkelő IBH megtáplálás / 20 kV-os légvezetéses hálózat és TMOK létesítése megvalósításhoz nyilatkozom, hogy a tervezett hálózat a helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van, az építmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/11230-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. szeptember 12.

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre, illetve a f) pontja alapján a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

Hatóságunk a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Bácsszentgyörgy Község Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a jelen ügyben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. augusztus 24.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Bangha Ágnes

mb. főosztályvezető

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) tv.
2. Multigrade Környezetvédelmi Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35). tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
4. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
5. BKMKH Bajai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6500 Baja, Árpád tér 1.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. Bácsszentgyörgy Község Jegyzője (6511 Bácsszentgyörgy, Kossuth u. 15.) tv.
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) – *tájékoztatásul* **HKP**
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár