



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

KTFO-azonosító: 111014-1-16/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/11420-17/2016.
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Kissné Nagy Ildikó
Kiss Brigitta
Hegedüs Helga
Darányi Réka
Herczeg László
Bien Annamária
Tel.: +36 (62) 681-663/2663

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.,
Kecskemét, Borbás 50.,
előzetes vizsgálat
Hiv.szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ: 101 959 869) megbízásából eljáró **POLAR-STUDIÓ 2. Kft.** (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.) meghatalmazása alapján az **SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által 2016. július 15-én – *a Kecskemét, Borbás 50. szám alatti ingatlan villamos többletenergia biztosítása (új OTR 20/400 transzformátorállomás, 22 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és földkábel telepítése) tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja – Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 20 kV-tól – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

- A Kecskemét 0550 hrsz-ú ingatlanon a tervezett villamos energia többlet biztosítását szolgáló igénybevitel, nem minősül termőföld időleges más célú hasznosításának - földvédelmi szempontból a villamos vezeték építése elvégezhető a területen.

*

Szakhatóság állásfoglalása:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5259-1/2016.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) megbízásból az SKSZ-Ingatlan Kft. által benyújtott, Kecskemét, Borbás u. 50. sz. alatti ingatlan többlet energia ellátás tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációjához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A kivitelezési munkálatok során, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati-Elosztó Kft. megbízásából eljáró POLAR-STUDIÓ 2. Kft. (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.) meghatalmazása alapján az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. elkészítette és 2016. július 15. napján benyújtotta hatóságunkra a Kecskemét, Borbás 50. szám alatti ingatlan (étterem) villamos többletenergia biztosítására vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél hivatalunk CSZ/01/11420-3/2016. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének és a képviseleti jogosultságnak igazolása) 2016. augusztus 5-án teljesítette.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett beruházás helye:

A tervezett beruházás a Kecskemét, Borbás 50. szám alatti ingatlan (étterem) közelében kerül megvalósításra. A beruházással érintett ingatlanok helyrajzi száma:

Hrsz.	Minősítés
Kecskemét, 0524/34 hrsz.	kivett telephely
Kecskemét, 0523 hrsz.	kivett közút
Kecskemét, 0547 hrsz.	kivett országos közút
Kecskemét, 0551 hrsz.	kivett közút
Kecskemét, 0550 b hrsz.	szántó

Tervezett beruházás:

A Kecskemét, Borbás 50. szám alatti ingatlan (étterem) többlet energiaigényét a meglévő transzformátor állomás nem tudja kielégíteni. A fogyasztó részére megfelelő villamos többletenergia biztosítása érdekében a meglévő berendezések elbontásra kerülnek, helyettük új OTR 20/400 transzformátorállomás, 22 kV-os légvezeték, valamint 0,4 kV-os légvezeték és földkábel kerül telepítésre.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

- 1 db OTR 20/400 típ. tr. állomás (138 kVA)
- 2 db B12-1300 vb. oszlop

Műszaki adatok:

Transzformátorállomás:

- hálózati feszültség: 22/0,4 kV 50 Hz
- típusa: OTR 20/400 tr. állomás
- tr. készülék: 250 kVA 22/0,4 kV
- tartóoszlop típusa: B12-1300, FBE fejszerkezettel
- elosztószekrény típusa: 250/4 elosztószekrény

20 kV-os légvezeték:

- hálózati feszültség: 22/0,4 kV 50 Hz
- légvezeték típusa: 3x50 mm² AASC (csupasz légkábel)
- nyomvonalhossz: 26 m
- A tervezett biztonsági övezet: 7,0 m
- A tervezett oszlop anyaga és típusa: Beton, B12-1300 SBE-150-LBEO fejszerkezettel

0,4 kV-os földkábeles csatlakozó:

- hálózati feszültség: 3x400/230 V, 50 Hz
- csatlakozási teljesítmény: 3x200 A (138 kVA)
- kábel típusa: AYCWY 0,6/1 kV 4x150 mm²
- nyomvonal hossza: 13 m
- érintésvédelem: TN-C
- kábelvédelem: Ø 110 KPE védőcső + műanyag kábeljelző szalag
- A tervezett kiefeszültségű földkábel nyomvonala és biztonsági övezete által

0,4 kV-os földkábel hálózat:

- hálózati feszültség: 3x400/230 V, 50 Hz
- csatlakozási teljesítmény: 3x160 A (110,4 kVA)
- kábel típusa: AYCWY 0,6/1 kV 4x240 mm²
- nyomvonal hossza: 150 m
- érintésvédelem: TN-C
- kábelvédelem: Ø 160 KPE védőcső + műanyag kábeljelző szalag
- A tervezett kiefeszültségű földkábel nyomvonala és biztonsági övezete által

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. július 22-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalban 2016. július 27. napjától 2016. augusztus 12. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal által 2016. augusztus 17-én megküldött tájékoztatás szerint – nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra tekintettel „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4. § (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/516-229) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A megkereséshez csatolt tervdokumentációból és helyszínrajzból, valamint a 10.784/2016 számon lefolytatott eljárásból megállapítottam, hogy a Kecskemét 0550 hrsz-ú ingatlanon tervezett beruházás nem minősül termőföld időleges más célú hasznosításának. A 10.784/2016 számú eljárásban a Polar Stúdió 2 Kft. (6000 Kecskemét, Csongrád utca 56.) nyilatkozatot tett, mely szerint a tervezett igénybevétel „*a termőföld védelméről*” szóló 2007. CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdés egyik pontjában foglaltakat sem valósítja meg.

Végzésemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és „*a termőföld védelméről*” szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai szerint jártam el.

A megyei kormányhivatal termőföldvédelmi hatósági jogkörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése állapítja meg. Hatáskörömet „*a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól*” szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, míg illetékességét a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja és 1. mellékletének 3.4. pontja alapozza meg.

*

A szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. július 22-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2016. július 25. napján érkezett

megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kecskemét, Borbás u. 50. sz. alatti ingatlan többlet energia ellátás előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A beruházás célja:

Villamos többletenergia biztosítása új OTR 20/400 transzformátorállomás, 22 kV-os légvezeték, valamint 0,4 kV-os légvezeték és földkábel telepítésével, valamint a meglévő berendezések bontása.

Épül összesen:

Oszlop: 2 db; 20kV-os légvezeték: 26,0 m; 4kV-os földkábel: 150,0 m; 0,4 kV-os földkábeles csatlakozó: 13,0 m; transzformátor állomás: 1 db.

A tervdokumentációból megállapítható, hogy a tervezett földkábel a tervezési területen található meglévő vízvezetékét párhuzamosan megközelíti, illetve 3 ponton keresztezi.

A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett. A tervezett vezeték nyomvonala vízfolyást, belvíz-és öntözőcsatoma nyomvonalat nem érint, a tevékenység árvíz-és jég levonulásra, mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik.

A beruházással érintett területre hulló csapadék a környező zöldfelületeken, valamint mezőgazdasági területeken elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*
- b) megelőzze a környezetszennyezést;*
- c) kizárja a környezetkárosítást.*

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM -EüM -FVM együttes rendelet határozza meg.

A tervezett munkálatok esetében a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló

147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 6. „Vízi és vízellátási hálózatok keresztezése és megközelítése erősáramú kábellel és légvezetékekkel” pontjában foglaltak az irányadók.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2016. július 25. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

I. Létesítés, üzemelés

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékkezelés, hulladékgazdálkodás a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül megszervezésre. A tevékenység végzése során előnyben részesítik a kevés hulladékkal járó technológiai megoldásokat, törekedve a hulladék keletkezés megelőzésére. A szelektív hulladékgyűjtés és a lehető legnagyobb mértékű újrahasznosítás biztosított. A kivitelezés során kommunális eredetű hulladék az építkezésen dolgozók ételteléből származik. A transzformátor állomás, a légvezeték és a földkábel létesítése során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul. A kivitelezés során az elbontott vezetékek fém kábelével, illetve a földkábelek műanyag védőcsővével kell számolni. A kivitelező a munka során összegyűjtött, nem veszélyes hulladéknak minősülő, bontott hálózati anyagokat az EDF DÉMASZ Nyrt. bontott hálózati anyag kezelésére szerződött vállalkozóinak a telephelyeire szállítja be. A beszállított bontott hálózati anyagok további szakszerű tárolásáról, kezeléséről az átvevő társaságok gondoskodnak. Az elbontandó oszlopok és a transzformátor berendezés eredeti céljára még felhasználható, így ezek nem tekinthetők hulladéknak.

A működés során – potenciális szennyezőforrásként – előfordulhat illegális hulladéklerakás.

Levegővédelem:

A kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai (nitrogén-oxidok, szén-monoxid, szénhidrogén-származékok, korom) és a tereprendezési munkálatok porszennyező

hatása okoz a telepítés helyén és a felvonulás útvonalán kismértékű lokális és időszakos levegőterhelést.

A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelem:

A transzformátor állomás, a vezeték külterületen létesül, a lakosságot zavaró zajhatás sem a létesítés, sem pedig az üzemelés során nem merül fel.

Az építési tevékenység során a munkagépek, szállítójárművek üzemelése jelenti a domináns zajhatásokat. A munkálatokat nappali időszakban, szakaszosan végzik.

A transzformátor állomások, ezen belül a transzformátorok és az áramjárta vezetők az üzemeltetésük során a környezetükre kisebb zaj-, hő- és mágneses hatást gyakorolnak. Az érintett területen a legfontosabb zajt és rezgést azonban a közúti közlekedés (44. sz. főút) okozza. A zajvédelmi paramétereket a mindenkori közlekedési viszonyok határozzák meg. A tervezett transzformátor zajkibocsátása megfelel a vonatkozó szabványnak.

A zajszámítások alapján megállapításra került, hogy az érintett területen határérték feletti zajterhelés nem várható.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A létesítmények telepítése a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A transzformátor állomás, a légvezeték és a földkábel létesítése során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul (munkagödör tömörítése, helyszíni elterítés). A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A légvezeték és a transzformátor állomás működése során a területfoglalás okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

A talaj szennyeződése havária (a kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása; az üzemelés során transzformátor olaj elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek, berendezések megfelelő karbantartásával biztosítható.

Természet- és tájvédelem:

A tervben bemutatott madárvédelmi technológia természetvédelmi szempontból megfelelő.

A tervezett – Kecskemét külterületét érintő – vezetéképítési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban hatóságunk szakkérdésként vizsgálja a természet- és tájvédelmi megfelelést.

A szigeteletlen (burkolatlan) középvezettségű oszlopok a madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésének előírásaival:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Fentiek értelmében, az oszlopok madárbaráttá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

II. Felhagyás

A tervezett berendezések kb. 50-70 évig működőképesek. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hivatalunk 2016. július 22-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kecskemét megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 20248-2/2016. számon megküldte hatóságunknak a településrendezési eszközök ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és jelmagyarázatát:

- „A kérelemmel érintett területre vonatkozóan, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 33/2015.(XII.17.) sz. (továbbiakban HÉSZ) rendelet teljes terjedelmében a [http://kecskemethu/honlapon/erhető/el: Önkormányzat/ Közgyűlés/ Rendeletek egységes szerkezetben/ 2015/ Kecskemét Megyei Jogú Város Helvi Építési Szabályzatáról](http://kecskemethu/honlapon/erhető/el:Önkormányzat/Közgyűlés/Rendeletek/egységes_szerkezetben/2015/Kecskemét_Megyei_Jogú_Város_Helvi_Építési_Szabályzatáról)
- Kecskemét Megyei Jogú Város 2016. januártól hatályos Településrendezési terve a [http://kecskemethu/honlapon/erhető/el: Önkormányzat/ Városfejlesztés /Városrendezés/Hatályos Terv /Helvi Építési Szabályzat. Szerkezeti terv. Szabályozási tervlapok.](http://kecskemethu/honlapon/erhető/el:Önkormányzat/Városfejlesztés/Városrendezés/Hatályos_Terv/Helvi_Építési_Szabályzat.Szerkezeti_terv.Szabályozási_tervlapok.)”

A Jegyző a mellékelten megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 2016. június 30-án kelt, 17334-2/2016. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó 34 sz. szabályozási tervlap a kérelemmel érintett ingatlanokat beépítésre nem szánt területen, Köa közlekedési, közmű és hírközlési terület övezetbe sorolja.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítom, hogy a város településrendezési tervével a továbbiakban összhangban van.

A HÉSZ 32-38. § tartalmazza a közmű követelményeket, melyen belül a 24. Villamos energiaellátás 36. § a szakági követelményeket, HÉSZ 31. Közlekedési területek 45-47. § tartalmazza a vonatkozó előírásokat.

Felhívom figyelmét a HÉSZ 32. § (5) bekezdésére: „A kiváltandó, feleslegessé vált közművezeték el kell bontani, indokoltan a földben maradó vezetéknek a lezárását, az eltömedékelését szakszerűen el kell végezni.”

A beadott kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a város településrendezési tervével összhangban van.”

A Jegyző természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/11420-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. szeptember 9.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. augusztus 31.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) tv.
2. SKSZ-Ingatlan Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) tv.
3. POLAR-STUDIÓ 2. KFT. (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.) tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
5. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* tv.
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.)
10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) – *tájékoztatásul* **HKP**
11. Hatósági nyilvántartás
12. Irattár