



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 104614-1-10/2015.
Ügyintéző: dr. Füz István
Filakné Enyedi Andrea
Kiss Brigitta
Tel.: 62/553-060/44256

Tárgy: előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából a Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által 2015. április 1-jén benyújtott Kerekegyháza, Kasza dűlő 0170/101 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. *A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségvédelmi elemet nem érint.

3. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata

Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2747-1/2015. ált sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A vízügyi hatóság a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szeged) 104614-1-4/2015. számú megkeresésére az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által a **Kerekegyháza, Kasza dűlő 0170/101 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os légvezeték és OTRDF1 tr. állomás létesítése** tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra szakhatósági hozzájárulását **kikötés nélkül**

megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, és az egyéb eljárási költségként felmerült 200,- Ft postaköltséget megtérítette.

I N D O K O L Á S

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából a Polar-Súdió 2. Kft. (6000 Kecskemét, Csongrádi út 56.) 2015. február 18-án a Kerekegyháza, Kasza dűlő 0170/101 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása tárgyú előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be, be hatóságunk jogelődjéhez, az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (továbbiakban: felügyelőség).

A felügyelőség a 104614-1-1/2015. számú felhívására a Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) 2015. április 1-jén a tárgyban új kérelmet és tervdokumentációt nyújtott be, és a kérelméhez mellékelte az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja és a postaköltség befizetését igazoló bizonylat másolatát.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A tervezett tevékenység:

A tárgyi ingatlan villamosítása céljából új oszlop transzformátor-állomás és hozzá csatlakozó 20 kV-os légvezeték kerül kialakításra. A tervezett beruházással Kerekegyháza külterületén, a Kasza dűlőben a Lajosmizse-Kerekegyháza 20 kV-os légvezeték hálózat m8. oszlopáról új leágazás kerül kiépítésre, ahonnan ÉNy – i irányban épül a tervezett 20 kV-s légvezeték. Ezen oszloptól új 3x50 mm² AASC típusú 20 kV-s középvezetékű csupasz légvezeték létesül ÉNy-i irányban egy oszlopközzel 27,5 m nyomvonal hosszban a 0172/53 hrsz.-ú mezőgazdasági terület, majd pedig a 0134 hrsz.-ú földút területén a villamos energiával ellátandó 0170/101 hrsz.-ú telek irányába. A tervezett légvezeték döntően földút területén, kisebb részben pedig szántó mezőgazdasági területen létesül, a 0134 hrsz.-ú földút keresztezésével.

A tervezett 20 kV-os légvezeték T1. sz. oszlopára (0170/101 hrsz.) a 0107/101 hrsz.-ú ingatlan kiszolgálására a 0149 és 0134 hrsz.-ú földutak kereszteződésében az ellátandó ingatlan sarkában telepítésre kerül egy OTRDF1 20/160 jelölésű transzformátor állomás.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség
0172/53	Szántó, legelő	20 kV-os légvezeték és biztonsági övezet
0147	Kivett út	20 kV-os légvezeték és biztonsági övezet
0134	Kivett helyi közút	20 kV-os légvezeték és biztonsági övezet OTRDF 1 tr. állomás és biztonsági övezete
0170/101	Szántó, rét	OTRDF 1 tr. állomás és biztonsági övezete
0149	Kivett út	OTRDF 1 tr. állomás és biztonsági övezete

A tervezett 20 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 27,5 m,
- tartószerkezet: 12 m-es vasbeton oszlopok, műgyanta szigetelőkkel, egysíkú/háromszög fejszerkezettel,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- típusa: OTRDF-1 20/160,
- gép típusa, névleges teljesítménye: 100 kVA TPC
- földelés: telepített keretföldelővel és rúd földelőkkel.

A tervezett – Kerekegyháza, külterületét érintő – vezetéképítési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet. Természetvédelmi és madárvédelmi előírásainkat, a vezetékjogi eljárásban, mint szakhatóság fogjuk megtenni, a részletes vizsgálatot nem tartjuk szükségesnek.

A villamos hálózat 6⁰⁰-22⁰⁰ időszakban történő kiépítések a becsült célforgalom nem számottevő, mivel a hálózati anyagok helyszínre történő kiszállítása 4-5 db tehergépjármű naponta 1 héten keresztül, a személyszállítás 1-2 db személygépkocsival vagy kisbusszal történik naponta a kivitelezés végéig.

A tervezett 20 kV-s légvezeték hálózat – beleértve az OTRDF transzformátort is – 500 m-s környezetében védendő épületek nem találhatóak, a nyomvonal környezete mezőgazdasági terület.

A hálózat és transzformátor állomás létesítések keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy **a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így ahhoz környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A környezetvédelmi hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. április 8-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Kerekegyháza Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2015. április 17. napjától 2015. május 4. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai állásponthoz „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Örökségvédelmi szakkérdés:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben régészeti feltárás nélküli földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében a felfedező, a tevékenység vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) részére azt haladéktalanul bejelenteni, mely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22 § (5) bekezdés szerint feltáráshoz jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után...”

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III.30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szeged) a 2015. április 20-án érkezett 104614-1-4/2015. ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdésben foglalt szakkérdés tekintetében a **Kerekegyháza, Kasza dűlő 0170/101 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os légvezeték és OTRDF1 tr. állomás létesítése** tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján a vízügyi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A beruházás tárgya Kerekegyháza külterületén a 0170/101 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátás érdekében 27,5 m nyomvonalon új 20 kV-os légvezeték, és 1 db közcélú oszloptranzformátor állomás (OTRDF 20/160) létesítése.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízelétesítmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A trafóolaj földbe jutásának megakadályozására a kábelteret belülről olajálló, míg kívülről vízzáró festékekkel festik le, ill. a kábeleket bevezető nyílásokat is olaj és vízzáró tömítésekkel látják el.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tevékenység vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az előzetes vizsgálati dokumentációra szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat hatóságnak történő megküldését.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkeresett Kerekegyháza Város Jegyzője a 1928-2/2015. belföldi jogsegélyben az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozva a Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. 1/6.) megbízásából az EDF- Démász Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) által Kerekegyháza, Kaszatanya dűlő 0170/101 hrsz. alatti ingatlan előzetes vizsgálata tárgyában benyújtott dokumentáció alapján... Megállapítom, hogy a Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 25/2003. (XII. 11.) számú rendeletében foglaltak szerint tárgyi villamos energia ellátás nem érint helyi védettségű területet, továbbá Kerekegyháza Város Önkormányzata helyi természetvédelmi tárgyú önkormányzati rendelettel nem rendelkezik...”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. június 8.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kerekegyháza Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. 49. pontja alapján határoztam meg.

A postaköltséget a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a 33/2005. (XII. 27) KvVM rendelet 2. § (4)-(8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárási díj vonatkozásában az előirányzat-felhasználási számlaszámot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. június 8.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. tv.
2. Csuvár és Társa Kft. 6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6. tv.
3. Polar-Súdió 2. Kft. 6000 Kecskemét, Csongrádi út 56. tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6001 Kecskemét Pf. 112 HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és
Talajvédelmi Főosztály 6000 Kecskemét, Halasi út 34. HKP
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10. HKP
8. Kerekegyháza Város Jegyzője 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a. HKP
9. Bács Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét Deák tér 3. (tájékoztatásul) HKP
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár