



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

KTFO-azonosító: 111393-1-16/2016.

Ügyiratszám: CSZ/01/12752-17/2016.

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Csókási Anita

Kiss Brigitta

Berényi Anita

Katona Csaba

Miklós Tímea / Dóczy Brigitta

Huszár Edit

Nagy Anetta

Farkas Csaba

Farkas Emese

Tel.: +36 (62) 681-661

Tárgy: MOL Nyrt., Pusztamérges-I bányatelken belül
a Kiskunmajsa-D szénhidrogén mező
telephelyen tervezett kísérővíz visszasajtolás,
előzetes vizsgálat

Hiv.szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., KÜJ: 100 170 243) megbízásából az **AQUIFER Környezetvédelmi és Mérnöki Tervező, Szolgáltató és Kivitelező Kft.** (1041 Budapest, Károlyi István u. 21-23. A. ép. I/8.) által 2016. augusztus 15-én – a *Pusztamérges-I bányatelken belül a Kiskunmajsa-D szénhidrogén mező telephelyen (a Kiskunmajsa D-4 jelű kúton keresztül-Pusztamérges 0349/61 hrsz. alatt) tervezett kísérővíz visszasajtolás tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 123. pontja – *Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet csak a létesítmények kialakítását, megépítését követően **vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyek birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- A kísérővíz befogadóba történő betáplálását oly módon szükséges végrehajtani, hogy az a közcélú vízellátást szolgáló vízbázisokat és a lakosság egészséges ivóvízhez jutását közegészségügyi szempontból ne befolyásolja.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében az esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket be kell tartani.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.

4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- A benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadáshoz a beruházással érintett termőföld vonatkozásában földvédelmi szempontból hozzájárulok.

5. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

- Az előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján bányászati előírásokat nem teszek.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5737-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) részére, a Pusztamérges-I bányatelken belül a Kiskunmajsa-D szénhidrogén mező telephelyen tervezett kísérővíz visszasajtolás vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett tevékenység vonatkozásában vízjogi engedélyeztetési eljárást kell lefolytatni hatóságunkon. A vízlikvidálás kizárólag a vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezésre állását követően kezdhető meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A MOL Nyrt. megbízásából az AQUIFER Környezetvédelmi és Mérnöki Tervező, Szolgáltató és Kivitelező Kft. 2016. augusztus 15-én a Pusztamérges-I bányatelken belül a Kiskunmajsa-D szénhidrogén mező telephelyen (a Kiskunmajsa D-4 jelű kúton keresztül-Pusztamérges 0349/61 hrsz. alatt) tervezett kísérővíz visszasajtolás tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél hatóságunk CSZ/01/12752-3/2016. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) 2016. szeptember 16-án teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője

Név: AQUIFER Környezetvédelmi és Mérnöki Tervező, Szolgáltató és Kivitelező Kft.
Cím: 1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23. A. ép. I/8.
Felülvizsgálat végzésére
jogosító engedély száma: 814/2003. ügyiratszám: 79/136/3003.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

Tevékenység helye: Pusztamérges 0349/61 hrsz.

A MOL Nyrt. Pusztamérges Gyűjtőállomáson (Pusztamérges 0342/25 hrsz.) végzi a Kiskunmajsa-D és Ruzsa-É gázmezők termelvényének fogadását, előkezelését és továbbítását Szanki Földgázüzem-Dúsító (Szank, 1161/5 hrsz.) irányába.

Kedvezőbb üzemelési gyakorlat kialakítása érdekében a MOL Nyrt. a gyűjtőállomásra érkező termelvényről leválasztott kísérővizet a jövőben nem kívánja továbbszállítani Szank felé, helyette helyben, a KkmD-4 jelű szénhidrogén termelő kút vízlikvidáló kútként történő működtetésével, a Kiskunmajsa-D mezőbe történő besajtolással tervezi megoldani a kísérővíz elhelyezését.

Beruházás célja **Kiskunmajsa D-4 jelű szénhidrogén termelő kút vízlikvidáló kútként történő használata**

Tervezett beruházás

A tervezett vízlikvidálás miocén korú mészkő tároló kőzetbe történik meg a Pusztamérges-I. bányatelken belül Kiskunmajsa D-4 jelű kút felhasználásával.

A kút jelenleg üzemem kívüli termelő kút.

A Kiskunmajsa D-4 jelű kút adatai

Kút megnevezése	Kiskunmajsa D-4
EOV X (m)	700 995
EOV Y (m)	112 431
Helyrajzi szám	Pusztamérges 0349/61 hrsz.
Nyitott perforáció	1845-1847 m 1850-1855 m
Telep jele	Kiskunmajsa-D

A likvidálás (kút) területének tulajdonosa a MOL Nyrt. a tevékenységgel érintett tágabb környezet mezőgazdasági terület.

A Pusztamérges gyűjtőállomás a Kiskunmajsa-D és Ruzsa-É mezők szénhidrogén kútjainak termeltetéséhez kapcsolódó üzemerület.

A létesítmény területén végzett főbb tevékenységek:

- Kiskunmajsa-D és Ruzsa-É mező gázkútjainak termelvényének gyűjtése,
- gázkutaktól csövezetéken érkező termelvény fogadása és szeparálása,
- termelvény három fázisra (kondenzátum-víz-gáz) történő szétválasztása,
- valamint a fentiek arányának mennyiségmérése.
- A folyadék és gáz továbbítása Szank irányába.
- Hidrát mentesítés metanollal, kutanként.

A telephely engedély szerinti kapacitása max. 240000 m³/d gázforgalom, működési engedély száma: 29531-1-7/2006.

A gyűjtőállomás főbb technológiai egységei:

- Gáztechnológia
- Szeparátor
- Termelvény elszállítása
- Metanol adagoló rendszer

A jövőben az üzemeltető a vízlikvidálást helyben a Kiskunmajsa D-4 jelű kút likvidáló kútként történő üzemeltetésével tervezi megoldani.

A helyben történő likvidáláshoz a telephelyen belül, meglévő szivattyúval, meglévő vezetéken tervezik visszajuttatni a Kiskunmajsa D-4 jelű kútba a szeparátorból kikerülő kísérővizet.

Az eredetileg szénhidrogén termelésre létesített kút kútszerkezete a vízlikvidálás üzemszerű végzésére is alkalmas, átalakítást nem igényel.

A likvidálni tervezett kísérővíz mennyisége

	Kísérővíz mennyisége
2016. év	6000 m ³
2017. év	6000 m ³
2018. év	6000 m ³
2019. év	6000 m ³
2020. év	6000 m ³
2021. év	6000 m ³

A tervek szerint a Kiskunmajsa D-4 jelű kútba csak a Kiskunmajsa-Dél mezőben feltárt telepekből termelő szénhidrogén kutak üzemelése során keletkező kísérővizet helyezik el.

A felszíni technológiai folyamat következtében a kísérővízbe kis mennyiségben metanolt adagolnak, ezért a likvidálás várható hatásainak előrejelzésére numerikus transzport modellezés készült.

A modell számítási eredményeit összefoglalva megállapították, hogy a likvidált fluidum a likvidálás helyétől döntően a szénhidrogénmezőben a mező közepe felé mozdul el, és így bent marad a rezervoárban. A hévíztároló szint esetében nem mutatható ki megjeleníthető hatás.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 123. pontja [Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)] szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelező-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. augusztus 23. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat

jegyzőjének. A közlemény a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltségén 2016. szeptember 1. napjától 15 napra közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a MOL Nyrt. a Pusztamérges település külterületén található Pusztamérges gyűjtőállomáson érvényes üzemelési engedély alapján végzi a Kiskunmajsa-D és Ruzsa-É gázmezők termelvényének fogadását, előkezelését és továbbítását Szank irányába.

A kedvezőbb üzemelési gyakorlat kialakítása érdekében a MOL Nyrt. a gyűjtőállomásra érkező termelvényről leválasztott kísérővizet a jövőben nem kívánja továbbszállítani Szank felé, hanem helyben, a KkmD-4 jelű szénhidrogén termelő kút vízikvidáló kútként történő működtetésével, a Kiskunmajsa-D mezőbe történő besajtolással tervezi megoldani a kísérővíz elhelyezését.

A tervezett tevékenységet Pusztamérges külterületén, a MOL Nyrt. tulajdonában lévő bányatelken belül kívánják folytatni. A telek 500 méteres körzetében védendő lakóépület nem található.

A KkmD-4 jelű kút környezetében több ivóvíztermelő kút is található, melyekre a dokumentációban foglaltak szerint a tervezett besajtolás nem fog veszélyt jelenteni, azonban pontos távolságukról információt az anyag nem tartalmaz. A tervezett tevékenység során a vízelhelyezés a kísérővíz keletkezési helyén a Pusztamérges-I bányatelken belül Kiskunmajsa-D mező CH tároló közetébe fog megvalósulni. A felszíni technológiai folyamat következtében érdemi változás nem történik a rétegvíz minőségében, így a likvidálásra kerülő kísérővíz jellemzői érdemben azonosnak tekinthetők a befogadó eredeti víz minőségével. A betáplálás technológiája azonban kiegészítő anyag, metanol használatát is igényeli, azonban ez az anyag a befogadóban szennyező anyagnak minősül. A besajtolt kísérővíz és így a benne lévő metanol a gáztároló közet belsejében mozdul el, bekerülve a szénhidrogén rezervoárba.

A munkálatok során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

„A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvényben és *„a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól”* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a közegészségügyi szakkérdésben az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított nyilatkozatomat *„a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról”* szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban, *„a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről”* szóló 15/2015 (05.

01.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 2. címében, „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXLI. törvényben, „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól” szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvényben valamint „a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól” szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

Hatáskörömet „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja és 3. számú melléklete határozza meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében, a jegyző útján, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében „a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklete és „a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja határozza meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

A beküldött dokumentáció a Kiskunmajsa-KkmD-4 jelű szénhidrogén kút, vízlikvidáló kútként történő használatának előzetes környezetvédelmi vizsgálata.

A KkmD-4 jelű szénhidrogén termelő kút, vízlikvidáló kútként történő működtetésével a Kiskunmajsa-D mezőbe történő beszajtolással tervezni megoldani a kiserővíz elhelyezést.

A tervezett tevékenység során új technológiai elem nem kerül kiépítésre, hanem a meglévő rendszer hasznosítása történik más módon, így a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan építés alatti hatás nincs.

Az érintett ingatlan Pusztamérges külterület 0342/25 hrsz.-ű terület rendeltetésszerű használatát nem befolyásolja.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni.

Ennek megfelelően **az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.**

A nyilatkozatot „*a termőföld védelméről*” szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008 FVM rendelet, „*a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló 2004. évi CXL. tv., a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam.

4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület nem termőföld, de a környezetében termőföld található, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam. Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, úgy a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés „*a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján, az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében történt.

A jelen szakvélemény csak a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) a **Pusztamérges külterület 0349/61 (EOV: Y: 700995 X: 112431) helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó a Pusztamérges-I bányatelken belül a Kiskunmajsa-D szénhidrogén mező telephelyen tervezett kísérővíz visszasajtolása tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása** vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

Az ingatlanügyi hatósági hatáskörben eljáró járási hivatal hatáskörét „*a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzi név Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól*” szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet határozza meg. Illetékességét „*az ingatlanügyi hatósági hatáskörben eljáró járási hivatal illetékességi területeinek kijelöléséről*” szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. számú mellékletének 6.6. pontja állapítja meg.

A szakvéleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak, továbbá „*a termőföld védelméről*” szóló 2007. évi CXXIX. törvény 4. §, 8. §, 9. § (1)-(2) bekezdés, 10. §, 18. § (1) bekezdés valamint „*a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseiben foglaltak alapján adtam.

5. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a vizsgálat bányászati tevékenységre vonatkozik, mivel a kísérővíz visszasajtolás szénhidrogén tároló kőzetbe történik, amely ásványvagyon-gazdálkodási célokat szolgál.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben hozott döntését ennek megfelelően hozta meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja, illetékességét „a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról” szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. augusztus 23-án.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) CSZ/01/12752-6/2016. iktatószámom, 2016. augusztus 24. napján érkezett levelében a MOL Nyrt. részére, a Pusztamérges-I bányatelken belül a Kiskunmajsa-D szénhidrogén mező telephelyen tervezett kísérővíz visszasajtolás vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste hatóságunkat, mint az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23.) által készített tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A MOL Nyrt. a Pusztamérges település külterületén lévő Pusztamérges gyűjtőállomáson végzi a Kiskunmajsa-D és Ruzsa-É gázmezők termelvényének fogadását, előkezelését és továbbítását Szank irányába.

Kedvezőbb üzemelési gyakorlat kialakítása érdekében a MOL Nyrt. a gyűjtőállomásra érkező termelvényről leválasztott kísérővizet a jövőben nem kívánja továbbszállítani Szank felé, hanem helyben, a KkmD-4 jelű szénhidrogén termelő kút vizlikvidáló kútként történő működtetésével, a Kiskunmajsa-D mezőbe történő besajtolással tervezi megoldani a kísérővíz elhelyezését.

A vízvisszasajtolás tervezett helye:

Kút jele	EOV X (m)	EOV Y (m)	Nyitott perforáció (m-m)	Telep jele
KkmD-4	112 431	700 995	1845-1847 1850-1855	Kiskunmajsa-D

A kút jelenleg üzemben kívüli termelő kút. Az eredetileg szénhidrogén termelésre létesített kút kútszerkezete a vizlikvidálás üzemszerű végzésére is alkalmas, átalakítást nem igényel.

A termelés előrejelzése alapján a következő időszakra 6 000 m³/év a visszasajtolni tervezett kísérővíz várható mennyisége. A KkmD-4 jelű kútba csak a Kiskunmajsa-Dél mezőben feltárt telepekből termelő szénhidrogén kutak üzemelése során keletkező kísérővizet tervezik elhelyezni. A november-április időszakban időjárás függvényében szakaszosan terveznek a termelvényhez metanolt adagolni (max. éves mennyiség 500 000 l/év).

A likvidálás várható hatásának előrejelzésére numerikus transzport modellezés készült, mely alapján megállapították, hogy a besajtoló kísérővíz és a benne lévő metanol a besajtolás helyétől kezdetben körkörös, majd a tározó szélét elérve ÉK-DNy irányba elnyúlva a gáztároló közet belsejébe mozdul el, és így bekerül a szénhidrogén rezervoárba. A 10 éves időtartamra vizsgált tevékenység hatásterületének felszíni vetülete K-Ny irányban 660 m, É-D irányban 500 m mérettel jellemezhető enyhén ovális terület.

*A fentek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízellátási rendszer megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján, hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2016. augusztus 24. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Várható környezeti hatások:

Földtani közeg

A tervezett kútkörzetben építési munkálatokra nincs szükség. Üzemeléshez kapcsolódóan a rendszeres karbantartásból és az esetleges üzemzavarok elhárításából származóan keletkezhet minimális terhelés.

A technológia leállítása, illetve a tevékenység teljes felhagyása esetén szennyező anyag a technológiai rendszerekből, illetve a vezetékekből nem jut ki a környezetbe, így a földtani közeg szennyezése kizárt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A helyben történő likvidáláshoz a telephelyen belül, meglévő szivattyúval, meglévő vezetéken tervezik visszajuttatni a Kiskunmajsa D-4 jelű kútba a szeparátorból kikerülő kísérvizet. Az eredetileg szénhidrogén termelésre létesített Kiskunmajsa D-4 jelű kút kútszerkezete a vízlikvidálás üzemzerű végzésére is alkalmas, átalakítást nem igényel. A fentiek alapján kivitelezés nem szükséges, így hulladék keletkezésével sem kell számolni.

Levegővédelem

A tervezett tevékenység során új technológiai berendezést nem telepítenek, a már meglévő rendszert használják a célnak megfelelő módon. A tervezett tevékenységhez építési munkálatok nem kapcsolódnak.

A Pusztamérgesi gyűjtőállomáson levegővédelmi szempontból teljesen zárt rendszer üzemel. A szeparátorban leválasztott földgáz gyűjtővezetéken a Szanki Földgázüzem-Dúsítóba jut, ahol az egyéb gázokkal együtt hasznosítják. A telephelyen a túlnyomás elleni védelem érdekében biztonsági lefúvató rendszer található. A lefúvató rendszeren, a környezeti levegőbe, normál üzem esetén semmilyen légszennyezőanyag kibocsátás nem történik. A telepen bejelentés köteles pontforrás nincs.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett tevékenység során a 3 fázisú szeparátor mechanikus úton (terelőlemezekkel) választja szét a gáz-folyadék fázisokat. A rendszer zajforrást nem tartalmaz. A tervezett tevékenység 500 m-es környezetében védendő létesítmény nem található.

Táj- és természetvédelem:

Az érintett ingatlan (Pusztamérges 0349/61 hrsz.) nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és nem része Natura 2000 hálózathoz.

Hivatalunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése szerint 2016. augusztus 23-án, CSZ/01/12752-5/2016. ügyiratszámom **belföldi jogsegély** keretében megkereste Pusztamérges Község Jegyzőjét. A jegyző 961-2/2016. számon megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó alábbi nyilatkozatát:

*„A hivatalomnak megküldött fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszolva Pusztamérges Község Jegyzője részéről a **hozzájárulásomat adom** a Pusztamérges külterületén lévő KkmD-4 jelű szénhidrogén termelő kút vízlikvidáló kútként történő működtetéséhez, mivel a fenti*

területen folytatott bányászati tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, illetve a településrendezési tervvel nem ellentétes.

Tájékoztatom továbbá, hogy a megküldött környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció a helyben szokásos módon a hivatali hirdető táblára 2016. szeptember 01-én kifüggesztésre került.

A hozzájárulást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. §-a, valamint a Pusztamérges Község Önkormányzat Képviselőtestülete 14/2013. (XI. 04.) számú rendeletével jóváhagyott Pusztamérges Község Rendezési Terve helyi építési szabályzata alapján adtam ki.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély (vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyek) birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/12752-2/2016. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. október 7.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. október 5.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) tv.
2. AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi István u. 21-23.) tv.
3. CSMKH Népegészségügyi Főosztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) **b.p.**
4. CSMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
(6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110) **b.p.**
5. CSMKH Mórahalmi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6782 Mórahalom, Millenniumi sétány 17.) **b.p.**
6. CSMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) **b.p.**
7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és
Fogyasztóvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) **HKP**
8. Pusztamérges Község Jegyzője
(6785 Pusztamérges Móra tér 2.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* tv.
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.)
10. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.) – *tájékoztatásul* **HKP**
11. Hatósági nyilvántartás
12. Irattár