



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

KTFO-azonosító: 111538-1-13/2016.  
Ügyiratszám: CSZ/01/13162-16/2016  
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes  
Dr. Hegedűs Márta  
Lovrityné Kiss Beáta  
Filakné Enyedi Andrea  
Privitzer Jenő  
Vinczéné Szántó Gizella  
Darányi Réka  
Mandula Róbert  
Bien Annamária  
Tel.: +36 (62) 681-663

Tárgy: SRL-TRANS Kft., Kecskemét,  
homokbánya létesítése,  
előzetes vizsgálat  
Hiv.szám: -  
Melléklet: -

**H A T Á R O Z A T**

A **SRL-TRANS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6044 Kecskemét, Kossuth L. u. 4., KÜJ: 103487922) képviseletében Vakulyáné Papp Klára közgazdasági szakokleveles vegyész, környezetvédelmi szakértő (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) által 2016. augusztus 29-én – *Kecskemét külterületén (0206/37, /99, /182, /184, /189, /342, /344, /346 hrsz. alatt) tervezett homokbánya létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 19. pontja – *Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet, méretmegkötés nélkül* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység csak a **bányahatósági engedélyek és zajkibocsátási határérték** birtokában kezdhető meg.

**Szakkérdés vizsgálata:**

- 1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - 1.1. A tervezett bővítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.
  - 1.2. A felszín alatti vizek védelme érdekében a homokanyag kitermelése a talajvíz szint feletti rétegek történhet, vagyis a tervezett bánya fenékszintje a talajvizet nem érheti el.

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)

✉ [ktfo@csongrad.gov.hu](mailto:ktfo@csongrad.gov.hu)

- 1.3. A talaj és a felszín alatti vizek védelme érdekében a bányatelek területén végzett üzemanyag feltöltés kármentő használatával történhet.
  - 1.4. A homokanyag kitermelése és elszállítása nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezetséget okoz.
  - 1.5. Az üzemelésből származó zaj nem okozhat egészségügyi határértéket meghaladó zajterhelést a védendő homlokzatoknál, ezért a 0206/44 hrsz. tanya védelme érdekében a letermelt humusz megfelelő deponálásával zajgátló hatást kell megvalósítani.
  - 1.6. A szabadtéri helyszínen a munkavállalók megfelelő higiénés védelméről (mobil szociális konténer és WC) gondoskodni kell.
  - 1.7. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:**
- 2.1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-122) egyeztetni kell.
  - 2.2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
  - 2.3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.
- 3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:**
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szakkérdések tekintetében elfogadom.
- 4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:**
- A Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344, 0203/346 hrsz-ú ingatlanok területén tervezett homokbánya **termőföld igénybevételével jár.** A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. §, 10. § és 15/B. §-ában foglaltak alapján - az igénybevétel megkezdése előtt, a **termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat beszerzése szükséges hatóságomtól.**

\*

## **Szakhatósági állásfoglalás:**

### **A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/6039-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6701 Szeged, Pf.: 1048) az SRL-Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth Lajos u, 4.) megbízásából eljáró Vakulyáné Papp Klára (6728 Szeged, Bajmóci u. 7) kérelmére indult Kecskemét, 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342 és a 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag bánya létesítés előzetes vizsgálati eljárásában a CSZ/01/13162-5/2016. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

#### **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

#### **Előírás, feltétel:**

1. A bányászati tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A leendő bányában +126,0 mBf. alapszintig történhet a bányászás, száraz kitermeléssel. Amennyiben a kitermelés során eléri a talajvízszintet, akkor a leművelést az észlelés mélységében be kell fejezni. Talajvízszint alól történő kitermelés tilos!
5. A bányába telepített gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, a talaj közvetve a talajvíz szennyeződésének elkerülése érdekében.
6. A kommunális szennyvíz csak engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható.
7. Havária esetén a vízügyi hatóságot azonnal értesíteni kell.

#### **Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárás költsége nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## **INDOKOLÁS**

A SRL-TRANS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. képviselőjében Vakulyáné Papp Klára közgazdasági szakokleveles vegyész, környezetvédelmi szakértő 2016. augusztus 29-én a Kecskemét külterületén (0206/37, /99, /182, /184, /189, /342, /344, /346 hrsz. alatt) tervezett homokbánya létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:**

**Név:** **Vakulyáné Papp Klára**  
közgazd. szakokleveles vegyész  
környezetvédelmi szakértő

**Név:** **Sipos László**  
okl. fizikus, környezetvédelmi szakmérnök  
környezetvédelmi szakértő

**Név:** **Dr. Deák József Áron**  
tudományos segédmunkatárs  
természetvédelmi szakértő

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

**Tevékenység helye:** Kecskemét, 0206/37, 99, 182, 184, 189, 342, 344, 346 hrsz.

**A tevékenység célja:** homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kitermelése

### **A kutatási joggal lefedett földrésztetek:**

| <b>A kutatási joggal lefedett földrésztetek (hrsz.)</b> | <b>Területi besorolás</b> |
|---|---------------------------|
| 0206/37   | tanya                     |
| 0206/99   | tanya                     |
| 0206/182  | tanya                     |
| 0206/184  | legelő                    |

|          |        |
|----------|--------|
| 0206/189 | szántó |
| 0206/342 | szántó |
| 0206/344 | szántó |
| 0206/346 | legelő |

**A kutatási engedélyben szereplő terület sarok-, illetve törésponti koordinátái:**

| Sorszám | EOV Y [m]  | EOV X [m]  |
|---------|------------|------------|
| 1.      | 182 395,29 | 692 823,17 |
| 2.      | 182 307,91 | 692 745,15 |
| 3.      | 182 342,62 | 692 708,52 |
| 4.      | 182 107,96 | 692 507,71 |
| 5.      | 182 291,97 | 692 285,42 |
| 6.      | 182 554,13 | 692 510,50 |
| 7.      | 182 577,13 | 692 481,79 |
| 8.      | 182 845,62 | 692 711,30 |
| 9.      | 182 794,76 | 692 761,10 |
| 10.     | 182 575,70 | 692 795,23 |
| 11.     | 182 470,99 | 692 810,66 |

**A tervezett bányatelek adatai:**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Terület:                       | 0,190939 km <sup>2</sup>               |
| Alaplap:                       | +126,00 mBf                            |
| Fedősík:                       | +134,50 mBf                            |
| Valószínűsíthető ásványvagyon: | 468.833 m <sup>3</sup>                 |
| Kitermelési üzemelés:          |  |
| 2016. év:                      | 50.000 m <sup>3</sup>                  |
| 2017. év:                      | 200.000 m <sup>3</sup>                 |
| 2018. év:                      | 100.000 m <sup>3</sup>                 |
| 2019-2024. év:                 | 18.000 m <sup>3</sup>                  |
| 2025. év:                      | 10.833 m <sup>3</sup>                  |
| Napi maximális termelés:       | 1000 m <sup>3</sup>                    |
| Maximális szállítási egység:   | 2×67 db billenőputtonyos tehergépjármű |

**A tervezett bányászati tevékenység:**

A területen valószínűsíthető ásványi nyersanyag (homok, illetve vegyes kevert) készletet a Bányavállalkozó 10 év alatt kívánja kitermelni. A kezdés várható időpontja 2016. IV. negyedév. Az ásványi nyersanyag kitermelését évente az igénytől függően tervezik, maximum 200.000 m<sup>3</sup>/év mennyiségben. A bánya üzemeltetését napi 1 nyújtott műszakban 200 munkanap/év időben tervezik.

A bányászati tevékenység első lépése a lefedés (humuszos talaj, fedőréteg eltávolítása, deponálása). A kitermelés szárazon történik, a kotrógépek a kitermelt anyagot közvetlenül a szállító járművekre rakják. A szállítás különböző típusú, nagyrészt dízel üzemű, várhatóan 15 m<sup>3</sup>-es, billenőputtonyos, a közúti forgalomban is részt vevő tehergépjárművekkel történik. Az ásványi nyersanyag kitermelését követően, a bánya területét rekultiválják, melynek során visszaterítik a lefedéssel eltávolított és külön deponált humuszos fedőt.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 19. pontja – *Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet, méretmegkötés*

*nélkül* – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

*A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.*

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. szeptember 6. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalban 2016. szeptember 9. napjától 2016. szeptember 26. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal által 2016. szeptember 29-én megküldött tájékoztatás szerint – nem érkezett.

\*

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, továbbá a tevékenység során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a tevékenység megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 3. § ac) pontjában, valamint a 4. § (1) bekezdés d) pontjában, „*a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján határoztam meg.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum „*a kulturális örökség védelméről*” szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 20. § (4) bekezdés, illetve a 22. § (5) bekezdés a) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10. § (2) bekezdés értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (*Azonosítószáma: 91067*) érint. A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdés szerint amennyiben a lelőhely elkerülése aránytalanul megnövelné a földmunkával járó beruházás költségeit, vagy máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bekezdés értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

A régészeti szakmunkákról „*a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról*” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8-9. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét Korm. rendelet 3. § a) pontja, valamint 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést „*a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### **3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

A tervezett beruházás létesítése és későbbi működése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és a közvetlenül érintett mezőgazdasági területekre

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

### **4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:**

A megkereséshez csatolt tervdokumentációból és helyszínrajzból megállapítottam, hogy a Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344, 0206/346 hrsz-ú ingatlanokon tervezett homokbánya létesítése termőföld igénybevételével jár. „*A termőföld védelméről*” szóló 2007. CXXIX. törvény előírásai alapján, az igénybevétel megkezdése előtt - termőföld végleges más célú hasznosítási engedély beszerzése szükséges a jelölt területekre vonatkozóan.

„*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló 2004. évi CXL. törvény és „*a termőföld védelméről*” szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai szerint jártam el.

A megyei kormányhivatal termőföldvédelmi hatósági jogkörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése állapítja meg. Hatáskörömet „*a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások*

részletes szabályairól” szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, míg illetékességét a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja és 1. mellékletének 3.4. pontja alapozza meg.

\*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. szeptember 6-án.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.  
A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

**A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6701 Szeged, Pf.: 1048) az SRL-Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth Lajos u. 4.) megbízásából eljáró Vakulyáné Papp Klára (6728 Szeged, Bajmóci u. 7) részére a 2016. szeptember 7. napján érkezett CSZ/01/13162-5/2016. számú megkeresésében a Kecskemét, 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342 és a 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag bánya létesítés előzetes vizsgálati eljárásában Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálására, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Vakulyáné Papp Klára 2016. július-augusztusában készített tervdokumentációja alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett homokbánya

- nagysága: 0,190939 km<sup>2</sup> (19 ha 0939 m<sup>2</sup>)
- fedőlapja: +134,5 mBf
- alaplapja: +126,00 mBf

Kitermelhető ásványvagyon: 468.833 m<sup>3</sup>

A tervezett bánya fenékszintje a talajvizet nem éri el, leművelés csak száraz térszínen történik.

Kitermelési technológia:

A kitermelést különböző típusú, dízel üzemű kotrógépekkel végezik. A bányában 2 db forgó vázas kotró és 1 db dózer fog üzemelni. A rakodás a kitermelést végző kotrógépekkel, közvetlenül a szállító járművekre történik.



Tájrendezés (rekultiváció):

A bányaművelés végeztével a bányát tájrendezik. A tervezett rekultiváció során a bányagödröt elegyengetik és rendezik, majd visszatérítik a bányaterületről lefedéssel eltávolított és külön deponált humuszos fedőt. A bánya rekultivációja során mezőgazdasági művelés folytatását tervezik.

Vízellátás, szennyvíz-, csurgalékvíz-, csapadékvíz elvezetés:

A dolgozók ivóvíz ellátását palackos vízzel oldják meg. A területen mobil WC kerül felállításra, tartályos vízellátással. A keletkező kommunális szennyvizet arra jogosult személy engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítja ártalmatlanítás céljából.

Technológiai szennyvíz, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A tervezett bánya területen felszíni vízfolyás nem található.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
  - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
  - b) megelőzze a környezetszennyezést;
  - c) kizárja a környezetkárosítást.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

*A tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 33/B. § (1) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.*

*Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zája ki.*

*Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.*

*A hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Földtani közeg:**

A tervezett bányászati tevékenység elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A hatásviselő a felső humuszos talajréteg, valamint a földtani közeg az alaplap szintjéig. A tervezett kitermelés területén a humuszos fedőréteget (0,6 m) eltávolítják, külön deponálják, egy részét a bányászati tevékenység ideje alatt zajvédő töltésként hasznosítják, majd a tájrendezés során visszaterítik a rézsúkra. A kitermelés során a produktív szintet kitermelik, a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kotrógépek, a rakodógépek, illetve a szállítójárművek taposó hatása a munkálatokkal, illetve szállítási útvonalakkal érintett területeken a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézik elő. A földtani közeg kémiai állapota szempontjából a tevékenység során kockázatos anyag talajba történő bevezetésére nem kerül sor. A dolgozók szociális igényeinek kielégítését ideiglenesen felállított konténer, illetve mobil WC biztosítja. A bányában üzemelő kotró-, rakodógépek és szállítójárművek üzemanyagot elsődlegesen közforgalmú töltőállomáson vételeznek. Alkalmi jelleggel előforduló üzemanyag-feltöltés esetén a tank alá helyezett kármentő tálca alkalmazásával akadályozható meg, hogy az esetlegesen kifolyó üzemanyag a talajt szennyezze. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, esetlegesen bekövetkező havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása okán üzemanyag, olaj elcsepegése, elfolyása) esetén – megfelelő környezetvédelmi intézkedésekkel – a szennyezés gyorsan lokalizálható. Az ásványi nyersanyag kitermelését követően, a felhagyott bányagödör rekultiválásra kerül, táj- és

tereprendezéssel, a rézsűk elegyengetésével, a deponált humusz visszaterítésével rendezett környezet marad vissza, ahol a művelési ág kialakításáról az ingatlan tulajdonosa dönt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenység a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

### **Hulladékgyűjtés:**

A bánya üzemeltetése során kitermelt ásványi anyag nem válik hulladékká.

Havária mentes üzemeltetés esetén veszélyes hulladék nem keletkezik, a kitermelést végző munkagépek szervizelését szakszervizben végzik. Az esetleges helyben történő karbantartás, gépek üzemanyaggal történő feltöltése illetve bekövetkező havária esemény alkalmával keletkező hulladékok elkülönített zárt gyűjtése és kezelőnek való átadása biztosított.

A tevékenység során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

### **Levegővédelem:**

A külszíni bányászati tevékenység közvetlen környezetében elsősorban diffúz kiporzást okoz. A dokumentációban leírtak szerint a lefedést, fejtést, rakodást és tájrendezést végző gép által kibocsátott légszennyező anyagok, valamint a porszennyezés a levegő szennyezettségét kimutathatóan nem növeli, mivel a homok kitermelése, mozgatása talajnedves állapotban történik. A humuszban gazdag fedőréteget depóniákba rakják, melyek 2 m magas zajvédő töltésként történő kialakításával a fejtés során létrejövő portterhelést is csökkentik a védendő ingatlanok irányába.

A homok kitermelés egyidejűleg nem a teljes területen, hanem csak a bánya egy bizonyos pontján történik, azaz a legközelebbi lévő tanyák közvetlen környezetében a homok kitermelés a bánya működési időtartama alatt nem folyamatos.

A dokumentáció készítője által elvégzett számítás, becslés szerint a maximális kitermelés közvetlen hatásterületének a bányatelek és az azt körülvevő 50 m-es környezete tekinthető. A letermelt humuszból 2 m magas védőtöltést építenek a lakóingatlan védelmére.

A külszíni bányászati tevékenység a környezetre a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A tervezett homokbánya Kecskemét, külterületén az M5 autópálya és az 5. sz. főút csomópontjától DNy-i irányban helyezkedik el, mezőgazdasági általános tanyás területen (Mát).

A legközelebbi tanya épületek elhelyezkedése:

- 0206/43 hrsz. a bánya Ny-i telekhatárától kb. 210 m-re.
- 0206/44 hrsz. a bánya Ny-i telekhatárától kb. 75 m-re.
- 0206/35 hrsz. a bánya K-i telekhatárától kb. 180 m-re.

A bánya telekhatárán belül jelölt tanyaépületek romos állapotúak, lakatlanok. A 0206/42 hrsz. alatti épület használaton kívüli, gazdasági épület.

A szállítási útvonal a bányatelekről É-i irányban lévő földúton halad az 5. sz. főútig, illetve csatlakozik az M5 autópályához.

A bánya üzemelése nappali 1 műszak. A fejtést, rakodást kotró és dózer munkagép végzi. A kitermelt homokot tehergépjárművel szállítják el a megrendelt helyszínre. A szakértő által elvégzett számítások, becslések alapján:

- a bánya által keltett zajterhelés teljesíti a zajterhelési határértékeket.

- A bányától Ny-ra eső közeli tanyaépület védelme céljából a leszedett humuszból kb. 120 m hosszban zajvédő töltés építése szükséges.
- A bányához kapcsolódó szállítási forgalomnak földutak menti szakaszán a zajterhelési határértékek teljesülnek.
- Az országos közúthálózatba tartozó utak mentén – a bányászati tevékenységhez kapcsolódó forgalommnövekedés miatt – a forgalmi zajszint emelkedése nem éri el a 3 dB értéket, azaz zavaró hatást nem gerjeszt.

A bányászati tevékenység végzésekor a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján az üzemvitel figyelembe vételével a szakértő által elvégzett számítások szerint a közvetlen zajvédelmi hatásterület:

- A védendő épületeket tartalmazó mezőgazdasági terület irányába töltéssel nem árnyékolt területen ~300 m.
- A zajvédő töltés mögötti területeken ~ 180 m.
- A növényzav takarásában a Ny-i oldalon ~ 260 m.
- A védendő épületeket nem tartalmazó mezőgazdasági területen ~ 170 m.
- ÉK-i oldalon az 5. sz. főút csomópontjának töltése, K-i oldalon az M5 autópálya a hatásterület határa.

A közvetlen zajvédelmi hatásterületen lévő tanyaingatlanok: 0206/43 hrsz., 0206/44 hrsz., 0202/13. hrsz.

A közvetlen hatásterületen, a 0206/44 hrsz. alatti védendő épületnél, a zajterhelési határérték teljesülése 2 m magas töltéssel biztosítható.

A bányához kapcsolódó szállítási forgalomnak a földutak menti szakaszán a zajterhelési határértékek teljesülnek. Az országos közúthálózatba tartozó utak mentén a forgalmi zajszint emelkedése nem éri el a 3 dB értéket, azaz nem várható a forgalom emelkedéséből adódó zavaró hatás.

A zajvédő töltés megépítése után is a hatásterületen védendő (lakott és lakatlan tanya) épületek lesznek, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) értelmében a bánya üzemeltetőjének, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerinti, zajkibocsátási határérték-kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatóságához.

### **Táj- és természetvédelem:**

Az érintett ingatlanok (Kecskemét, hrsz.: 0206/37, 99, 182, 184, 189, 342, 344 é 346) nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet. A tervezett homokbánya létesítése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Hivatalunk 2016. szeptember 6-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a megkeresésre megküldte hatóságunknak a településrendezési eszközök ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és jelmagyarázatát.

A Jegyző a mellékelten megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 23846-2/2016. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„Tájékoztatom, hogy a 0206/37, /99, /184, /189, /342, /344, /346 hrsz. ingatlanok Mát jelű mezőgazdasági általános tanyás övezetbe tartoznak, melyre a HÉSZ 34. Mezőgazdasági

területek 50-54. § előírásai vonatkoznak. A mezőgazdasági övezetek építési használatának határértékeit a HÉSZ 2.9. melléklet tartalmazza. 2.9. melléklet:

|  |   |
|--|---|
| Övezet   | Mát mezőgazdasági általános tanyás  |
| kialakítható legkisebb telekméret  | 6 000 m <sup>2</sup>  |
| gazdasági épülettel beépíthető legkisebb telek terület és telekszélesség | 3 000 m <sup>2</sup> kert, szőlő és gyümölcsös művelési ág esetén,<br>6 000 m <sup>2</sup> egyéb művelési ág esetén |
| lakóépülettel beépíthető legkisebb telek terület és telekszélesség       | 30 m átlagos szélesség  |
| beépíthetőség a telek területéhez viszonyítva                            | 3%  |
| lakóépület legnagyobb mérete   | 1.5%  |

A tervezett homokbánya létesítése a településrendezési tervvel nem ellentétes.

A tájékoztató nem tartalmazza az ingatlan beépítésének teljes körű vizsgálatát, a szükséges létesítési jóváhagyást nem helyettesíti.”

A Jegyző természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelt.

\*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/13162-2/2016. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. október 18.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. október 13.

**Dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**  
főosztályvezető-helyettes

**Kapják:**

1. SRL-TRANS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth L. u. 4.) *tv.*
2. Vakulyáné Papp Klára (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) *tv.*
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
4. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
5. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és  
Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály  
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
7. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* *tv.*
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.)
9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) – *tájékoztatásul* **HKP**
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár