



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

KTFO-azonosító: 111663-1-12/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/13702-15/2016.
Ügyintéző: dr. Séra Judit
Kissné Nagy Ildikó
Privitzer Jenő
Tel.: +36 (62) 681-667

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati
Elosztó Kft. Ágasegyháza, 205/009.
tr. körzet Légrádi István II. ker. 26.
feszültségpanasz - előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ szám: 101 959 869) megbízásából a Multigrade Környezetvédelmi Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) által 2016. szeptember 9. napján - az Ágasegyháza, 205/009. tr. körzet Légrádi István II. ker. 26. szám alatti feszültségpanasz tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja – „villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg, mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság (területileg illetékes megyei kormányhivatal) a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja.

Szakkérdés vizsgálata:

Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A dokumentációban foglaltak alapján közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás várhatóan nincs jelentős hatással az érintett területre, talajvédelmi szempontból megvalósítható.

Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése nem szükséges.

Szakhatóság állásfoglalása:

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4364-1/2016. ált. számú állásfoglalása:

„Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró Multigrade Környezetvédelmi Kft. (Szeged) részére, az **Ágasegyháza, 205/009 tr. Körzet Légrádi István II. ker 26. fész.panasz** megoldása, 20 kV-os közös oszlopsoros légvezeték, és OTRDF 20/100 tr. állomás létesítése előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül **hozzájárulok**.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati-Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából a Multigrade Környezetvédelmi Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) 2016. szeptember 9. napján az Ágasegyháza, 205/009. tr. körzet Légrádi István II. ker. 26. szám alatti feszültségpanasz tárgyában előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be elbírálás céljából.

Tárgyi beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja szerinti – „villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – tevékenységbe sorolható.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel – azaz a hatóság döntésétől függően hatásvizsgálat köteles.

Hatóságunk a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján hivatalunkban és honlapunkon 2016. szeptember 19-től közzétettük az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldtük a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Ágasegyháza Község Polgármesteri Hivatalában 2016. szeptember 23. napjától 2016. október 12. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

A tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

A tervezett beruházás helye:

A tervezett beruházás nyomvonala Ágasegyháza külterületén halad. A nyomvonallal és a biztonsági övezettel érintett területek a 058/162, 056/2, 018/46, 018/45, 018/44, 018/103, 018/102, 018/42, 018/75, 018/74, 018/73, 018/72, 018/40, 019, 022/28, 022/16, 022/39, 022/30, 023 és a 024/64 hrsz. alatti ingatlanok.

Tervezett beruházás:

Az Ágasegyháza, 205/009. tr. körzet Légrádi István II. ker. 26. szám alatt felmerült feszültségpanasz miatt szükséges a szolgáltatás minőségének javítása. A beruházás keretében új 20 kV-os földkábel, közös oszlopsoros hálózat, OTRDF 1 állomás létesül, kifestültségű hálózat építése és bontása, hálózat megerősítése valósul meg.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

- OTRDF 20/100 típusú transzformátor állomás (1 db)
- tartóoszlop (27 db)
- 20 kV-os légvezeték hálózat (669 fm)
- 0,4 kV-os légkábeles hálózat (630 fm)
- 0,4 kV-os légkábeles hálózat a 023 hrsz. alatti úton (381 fm)
- 20 kV-os földkábeles hálózat (40 fm)

Várható környezeti hatások:

I. Létesítés, üzemelés

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékkezelés, hulladékgazdálkodás a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül megszervezésre. A tevékenység végzése során előnyben részesítik a kevés hulladékkal járó technológiai megoldásokat, törekedve a hulladék keletkezés megelőzésére. A szelektív hulladékgyűjtés és a lehető legnagyobb mértékű újrahasznosítás biztosított. A transzformátor állomás, a légvezeték és a földkábel létesítése során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul, illetve a felesleg elszállításra kerül. A kivitelezés során kommunális eredetű hulladék az építkezésen dolgozók életviteléből származik. A kivitelezés során az elbontott oszlopok anyagával, a lebontott vezeték fém kábelével, illetve a szigetelők anyagával kell számolni. A kivitelező a munka során összegyűjtött, nem veszélyes hulladéknak minősülő, bontott hálózati anyagokat az EDF DÉMASZ Kft. bontott hálózati anyag kezelésére szerződött vállalkozóinak a telephelyeire szállítja be. A beszállított bontott hálózati anyagok további szakszerű tárolásáról, kezeléséről az átvevő társaságok gondoskodnak.

A létesítmény üzemszerű működése során hulladék nem keletkezik.

Levegővédelem:

A kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai (nitrogén-oxidok, szén-monoxid, szénhidrogén-származékok, korom), valamint az új betonoszlopok és a transzformátor állomás telepítését megelőző földmunkák (munkagödör kialakítása, földvisszatöltés) diffúz porszennyező hatása okoz a telepítés helyén és a felvonulás útvonalán kismértékű lokális és időszakos levegőterhelést.

A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás, felületi-, vagy diffúz forrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelem:

A beruházás helyszíne erdőgazdálkodási, illetve vegyes felhasználású területen található. Az építési tevékenység során a munkagépek és szállítójárművek mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. A munkálatokat nappali időszakban, szakaszosan végzik. Az ott lakók érdekeit szolgáló építési tevékenységből származó zajhatás a beruházás megvalósulásával megszűnik.

A villamos távvezeték normál üzemelési körülmények között nem bocsát ki zajt. Az oszloptranzformátor (hangteljesítmény: kb. 50 dB) zajvédelmi hatásterülete az oszlop tengelye körüli néhány méteres sugarú terület. A tervezett transzformátorállomás környezetében lakóingatlan nem található.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A létesítmények telepítése a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A transzformátor állomás, a légvezeték és a földkábel létesítése során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul (munkagödör tömörítése, helyszíni elterítés), illetve a felesleg elszállításra kerül. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelenthetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

A légvezeték és a transzformátor állomás működése során a területfoglalás okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

A talaj szennyeződése havária (a kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása; az

üzemelés során transzformátor olaj elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések megfelelő karbantartásával biztosítható.

Természet- és tájvédelem:

A tervezett – Ágasegyháza külterületét (hrs.: 058/162, 056/2, 018/46, 018/45, 018/44, 018/103, 018/102, 018/42, 018/75, 018/74, 018/73, 018/72, 018/40, 019, 022/28, 022/16, 022/39, 022/30, 023 és a 024/64) érintő – vezeték építési munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem részei.

A szigeteletlen (burkolatlan) közép feszültségű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának s más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”).

Fentiek értelmében szükséges az oszlopok madárbaráttá tétele. A tervben bemutatott madárvédelmi technológia természetvédelmi szempontból megfelelő. A rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközöket kell alkalmazni.

Fenti indokok alapján a megvalósításnak természet- és tájvédelmi akadályja nincs.

II. Felhagyás

A tervezett berendezések kb. 50-70 évig működőképesek. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbaillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam. A szakvéleményekben nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra tekintettel „*a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról*” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „*a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és*

elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szülő 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendeletben foglaltakra figyelemmel, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szülő 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4. § (2) bekezdésében és „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szülő 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Multigrade Környezetvédelmi Kft. 6728 Szeged, Dorozsmai út 35. készült: 2016.08.22.) valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 48. § (2) bek. előírásai alapján történt. A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. 5. melléklet I. táblázat tartalmazza.

Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szülő 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/516-229) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárással elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szülő 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szülő 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szülő 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. szeptember 19-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Szeged) CSZ/01/111663-1-3/2016. számon, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724

Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére az **Ágasegyháza, 205/009 tr. körzet Légrádi István fesz. panasz**, 20 kV-os közös oszlopsoros légvezeték, és OTRDF 20/100 tr. állomás létesítése előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot. A Multigrade Környezetvédelmi Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg: A beruházás tárgya az **Ágasegyháza, 205/009 tr. Körzet Légrádi István II. ker 26. fesz.panasz** megoldása, amely magában foglalja 20 kV-os közös oszlopsoros hálózat kiépítését 669 fm nyomvonalon, valamint OTRDF 20/100 tr. állomás építését.

A nyomvonal (kivett) úton halad. A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízellátási munkák kialakítása ill. vízimunka elvégzése. Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A trafóolaj földbe jutásának megakadályozására a kábelteret belülről olajálló, míg kívülről vízzáró festékekkel festik le, ill. a kábeleket bevezető nyílásokat is olaj és vízzáró tömítésekkel látják el. A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik. A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással. A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához. Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kérem az érdemi határozat megküldését.”

Hatóságunk 2016. szeptember 19-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Ágasegyháza Község Jegyzője a megkeresésre 2016. október 26-án 888/8/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) által - az Ágasegyháza, 205/009 tr. körzet Légrádi István II. kér. 26. feszültségpanasz tárgyában - előzetes vizsgálati kérelem folytán indult eljárásában a fenti hiv. sz. alatt történt megkeresés folytán **nyilatkozom** arról, hogy a tervezett munkálatok elvégzése, noha jelenleg az nem ellentétes - a jogszabály szövegének betűszerinti értelmezése szerint - Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott 15/2005. (III.29.) Kt. számú határozatával és az 5/2005. (III.29.) Kt. számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzatával, azonban nem harmonizál a község távlati fejlesztési tervével, és környezetvédelmi, településképi, valamint ésszerűségi szempontok alapján sem tartható igényes, körültekintő, igazán támogatható megoldásnak.

Jelen nyilatkozatomat az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1987. évi LXXVIII. törvény 20. § (3) bekezdése alapján tettem.”

Az eljárás során megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/13702-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. november 10.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. november 3.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető helyettes

Kapja:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. tv.
2. Multigrade Környezetvédelmi Kft. 6728 Szeged, Dorozsmai út 35. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 6001 Kecskemét, Pf.: 112. HKP
4. Ágasegyháza Község Jegyzője 6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1. (kifüggesztésre, külön levéllel) tv.
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. *tájékoztatásul*
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
8. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Halasi út 36. HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár