



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 104393-1-13/2015.

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
Lajosmizse - előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: dr. Séra Judit
Berényi Anita
Kiss Brigitta
Tel.: 62/553-060/44253

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából az **SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által 2015. február 2-án benyújtott Lajosmizse, 284 sz. 0356/45 hrsz.-ú ingatlan többlet villamos energia igény miatti 20 kV-os légvezeték hálózat és OTRDF1 állomás létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. *A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségvédelmi elemet nem érint.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

3. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3108-1/2015. ált sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A vízügyi hatóság a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szeged) 104393-1-4/2015. számú megkeresésére az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által a **Lajosmizse, Mizse 284. sz. 0356/45 hrsz-ú ingatlan többlet villamos energia ellátása, 20 kV-os leágazás, OTRDF1 tr. Állomás és 0,4 kV-os lég és földkábel létesítése** tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra szakhatósági hozzájárulását **kikötés** nélkül megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Az egyéb eljárási költségként felmerült 200,- Ft postaköltséget megtérítette.

I N D O K O L Á S

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) 2015. február 2-án a Lajosmizse, 284 sz. 0356/45 hrsz.-ú ingatlan többlet villamos energia igény miatti 20 kV-os légvezeték hálózat és OTRDF1 állomás létesítése tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be hatóságunk jogelődjéhez, az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (továbbiakban: felügyelőség).

Hatóságunk 104393-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívásában az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatósági eljárási díjának az átutalását, és az erről szóló bizonylat vagy annak másolatának megküldését kérte.

A kérelmező 2015. március 4-én csak a 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat utalta át, az erről és a szakhatósági eljárás díjának befizetéséről szóló bizonylatot nem küldte meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (4) bekezdése alapján, ha az ügyfél az alapeljárás illetékével vagy díjával egyidejűleg nem vagy csak részben fizeti meg a szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy díjat, a hatóság haladéktalanul – valamennyi szakhatóság tekintetében – hiánypótlásra szólítja fel. **A hatóság akkor keresi meg a szakhatóságot, ha az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján, a szakhatósági eljárási díj befizetését igazoló bizonylat hiányában az eljárásban érintett szakhatóságokat nem tudtuk megkeresni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet hatályba lépésével megváltozott az előzetes vizsgálati eljárásba bevonandó szakhatóságok köre. Növény és talajvédelmi szakkérdésben az illetékes Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztálya csak megállapítást tesz, aminek nincs eljárási díja.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. február 10-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2015. február 20. napjától 2015. március 10. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján* történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezetegészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv

kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Örökségvédelmi szakkérdés:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben régészeti feltárás nélküli földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében a felfedező, a tevékenység vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) részére azt haladéktalanul bejelenteni, mely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22 § (5) bekezdés szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után...”

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III.30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szeged) a 2015. május 15-én érkezett 104393-1-4/2015. ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésben foglalt szakkérdés tekintetében a **Lajosmizse, Mizse 284. sz. 0356/45 hrsz-ú ingatlan többlet villamos energia ellátása, 20 kV-os leágazás, OTRDF1 tr. állomás és 0,4 kV-os lég és földkábel létesítése** tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra. A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján a vízügyi hatóság az alábbiakat állapította meg: A beruházás tárgya Lajosmizse külterületén a 0356/45 hrsz. alatti ingatlan többlet villamos energia ellátás érdekében 336 m nyomvonalon új 20 kV-os leágazás, 1 db közcélú oszloptranzformátor állomás (OTRDF 20/100), 84 m 0,4 kV-os földkábel, és 0,4 kV-os légkábel létesítése. A hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízilétesítmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése. Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A telepített transzformátorállomás kialakítása lehetővé teszi az esetlegesen a transzformátorból távozó hűtőközeg szivárgásmentes*

felfogását, így meghibásodás esetén sem kell annak környezetbe jutásával számolni. A szándékos rongálások, a transzformátor olaj eltulajdonítása elleni védelem érdekében a töltő nyílás oldhatatlan kötéssel kerül lezárásra. A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik. A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással. A fentiek alapján a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tevékenység vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az előzetes vizsgálati dokumentációra szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Az eljárásban a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg. A vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 14. §-a alapján a szakhatósági állásfoglalást a megkeresés megérkezését követő 30 napon belül kell kiadni.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat hatóságnak történő megküldését.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkeresett Lajosmizse Város Jegyzője LMKOH/4183/2/2015. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2008. (I.23.) rendeletével jóváhagyott, többször módosított helyi építési szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ) K3 jelű szabályozási tervlapja szerint a tárgyi ingatlan **Má** jelű általános mezőgazdasági övezetben van, ahol a megkeresés szerint tervezett beruházásnak a településrendezési eszközök szempontjából akadálya nincs.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2008. (III.20.) rendeletével jóváhagyott, a környezetvédelemről szóló helyi rendelete a tervezett beruházásra vonatkozóan előírást nem tartalmaz.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezetten a természetvédelemmel kapcsolatos helyi jogszabályt nem alkotott.”

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

A tervezett tevékenység célja 336 m hosszúságú 20 kV-os légvezeték hálózat létesítése, 3 x 50 mm² AASC típusú szabadvezeték használatával, valamint OTRDF1 transzformátor állomás létesítése a többlet villamos energia igény érdekében.

A 20 kV-os légvezeték, transzformátor állomás és biztonsági övezete által érintett ingatlanok: Lajosmizse 0354/6, 0320, 0355, 0354/17 hrsz.

A tervezett - Lajosmizse, Mizse 284. sz. 0356/45. hrsz.-ú ingatlant érintő - vezetéképítési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet. Természetvédelmi és madárvédelmi előírásainkat, a vezetékjogi eljárásban, mint szakhatóság fogjuk megtenni.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy **a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így annak megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § alapján benyújtandó engedélyezési dokumentációhoz környezetvédelmi tervfejezetet (természet- és tájvédelem) szükséges csatolni, melynek az előírt általános tartalmi követelményeket kell tartalmaznia.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 2.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Lajosmizse Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon belül – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. 49. pontja alapján határoztam meg.

A postaköltséget a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 33/2005. (XII. 27) KvVM rendelet 2. § (4)-(8) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárási díj vonatkozásában az előirányzat-felhasználási számlaszámot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. június 11.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. tv.
2. SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6001 Kecskemét Pf. 112 HKP
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és
Talajvédelmi Főosztály 6000 Kecskemét, Halasi út 34. HKP
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10. HKP
7. Lajosmizse Város Jegyzője 6050 Lajosmizse, Városház tér 1. HKP
8. Bács Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét Deák tér 3. (tájékoztatásul) HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár