



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

KTFO-azonosító: 111926-1-11/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/14616-14/2016
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Berényi Anita
Kissné Nagy Ildikó
Filakné Enyedi Andrea
Privitzer Jenő
Vinczéné Szántó Gizella
Darányi Réka
Tel.: +36 (62) 681-663

Tárgy: Freudenberg Sealing Technologies Kft., Kecskemét,
foszfátozó üzemegység létesítése
előzetes vizsgálat
Hiv.szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Freudenberg Sealing Technologies Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport 11751/11 hrsz., KÜJ: 100 187 241) megbízásából a Denkstatt Hungary Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 64.) által 2016. október 3-án – *a Kecskemét-Kadafalva, Heliport ipari parkban 11751/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett foszfátozó üzemegység létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 65. a) pontja – *Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység csak az **építési, vízijogi és az új pontforrásokra vonatkozó üzemeltetési engedély** birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1. A felületkezelési technológia telepítése és működtetése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.
- 1.2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- A kivitelezés és az üzemelés nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.
- A kivitelezésből és az üzemelésből származó zaj nem okozhat egészségügyi határértéket meghaladó zajterhelést a védendő homlokzatoknál.
- A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- A technológia során felhasznált veszélyes besorolású anyagokkal és keverékekkel (Bonderite C-AD 0470, Bonderite C-AK 471, Gardabond Z 3680, Gardacid P 4343, Kénav oldat, Nátronlúg 50 %-os, stb.) végzett tevékenység során a káros hatások megfelelő módon történő azonosítását, megelőzését, csökkentését és elhárítását megfelelő kémiai kockázatértékelés alapján végzett kockázatkezelési intézkedésekkel kell biztosítani.
- A technológia során felhasznált veszélyes anyagok/keverékek formai és tartalmi követelményeknek megfelelő biztonságtechnikai adatlapjainak rendelkezésre kell állnia.
- Gondoskodni kell az alábbi kockázatkezelési intézkedések kiemelt végrehajtásáról:
 - a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek felhasználása során az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül – lehetőség szerint – a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.
 - a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről gondoskodni kell.
- Az üzemelés mentési tervet magában foglaló intézkedési terv birtokában történhet, amely a veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzett tevékenységgel összefüggő rendkívüli események során előforduló egészségügyi kockázatok kivédésére, a balesetek, üzemzavarok és veszélyhelyzetek kezelésére szolgál. A terveknek a biztonsági gyakorlatok és az elsősegélynyújtás gyakorlására vonatkozó előírásokat is tartalmaznia kell.
- A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
- A kivitelezés és a működés során a nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/6672-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A **Freudenberg SealingTechnologies Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport 11751/11 hrsz.) megbízásából a **Denkstatt Hungary Kft.** (1064 Budapest, Vörösmarty u. 64.) által a **KecskemétKadafalva Heliport ipari parkban 11751/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett**

foszfátozó üzemegység létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához

az alábbi előírásokkal, feltételekkel hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

1. A kivitelezést és a tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephely szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése vonatkozásában hatóságom előtt vízjogi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A Freudenberg Sealing Technologies Kft. megbízásából a Denkstatt Hungary Kft. 2016. október 3-án a Kecskemét-Kadafalva, Heliport ipari parkban 11751/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett foszfátozó üzemegység létesítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: DENKSTATT Hungary Kft.
Székhely: 1064 Budapest, Vörösmarty u. 64.
Szakértő: Jenei Attila – okl. környezetmérnök
Nagy Tamás – okl. környezetgazdálkodási agrármérnök
Földesi Marcella – okl. környezetmérnök

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

Beruházás helye:

Hrsz.: Kecskemét-Kadafalva, Heliport, Ipari park, 11751/11 hrsz.
EOV: $EOV_Y = 693\,261\text{ m}$
 $EOV_X = 170\,775\text{ m}$
KTJ: 100 422 844

Tervezett beruházás: Foszfátozó üzemegység kialakítása

A Kft. telephelyén, jelenleg szimeringek gyártását végzi. Az eddigi gyakorlat szerint a termék előállításához szükséges alkotórészek felületkezelést követően kerültek a németországi gyárból a kecskeméti telephelyre. A cég vezetőségének döntése alapján, a felületkezelés – a szükséges technológia telepítését követően – végrehajtható a magyarországi telephelyen is.

A tervezett foszfátozó üzemrész (kompakt foszfatáló sor, kapcsolódó berendezések) egy meglévő épülethez (K2-es épület) hozzáépítésre kerülő 1000 m²-es csarnokba kerül telepítésre. A tervezett épület közvetlen, épületen belüli átjárással lesz ellátva a K2-es épülethez, de emellett az épület ÉNy-i végén egy rakodást, illetve a keletkező hulladékok átadását biztosító rámpa is épül. A jelenlegi úthálózat bővítése csak kis mértékben tervezett.

Az összegzett kádtérfogat 27,4 m³. A tervezett foszfátozó üzemrészben éves szinten 120 millió db foszfatált munkadarab/év felületkezelése tervezett. A foszfátozás során egy védőbevonat kerül kialakításra a munkadarabon, amelynek korrózió gátló hatása van. A foszfátozás során a külső fém felület egy nemfemes felületté alakul át, mely során egy polikristályos szerkezet alakul ki, mely nikkelt, kalciumot, mangánt, vasat és cinket tartalmazhat.

A foszfatáló sor lépései és kapcsolódó berendezései:

1. Tároló területek
2. Zsírtalanítás
 - 1,6+3,2+3,2 m³ zsírtalanító kád
 - Olajválasztó berendezések
3. Öblítés
 - 3x0,8 m³ öblítőkád
4. Maratás és kation csere
 - 3,2 m³ marató kád
 - Foszforsavas tartály
 - Ioncserélő
5. Öblítés
 - 3x0,8 m³ öblítőkád
6. Továbbító fürdő
 - 0,8 m³ fürdő
7. Aktiválás

- 1,6 m³ aktiváló kád
- 8. Foszfátálás
 - 5,5 m³ foszfátáló kád
- 9. Öblítés
 - 4x0,8 m³ öblítőkád
- 10. Passziválás
 - 0,3 m³ passziváló kád
- 11. Szárítás
- 12. Lehűtés

Az összegzett kádtérfogat: 27,4 m³

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 65. a) pontja – *Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől* – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalban 2016. október 13. napjától 2016. november 2. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal által 2016. november 10-én megküldött tájékoztatás szerint – nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a foszfátoló üzemegység létesítése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 3. § ac), valamint a 4. § (1) bekezdés d) pontjában, „*a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről*” szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban, „*a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben, „*a kémiai biztonságról*” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29.§-iban, „*a munkahelyek kémiai biztonságáról*” szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 8. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint „*a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól*” szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott

szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/516-229) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét „a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. október 10-én.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) CSZ/01/11953-5/2016. számon, 2016. október 11. napján érkezett levelében a **Freudenberg Sealing Technologies Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport 11751/11 hrsz.) megbízásából a Denkstatt Hungary Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 64.) által a **Kecskemét-Kadafalva Heliport ipari parkban 11751/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett foszfátozó üzemegység létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.**

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Freudenberg Sealing Technologies Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport, hrsz. 11751/11) telephelyén szimeringek gyártását végzi. Az eddigi gyakorlat szerint a termék elállításához szükséges alkotórészek felületkezelést követően kerültek a kecskeméti telephelyre a németországi gyárból. A vezetőség döntése alapján a felületkezelést a magyarországi telephelyen is tervezik végezni, így az ehhez szükséges technológia telepítését célozták meg.

Tervezett létesítmény:

A tervezett foszfátozó üzemrész egy, a K2-es épülethez hozzáépítésre kerülő 1 000 m²-es csarnokba kerül telepítésre. A telephelyen a K2-es épülettel szemben található a Freudenberg Sealing Technologies Kft. másik gyártó létesítménye, a K1-es épület.

Kialakítása:

A foszfátozó üzemrész kialakításához egy darab 1 000 m²-es épület kialakítása szükséges. Az épület telepítése nem teszi szükségessé új vonalas létesítmény kialakítását. A villamos illetve gáz ellátás a szomszédos K2-es épületen keresztül válik biztosítottá.

Technológiai vízellátás:

Éves szinten a technológia céljaira 1 734 m³/év az RO berendezés számára +118 m³/év vezetékes víz szükséges a regenerációhoz.

Szociális vízellátás:

A hat fős személyzet további 240 m³/év vízigényt generál, melyet közműhálózatról biztosítanak.

Szennyvízelhelyezés:

A létesítményben üzemelő szennyvíz tisztító berendezésből szennyvíz kibocsátása nem történik. A tisztított vizek visszaforgatásra kerülnek a technológiába.

A keletkező kommunális és technológiai szennyvizek (magas sótartalmú, regenerációból keletkező szennyvizek) egyesített szennyvíz csatornában kerülnek bevezetésre a TECHNIK-PARK HELIPORT KFT. által üzemeltetett telepi szennyvíz csatornahálózatba, melynek befogadója a Bácsvíz Zrt. által üzemeltetett közüzemi szennyvíz csatornahálózat.

A szennyvizek vonatkozásában befogadói nyilatkozatot Bácsvíz Zrt. adott ki, mely nyilatkozatban a közvetlen befogadó csatorna üzemeltetőjeként a TECHNIK-PARK HELIPORT KFT. került megjelölésre.

Csapadékvíz elhelyezés:

A lehulló csapadékvizek az ipari park csapadékvíz csatornájába kerülnek bevezetésre.

A tevékenység - a rendelkező részben megadott feltételek betartásával - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A telephelyen végzett tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*
- b) megelőzze a környezetszennyezést;*
- c) kizárja a környezetkárosítást.*

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében irtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A tervezett létesítmények megvalósításával a csapadékvizek lefolyási viszonyai megváltoznak, a keletkező csapadékvizek és szennyvizek elvezetése vízjogi engedélyköteles tevékenység, figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) b) és c) pontjaira.

*A fentek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

Az 1995. évi LVII. Tv. 33/B. § (1) alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2016. október 11. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Várható környezeti hatások:

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok (tereprendezés, létesítmények megépítése) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A tervezett nagymértékű beépítés miatt, nagy mennyiségű talaj kerül kitermelésre, amely elszállításra kerül. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. Az építési munkák során felmerülő szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-k, konténerek kerülnek ideiglenesen telepítésre, melyekkel a keletkező kommunális szennyvizek szakszerű gyűjtése biztosítható.

A telephely üzemelése során az épület területfoglalása okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés). A megfelelő műszaki védelemmel ellátott épületeknek, műtárgyaknak köszönhetően, normál üzemelési körülmények között, talajszennyezés nem következhet be. Az ingatlan vízigénye közüzemi vízellátó rendszerről biztosított. A keletkező kommunális szennyvizet (240 m³/év) – egyesített csatornán keresztül – a TECHNIK-PARK HELIPORT Kft. által üzemeltetett telepi szennyvízcsatorna-hálózatba vezetik, melynek befogadója a Bácsvíz Zrt. által üzemeltetett közüzemi szennyvízcsatorna-hálózat. Az alkalmazott technológia által igényelt vízminőség RO víztisztító berendezés által biztosított. Az RO berendezés során megtisztított szennyvíz (5.760 m³/év) visszaforgatásra kerül a technológiába, a víztisztítás során keletkező, magasabb sótartalmú technológiai szennyvíz (434 m³/év) – a kommunális szennyvízzel együtt – egyesített csatornán keresztül a városi közcsatorna-hálózatba kerül bevezetésre. A tető-, illetve burkolt felületek tiszta csapadékvizei a TECHNIK-PARK HELIPORT Kft. által üzemeltetett csapadékvíz-elvezető hálózatba, majd a szikkasztó tóba kerül bevezetésre. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban a technológiák üzemeltetésekor, illetve az anyagszállítások és -tárolások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felításával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A létesítmény biztonságos működését a megfelelő műszaki védelemmel ellátott helyiségek, a tervezett

korszerű berendezések, biztonsági berendezések biztosítják. A havária esetek megelőzése az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával, a burkolt felületek folyamatos ellenőrzésével, a járművek, berendezések megfelelő karbantartásával biztosítható.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Levegővédelem:

A tervezett létesítmény építési szakaszában várható a környezeti levegő szálló por koncentrációjának kismértékű emelkedése, és a szállító járművek kipufogógáz levegőterhelő hatása, de ez a kivitelezési műveletek befejezésével megszűnik.

A Freudenberg Sealing Technologies Kft. telephelyén (K1-es és K2-es épület) jelenleg 45 db pontforrás üzemel. A források egy része VOC, illetve szilárd anyag kibocsátással jellemezhető, más részük füstgázokat, illetve füstgázokat és egyéb szennyezőket bocsát ki.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal 11171-13-6/2016. számon működési engedélyt adott a P44, P45 és P46 jelű pontforrásokra, a 11171-8-8/2015. számon a P1, P5-P10, P14-P20, P22-P29 jelű pontforrásokra, a 11171-12-1/2015. számon a P35, P42, P43 pontforrásokra. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 11171-11-2/2013. számon működési engedélyt adott a P30, P31, P36-P39 pontforrásokra, a 11171-11-3/2013. számon pedig működési engedélyt adott a P40 és P41 jelű pontforrásokra.

A tervezett foszfátozó üzemben két darab kazán (új P54 és P55 jelű pontforrás), valamint egy elszívó telepítése tervezett (új P56 jelű pontforrás), mely vízgőzön kívül kizárólag foszforsavat bocsát ki.

A meglévő és új pontforrásokat is figyelembe véve a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a pontforrások súlypontjától számítandó 148 méter.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által okozott többlet forgalom nem okoz érzékelhető mértékű változást a közlekedési utak környezetében sem az üzemelés időszakában, sem a távlati időszakban.

Zajvédelem:

A tervezési terület jelenleg művelés alól kivett használaton kívül álló térrész. A kivitelezés során szükség van humuszmentésre, illetve tereprendezésre mely talaj mozgatását, és szállítását eredményezi. Az építési munkálatok során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni. A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamúak.

Az előzetes vizsgálathoz kapcsolódóan 2016. augusztus 11-12-én nappali, és éjszakai időszakban zajmérést végeztek, melyről készült szakértői vélemény a dokumentáció mellékleteként benyújtásra került.

A tervezési terület közvetlen környezete a 13/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel módosított 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet szerinti Kecskemét Szabályozási terve alapján Gip jelű gazdasági terület.

A tervezett létesítménytől É-ra 200 m-en belül, K-re 500 m-en belül, DK-re 350 m-en belül, és D-re 450 m-en belül Gip jelű zajtól nem védendő gazdasági terület van. É-ra, 200 m-en túl ugyancsak zajtól nem védendő EK jelű erdő terület húzódik.

Zajtól védendő területek a tervezett létesítménytől:

Ny-ra, 270 m távolságban, a Nárcisz utca túloldalán Lf jelű falusias beépítésű lakóterület, D-re, 500 m távolságban, DK-re, 380 m távolságban, a Boróka utca túloldalán Lf jelű falusias beépítésű lakóterület, illetve a Harang utca – Beretvás köz között Vt jelű vegyes terület.

A zajmérés alapján végzett számításokkal megállapításra került, hogy a legközelebbi védendő épületeknél, a zajvédelmi határértékek teljesülnek az üzemelés alatt.

A telephelyre vonatkozóan az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 68314-1-3/2009. számú határozatban zajkibocsátási határértéket állapított meg.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során keletkező építési hulladékok (kitermelt talaj, betontörmelék, fa, fém, műanyag hulladékok) megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről gondoskodnak. A kivitelezés során keletkező hasznosítható építési hulladékokat (kitermelt talaj, fém, műanyag, fa) hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át, hasznosítás céljából. A betontörmelék felhasználásra kerül a belső úthálózat kiépítése során, amennyiben ez nem lehetséges, akkor átadásra kerül hasznosító szervezetnek.

A meglévő K2-es épület hulladék tároló területeinek módosítása a beruházáshoz kapcsolódóan nem szükséges, a foszfátozó épület rendelkezni fog a keletkező hulladékok tárolására alkalmas területekkel, illetve edényekkel. A tervezett foszfátozó üzemrészben keletkező veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok kiszállítása a termelődes ütemének megfelelően folyamatosan fog történni.

A foszfátozásból származó iszap 1 m³-es konténerben kerül gyűjtésre a szűrőberendezések mellett. Amennyiben a konténer megtelik, tartalmát targoncával az épület ÉNy-i oldalán elhelyezésre kerülő 10 m³-es zárt konténerbe ürítik. A 10 m³-es konténer kármentő tálcán, felülről tetővel ellátott területen kerül elhelyezésre. A szennyvíztisztító üzemelése során keletkező szennyvíziszap 1 m³-es IBC tartályban kerül gyűjtésre a szennyvíztisztító berendezés mellett. Amikor megtelik, az erre kijelölt területre kerül átszállításra az épületen belül, az átdó szervezetnek történő átadásig. Az átadás az épület ÉNy-i oldalán kialakításra kerülő lefejtőn keresztül történik meg, mellyel az épületen belül tárolt IBC tartályokból a szennyvíziszap tartálykocsiba fejthető át. A leválasztott olajok az olajleválasztók mellett, illetve az erre kijelölt területen kármentő tálcán tárolt IBC tartályokban kerülnek gyűjtésre. A megtelt IBC tartályokat a szennyvízkezelő berendezés számára kialakított helyiségben, kijelölt helyen tárolják. Az átadás épület ÉNy-i oldalán kialakításra kerülő rámpán történik. A szennyezett csomagolási hulladékok az épületen belül megfelelő edényekben kerülnek tárolásra az elszállításig.

A létesítményben keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hasznosító, illetve ártalmatlanító szervezetnek történő átadása az üzemelő létesítmény kapcsán érvényben lévő szerződések, valamint az új létesítmény hulladékaira vonatkozóan kiadott befogadói nyilatkozat alapján biztosított.

A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

Természetvédelem:

Az érintett ingatlan (Kecskemét, hrsz.: 11751/11) nem érint védett természeti területet, Natura 2000 területet. A tervezett foszfátozó üzemegység létesítése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Hivatalunk 2016. október 10-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a megkeresésre megküldte hatóságunknak a településrendezési eszközök ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és jelmagyarázatát.

A Jegyző a mellékelten megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 27646-2/2016. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„Tájékoztatom, hogy a 11751/11 hrsz-ú ingatlan Gip jelű gazdasági ipari övezetbe tartozik, melyre a HÉSZ 29. Gazdasági területek 43. § előírásai vonatkoznak.

Az ingatlant szabályozás nem érinti, övezeti besorolása alapján a tervezett foszfátozó üzem létesítése a HÉSZ-ben megfogalmazott előírások megtartásával a településrendezési tervvel nem ellentétes.

A tájékoztatóm nem tartalmazza az ingatlan beépítésének teljes körű vizsgálatát, a szükséges létesítési jóváhagyást nem helyettesíti”

A Jegyző a mellékelten megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 27594-2/2016. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 6. §-a tételesen felsorolja a helyi jelentőségű védett természeti területeket, és értékeket, melyek között, illetve azok hatásterületéhez tartozóan a kérelemmel érintett ingatlan nem szerepel.

A rendeletben foglaltakra figyelemmel megállapítottam, hogy a Kecskemét-Kadafalva, Heliport ipari parkban 11751/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett foszfátozó üzemegység létesítése nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet vagy értéket.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/14616-2/2016. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. november 24.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. november 15.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Freudenberg Sealing Technologies Kft.
(6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport 11751/11 hrsz.) tv.
2. Denkstatt Hungary Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 64.) tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
4. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
5. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* tv.
6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.)
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) – *tájékoztatásul* **HKP**
8. Hatósági nyilvántartás
9. Irattár