



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

KTFO-azonosító: 110255-1-23/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/8313-26/2016.
Ügyintéző: dr. Séra Judit
Balatonyi Zsolt
Bánfi Szabolcs
Filakné Enyedi Andrea
Tel.: +36 (62) 681-667

Tárgy: E.ON Tiszántúli
Áramhálózati Zrt. - Szentes,
Szarvas-Kunszentmárton TV 151
OK leágazás áthelyezése új
nyomvonalra- előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) megbízásából a **JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft.** (2112 Veresegyház, Lévai u. 46.) által 2016. szeptember 28. napján – a Szentes, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja – „villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A megvalósítás időszakában a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- A kivitelezés alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a munkaterület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A használat során az elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeinek betartása szükséges.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) megbízásából eljáró JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2112 Veresegyház, Lévai út 46.) „Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra” tárgyában benyújtott, az ESPA Kft. által 2016. szeptemberében készített dokumentációja alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához az alábbi kikötéssel hozzájárul:

- Későbbi építkezés esetén az építési engedélyezési eljárásba hatóságunkat be kell vonni.

Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

Amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján köteles a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény (Kosztá József Múzeum) intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata:

1. A beruházás során érintett termőföldterületek más célú használatára az ingatlanügyi hatóság igénybevétele vonatkozó engedélyének rendelkezésre állása esetén kerülhet sor.
2. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
3. A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/6625-1/2016. ált számú szakhatóság állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) megbízásából a JUKO Kft. (2112 Veresegyház, Lévai út 46.) által benyújtott, Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációjához **szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Előírások:

1. A kivitelezési munkálatok nem akadályozhatják a vizek kártételei elleni védelemmel és védekezéssel, illetőleg a fenntartással járó szakfeladatok ellátását.
2. A munkálatok megkezdése előtt az ATIVIZIG, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, és Szentés Város Önkormányzatának kezelésében lévő csatornák érintettsége okán, a kezelők munkálatokhoz való hozzájárulását be kell szerezni, és az azokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

3. A kivitelezési munkálatok során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdéseiben foglaltakat be kell tartani.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az elsőfokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) a Szentes, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyában - előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz elbírálás céljából.

Tárgyi beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja szerinti – „villamos vezeték – légvezetéknél 20 kV-tól” – tevékenységbe sorolható.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 3. § (1) bek. a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságához, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel – azaz a hatóság döntésétől függően hatásvizsgálat köteles.

Hatóságunk a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján hivatalunkban és honlapunkon 2016. október 3-tól közzétettük az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldtük a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek. A közlemény Szentes Város Polgármesteri Hivatalában 2016. október 25-től 2016. november

9-ig, Eperjes Község Polgármesteri Hivatalában 2016. október 19. napjától 2016. november 4. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

Tervezett beruházás:

22 kV-os szabadvezeték hálózat – ÉPÍTÉS:

A Szentés 0798 hrsz.-ú út területén meglévő 37824 jsz. transzformátor állomástól kiindulva új 22 kV-os légvezeték hálózat kerül kiépítésre. Ehhez a 37824 jsz. transzformátor állomást át kell alakítani átmenő transzformátor állomássá, és el kell rajta végezni a szabványosítási feladatokat.

A tervezett 22 kV-os új hálózat nyomvonala az átépített 37824 jsz. transzformátor állomás oszlopától kiindulva 5 m-t halad a meglévő 22 kV-os hálózat folytatásaként D-i irányba, a 0798 hrsz.-ú út területén. Itt egy 90°-os iránytöréssel Ny-i irányba fordul, és a 0798 hrsz.-ú út területén, annak É-i oldalán halad, a telekhatártól mért 5 m-es távolságban, mintegy 1.030 m-t. A tervezett hálózat nyomvonala a 0798 hrsz.-ú út keresztezése után annak D-i oldalán folytatódik, a telekhatártól mért 2 m-es távolságban, egyenesen, mintegy 1.615 méteren át.

A nyomvonal innen a 0824 hrsz.-ú út területén folytatódik. Az út területén keresztezi a 0820, 0818, 0775, 0777, 0779 hrsz.-ú csatornákat, és az út vonalvezetését követve, annak D-i oldalán halad, a burkolatszélétől mért 1,5 m-es távolságban, kb. 575 méteren át.

A 0822 hrsz.-ú út elérése előtt kb. 80 méterrel a tervezett hálózat nyomvonala DK-i irányba fordulva folytatódik a 0821 hrsz.-ú ingatlan területén, mintegy 400 méter hosszan.

Itt keresztezi a 0818 hrsz.-ú csatornát, majd a tervezett hálózat folytatásaként egyenesen halad a 0839/1 hrsz.-ú ingatlan területén még kb. 350 m-en keresztül.

Innen egy 100°-os iránytöréssel a nyomvonal Ny-i irányba fordulva keresztezi a 0842 hrsz.-ú utat, majd annak DNy-i oldalán halad, követve annak vonalvezetését mintegy 150 méteren át. Itt egy újabb iránytöréssel a tervezett hálózat nyomvonala a 37821 jsz. transzformátor állomás meglévő oszlopán ér véget.

A tervezett hálózat kialakításához a 37821 jsz. transzformátor állomásra új OK2 af 24/200 típ. oszlopkapcsolót kell szerelni, és el kell rajta végezni a szabványosítási feladatokat. A transzformátor állomásról el kell bontani a meglévő ESZI típusú KIF elosztó berendezést a benne lévő elszámolási mérésekkel együtt. Az elbontott elosztószekrény helyett új 1 áramkörös szakasz szekrényt kell telepíteni, melyből a meglévő KIF hálózatokat el kell látni.

A fentiek szerint kialakított nyomvonalon a vezeték tartására B12-400 típ. vasbeton oszlopokat terveznek telepíteni betongallér alapozással.

A vezeték feszítésénél és a nyomvonalatöréseknél B12-1300 és B12-800 típ. nagycsúcshúzású oszlopok kerültek betervezésre befogott alapozással.

A tervezett oszlopokra tartó fejszerkezetként SBE1 (VÁT-H 2-70007) típ. egysíkú keresztartókat terveznek telepíteni SMT 24/O/M típusú tartó szigetelőkkel.

A feszítő oszlopokra SBSI-35 1×1 típusú kompozit feszítő szigetelőláncokat terveznek telepíteni, az áramkötések BSZV 1×50 mm² XLPE AASC burkolt vezetékkel készülnek.

A tervezett nyomvonalon telepítendő vezeték hossza 4.315 fm, típusa 3×50 mm² AASC.

A feszítő szilárdság a 37824 jsz. transzformátor állomás és a 43. sz. oszlop között 10 N/mm², míg a többi feszítőközben 80 N/mm².

Építendő 22 kV-os oszlopok:

Új nyomvonalon tervezett oszlopállítás:

áttört gerincű vasbeton oszlopok – 48 db

B12-400 39 db – tartó oszlopok

B12-800 4 db – vonaltörő tartó oszlopok
B12-1300 5 db – feszítő- és leágazó oszlopok

Meglévő 22 kV-os oszlopok:

Megmaradó, a tervezett átépítéssel érintett oszlopok:
áttört gerincű vasbeton oszlopok – 4 db
B12-1300 4 db

22 kV-os szabadvezeték hálózat – BONTÁS:

A fenti hálózat kiépítésével párhuzamosan a 0871/1 hrsz.-ú ingatlanon meglévő 37824 jsz. transzformátor állomás oszlopa és a 0770 hrsz.-ú ingatlanon meglévő 1. sz. B12-1300 típusú oszlop között a meglévő 22 kV-os légvezeték hálózat az oszlopokkal, az oszlopokon meglévő tartó és feszítő vasszerkezetekkel, tartó és feszítő szigetelőkkel, valamint a 3×50 mm² Ald típusú légvezetékkel együtt mintegy 3.488 fm hosszban elbontásra kerül.

Bontandó 22 kV-os oszlopok:

Megszűnő nyomvonalon tervezett elbontás:
áttört gerincű vasbeton oszlopok – 32 db
B12-200 25 db – tartó oszlopok
B12-1300 2 db – feszítő oszlopok
BB12-1350 5 db – feszítő- és saroktartó oszlopok
fa oszlopok betongyámon – 2 db
F9+2eG 1 db – tartó oszlop
FB9+4eG 1 db – feszítő oszlop

Várható környezeti hatások

I. Létesítés

Természet- és tájvédelem

A szigeteletlen (burkolatlan) közepesfeszültségű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésének előírásaival („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”). Ezért az oszlopok madárbaráttá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

A tárgyi létesítmény külterületen található, a nyomvonal érinti a Körös Maros Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területet, továbbá a Cserebökényi-puszták különleges madárvédelmi és a Cserebökény kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) területen halad. A területek védelme érdekében az építés során szükséges az érintett területrészek kímélete a Tvt. 31. § rendelkezésének (tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni) megfelelően.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A létesítmények telepítése a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A légvezeték tartó oszlopainak állítása során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul (munkagödör tömörítése, helyszíni elterítés), illetve a felesleg elszállításra kerül. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve

a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelenthetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

A légvezeték működése során a területfoglalás okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

A talaj szennyeződése havária (a kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása; az üzemelés során transzformátor olaj elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések megfelelő karbantartásával biztosítható.

Zaj- és rezgésvédelem

A beruházás helyszíne mezőgazdasági művelésű területen található. Az építési tevékenység során a munkagépek és szállítójárművek mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. A munkálatokat nappali időszakban, szakaszosan végzik. A lakosság érdekeit szolgáló építési tevékenységből származó zajhatás a beruházás megvalósulásával megszűnik. Az oszlopállítási helyszínéhez legközelebbi lakóépülettel rendelkező terület a Szentés, külterület 0839/4 hrsz.-ú ingatlan. Az elvégzett számítások szerint az építési zaj hatásterülete a zajforrástól mért 15 m sugarú terület.

A nyomvonal áthelyezés kivitelezési munkálatai során szükséges szállítási tevékenység miatt megnövekvő célforgalom 3 dB-nél nagyobb zajterhelés-változást nem okoz a meglévő forgalom zajterhelésén felül.

A villamos távvezeték normál légköri üzemelési körülmények között nem bocsát ki zajt.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai (nitrogén-oxidok, szén-monoxid, szénhidrogén-származékok, korom), valamint az új betonoszlopok és a transzformátor állomás telepítését megelőző földmunkák (munkagödör kialakítása, földvisszatöltés) diffúz porszennyező hatása okoz a telepítés helyén és a felvonulás útvonalán kismértékű lokális és időszakos levegőterhelést.

A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás, felületi-, vagy diffúz forrás nem létesül.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékkezelés, hulladékgazdálkodás a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül megszervezésre.

A légvezeték új oszlopainak állítása során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul, illetve a felesleg hulladékként elszállításra kerül. A kivitelezés során kommunális eredetű hulladék az építkezésen dolgozók életviteléből származik.

A kivitelezés során az elbontott oszlopok anyagával, a lebontott vezeték fém kábelével, illetve a szigetelők anyagával kell számolni. A kivitelező a munka során összegyűjtött, nem veszélyes hulladéknak minősülő, bontott hálózati anyagokat az E.ON Zrt. Területi Központi Raktárába szállítják be. A beszállított bontott hálózati anyagok további szakszerű kezeléséről a későbbiekben a belső szabályzat szerint gondoskodnak.

Az elbontott vezetéktartó fa oszlop hulladékot az E.ON Zrt.-vel szerződéses viszonyban álló hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A létesítmény üzemszerű működése során hulladék nem keletkezik.

II. Felhagyás

A tervezett berendezések kb. 50-70 évig működőképeseek. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok ne maradjanak vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájba illesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam. A szakvéleményekben nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a közcélú hálózat áthelyezése új nyomvonalra külterületi, emberi tartózkodásra alkalmas ingatlanokat is érint, a hálózatépítési tevékenységhez legközelebbi lakóépület a T.90. sz. oszlopállítási helytől 114 m távolságra helyezkedik el. A megvalósítás időtartama alatt az emberi egészségre két környezeti elem van jelentős hatással, melyek a zaj és a por. Erre tekintettel a kivitelezés időtartama alatt közegészségügyi szempontból a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében, valamint a levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő határértékeket be kell tartani az építési terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Tekintettel arra, hogy a nagyfeszültségű távvezetékek környezetében elektromágneses tér jön létre, a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet 1. mellékletében foglalt határértékek betartása szükséges. A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a szakkérdésben az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2016. október 14. A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított nyilatkozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 15/2015. (05. 01.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 2. címében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében, valamint a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra

vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) c) ca) alpontja és 3. számú melléklete határozza meg.

Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály CSZ/01/8313-8/2016. (KTFO szám: 110255-1-6/2016). iktatószámú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. megbízásából eljáró JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. „Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra” tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása ügyében talajvédelmi szakmai állásfoglalásunkat megadjuk. A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötés mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel. A kérelem 2016. október 10-én érkezett hatóságunkhoz. A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §, a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45. §, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek., a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) által a Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyú előzetes környezeti vizsgálati eljárás ügyében érkezett kérelem, és a csatolt dokumentációk felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy az érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek (Azonosítószámuk: 18662, 33425) találhatóak. A régészeti lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében, a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén a (2) bekezdésben meghatározott, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el. A Kötv. 24. § (2)-(3) bekezdése alapján, amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni kell. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás jelenlegi ismereteink szerint nem érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, ezért csak a rendelkező rész szerinti kikötést tettem. Örökségvédelmi hatástanulmány nem szükséges a tárgyi eljáráshoz. A rendelkező részben előírt bejelentési kötelezettség a Kötv. 24. §-ban van előírva. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklete és a régészeti örökség és műemléki érték

védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja határozza meg.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az elektronikus úton letölthető dokumentumok tételes termőföldvédelmi, ingatlannyilvántartási vizsgálatát követően a Földhivatal részéről az alábbiakat állapítottam meg:

A területek igénybe vételének célja a közcélú 22 kV-os légvezeték hálózat bontása, átépítése, létesítése; közcélú 0,4 kV-os légvezeték hálózat átépítése; 0,4 kV-os leágazó légvezeték átépítése. A tervezett nyomvonal és az oszlogpódrök kialakítása során szükséges földmunkavégzés mezőgazdasági művelésű területet érint, ezért termőföld időleges más célú hasznosítása szükséges.

A beruházással érintett, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.), szerint termőföldnek minősülő földterületek teljes területét, illetve a végleges igénybevételre tervezett területnagyságokat munkarészekben szükséges megjelölni (területkimutatásban, és az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatán), illetve a beruházás megkezdése előtt a Földhivatalnál meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyét. A beruházás engedélyezési eljárásaiban, továbbá a kivitelezési munkálatok során a termőföldvédelmi szempontból az alábbi jogszabályi előírások kötelező érvényűek: A Tfv. 8. § értelmében, ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásban szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A fent leírtak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel. A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot a Tfv., a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) és a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) és a csatolt dokumentáció alapján adtam ki.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. szeptember 19-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721

Szeged, Felső-Tisza part 17.) 2016. október 07. napján érkezett, fenti számú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Szentes, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A beruházás célja: Szentes, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra, 22 kV-os légvezeték hálózat bontása, átépítése, létesítése során. Az érintett leágazásban az oszlopok erősen megdőltek, megközelítésük a gyakori belvíz miatt nehézkes. A 22 kV-os távvezeték érintett szakasza a 37821 és a 37824 jsz. transzformátor állomások között kijelölt nyomvonalra áthelyezésre kerül.

Épül összesen: Oszlop: 48 db; 22,0 kV légvezeték: 4315 m;

Bontás: Oszlop: 34 db; 22,0 kV légvezeték: 3488 m;

A tervezett nyomvonal az ATIVIZIG, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, és Szentes Város Önkormányzatának kezelésében lévő csatornákat lokálisan, több ponton keresztezik, megközelítik. A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett. A tervezett vezeték nyomvonala vízfolyást nem, belvíz-és öntözőcsatorna nyomvonalat érint, a tevékenység árvíz-és jég levonulásra, mederfenntartásra hatást nem gyakorol. A létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik. A beruházással érintett területre hulló csapadék a környező zöldfelületeken, valamint mezőgazdasági területeken elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A kérelem áttétellel 2016. október 07. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések figyelembe vételével adtam ki.”

Hatóságunk 2016. október 3-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit. A Fábiansebestyényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 802-3/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Fábiansebestyényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KTFO-azonosító: 110255-1-3/2016.) CSZ/01/8313-5/2016. ügyiratszámú megkeresésére a JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2112 Veresegyház, Lévai út 46.) a Szentes, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra vonatkozóan indult előzetes hatásvizsgálati eljárásban **a nyilatkozatot az alábbi kérdésekben megadja:**

A megvalósítandó Szentes, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra a hatályos helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll.

A nyilatkozatot a kérelemhez mellékelte tervdokumentáció alapján adtam ki.”

Szentes Város Jegyzője a megkeresésre E-24451/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) megbízásából a JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2112 Veresegyház, Lévai út 46.) által 2016. szeptember 28-án benyújtott - a Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyában - előzetes környezetvizsgálati kérelmére a belföldi jogsegély keretében az alábbiak szerint nyilatkozom: A Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra című előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítom, hogy a leágazás áthelyezése **a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II.15.) rendelet alapján helyi természetvédelmi területet nem érint.**

A helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés:

A Szentés, Szarvas, Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyában készült előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítom, hogy a tervezett létesítés a helyi építésügyi követelményeknek megfelel. Szentés Város Önkormányzata Képviselőtestületének 5/2009. (III. 9.) számú Szentés Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló rendelet előírásaival összhangban van.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett nyomvonal keresztezi a 0820, 0818, 0775, 0777, 0779 hrsz.-ú csatornákat, ezért a CSZ/01/8313-9/2016. számú levélben az Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóságtól az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megadását kértem.

Az Igazgatóság 1768-0019/2016. számon a következőket nyilatkozta:

„Értesítésük szerint az E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából a JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságukhoz a Szentés, Szarvas-Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra tárgyában. Igazgatóságunk az eljárás tárgyát képező munkavégzésére a Kardos Vill Kft. tervező részére a benyújtott tervdokumentáció (munkaszám: 15-20-T-183, kelte: 216.04.29., kiegészítésekkel együtt benyújtott J5-20-T-183 munkaszámú tervdokumentáció) alapján 1768-0016/2016. számon vagyongazdálkodási hozzájárulást adott. Kérjük, hogy a mellékelten csatolt vagyongazdálkodási hozzájárulásunkban foglalt észrevételeinket az eljárás során figyelembe venni szíveskedjenek.”

A csatolt melléklet szerint az Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság a Szentés, Szarvas - Kunszentmárton TV 151 OK leágazás áthelyezése új nyomvonalra megnevezésű közcélú 22 kV-os légvezeték hálózat létesítéséhez a vagyongazdálkodási hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

„1. A 43-44 sz. oszlop közötti vezeték helyhiány miatti tervezett és kiépítésre kerülő nyomvonalát elfogadjuk (jelenleg használaton kívüli átemelő felett halad) azzal a feltétellel, hogy az elektromos vezeték mindenkor üzemeltetője díjmentesen köteles elvégezni a vezeték áramtalanítását és áram alá helyezését minden egyes esetben, amikor a későbbiekben esetlegesen üzembe helyezésre vagy elbontásra kerülő átemelő bármely építményét érintően munkavégzés szempontjából az szükségessé válik.

2. A meglévő 37824 jsz. transzformátor állomás (Fishban major) átalakítása érinti a Csikóhalmi csatornán lévő Csikóhalmi átemelőt, tekintettel arra, hogy az energiaellátást innen kapja, ezért kérjük mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során a folyamatos áramellátás biztosítását.

3. A 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet I. mellékletében foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4. A parti sávok használatára és hasznosítására vonatkozóan a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendeletben foglaltak az irányadóak.

5. A csatornák part élétől számítottan a fenti táblázatban meghatározott nagyságú parti sávon kívül kell elhelyezni a tartóoszlopokat.
6. A keresztezéskor a vezetéknek a maximális belógás figyelembe vételével a parti sáv terepszintjénél, illetve a csatorna üzemi vízszintnél 7 m-nél magasabban kell lenni.
7. Tekintettel arra, hogy a vezeték nyomvonala érint védett területet (NATURA 2000 és Nemzeti Park területet), a vonatkozó jogszabályokat be kell tartani.
8. Az építés és üzemeltetés időtartama alatt a csatornák teljes hosszában a szabad vízfolyást biztosítani kell.
9. Az építési és fenntartási munkák a csatornák parthasználatát nem korlátozhatják, illetve vízgazdálkodási érdekeket nem sérthetnek. Minden olyan tevékenység végzése tilos, ami a part és a csatornák, vagy bármely más ATIVIZIG vagyongazdálkodásban/üzemeltetésben lévő ingatlan károsodását, szennyezését okozhatja. A csatornába, valamint egyéb, az Igazgatóság vagyongazdálkodásában/üzemeltetésében lévő ingatlanokban bekövetkezett esetleges károsodás vagy szennyezés esetén az engedélyes köteles annak lokalizálásáról, megszüntetéséről és az eredeti állapot helyreállításáról az ATIVIZIG képviselőjének jelenlétében saját költségén intézkedni.
10. A kivitelezést annak megkezdése előtt 8 nappal korábban írásban be kell jelenteni az ATIVIZIG területileg illetékes Szentesi Szakasz mérnökségén (6600 Szentés, Kiss Bálint utca 13.; telefon: 63/311-011; szentesszm@ativizig.hu), és ugyanott egyidejűleg a szakfelügyeletet is meg kell rendelni a kiviteli munkák csatornát érintő időtartamára. A csatornák mellett és közelében a szükségessé váló gallyazást, bozótirtást, fakivágást csak a Szentesi Szakasz mérnökség felügyelete mellett, védett területen engedély birtokában lehet végezni.
11. A munkálatok csak a szakfelügyelet helyszíni jelenlétében kezdhetők meg.
12. A tervezett munkálatok során a Magyar Állam tulajdonában, ATIVIZIG vagyongazdálkodásában lévő területeken anyagtárolásra csak az Igazgatósággal előzetesen megkötött területhasználati megállapodás alapján, az abban foglalt feltételek maradéktalan betartása esetén kerülhet sor.
13. A kivitelezés során igénybevevett, vagy elfoglalt, Magyar Állam tulajdonában, Igazgatóságunk vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok vagyongazdálkodói jogát az ATIVIZIG továbbra is fenntartja.
14. A mederbe még ideiglenes jelleggel sem kerülhet hulladék, humusz, vagy egyéb szennyeződés.
15. A hulladék kezelésére és elszállítására vonatkozó jogszabályban foglalt előírások betartása engedélyes kötelezettsége és költsége.
16. Az ATIVIZIG a kivitelezéssel, a vezeték és létesítményei üzemeltetésével, karbantartásával, használatával összefüggő, valamint bármely egyéb okból bekövetkező károkért, személyi sérülésekért, balesetekért semmilyen jellegű felelősséget nem vállal. Harmadik személynek okozott károk megtérítése is engedélyes kötelezettsége.
17. A kivitelezés befejezését követően a terepet az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
18. A kivitelezést követő műszaki átadás-átvételi eljárásra az ATIVIZIG képviselőjét meg kell hívni, amelyen **a megvalósulási tervet („D” terv) 2 példányban** részére át kell adni, amely egyik alapfeltétele az üzembe helyezési engedélyhez szükséges vagyongazdálkodói hozzájárulásunk megadásának.
19. Amennyiben a jelen hozzájárulás alapját képező műszaki tervdokumentációban munkaszám: 15-20-T-183, kelte: 216.04.29., kiegészítésekkel együtt benyújtott J5-20- T-183 munkaszámú tervdokumentáció), vagy a kivitelezés módjában a vagyongazdálkodói hozzájárulás kiadását követő időszakban az ATIVIZIG-et érintő bármilyen jellegű változás következik be, engedélyes köteles a változással érintett tervet, annak keltétől számított 8 napon belül megküldeni véleményezés és szükség esetén a vagyongazdálkodói hozzájárulás módosítása

céljából az Igazgatóságnak. Amennyiben engedélyes ezen kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, a jelen vagyongazdálkodási hozzájárulás érvényét veszti, melyből engedélyesnél, vagy harmadik személynél bekövetkező károkért az Igazgatóság semmilyen jellegű felelősséget nem vállal.

20. A jelen vagyongazdálkodási hozzájárulás a kivitelezéshez használható fel, és a kiadástól számított 1 évig érvényes. Amennyiben a kivitelezés megkezdésére ezen időtartamon belül nem kerül sor a vagyongazdálkodási hozzájárulás érvényét veszti, mely esetben engedélyes csak új eljárás keretében fordulhat az Igazgatósághoz a vagyongazdálkodási hozzájárulás ismételt megadása érdekében a vonatkozó tervdokumentáció benyújtásával.

21. A vezeték keresztezésekre az engedélyes köteles szolgalmi jogot alapítani. A vonatkozó megállapodások megkötését a szükséges munkarészek (változási vázrajz, területkimutatás), valamint tulajdoni lap másolatok és térképek benyújtásával a kivitelezés befejezését követő 15 napon belül meg kell kérni az Igazgatóságtól. Felhívjuk a figyelmet, hogy Igazgatóságunk a szolgalmi jog alapítása tekintetében a Magyar Állam tulajdonában, és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlan (Szentés, külterület 0818 hrsz.) esetében meghatalmazás biztosítása által jogosult a saját hatáskörben történő eljárásra. A Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok (Szentés, külterület 0812, 0807 hrsz.) esetében kérjük a szolgalmi jog alapításával a tulajdonosi joggyakorló szervezet, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet megkeresését.

22. A védett területre vonatkozóan a hatóság és a Körös-Maros Nemzeti Park előírását is alkalmazni kell.

23. A vagyongazdálkodási hozzájárulás engedélyest az egyéb engedélyek beszerezésének és eljárások lefolytatásának kötelezettsége alól nem mentesíti.”

A leírtak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

Megvalósulása esetén nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/8313-6/2016. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. november 29.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőinek (Szentés, Eperjes), akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. november 24.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető helyettes