



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105405-1-10/2015.

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
Kiskunfélegyháza - előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: dr. Séra Judit
Berényi Anita
Kiss Brigitta
Tel.: 62/553-060/44253

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából a Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által 2015. április 22-én benyújtott Kiskunfélegyháza, 014/25 helyrajzi szám alatti ingatlan villamos energia ellátása és új 20 kV-os hálózat és OTRDF állomás, illetve 0,4 kV-s légvezeték hálózat, valamint 0,4 kV-s csatlakozó földkábel létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Hatósága által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4708-1/2015. ált sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) által benyújtott, Kiskunfélegyháza 014/25 hrsz. alatti

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

ingatlan (BÁCSVÍZ Zrt.) villamos energia ellátása tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációjához szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából a Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) 2015. április 22-én a Kiskunfélegyháza, 014/25 hrsz. alatti ingatlan villamosítása és új 20 kV-os hálózat és OTRDF állomás, illetve 0,4 kV-os légvezeték hálózat, valamint 0,4 kV-os csatlakozó földkábel létesítése tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

A 105405-1-4/2015. számú hiánypótlási felhívásban az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését és az erről szóló bizonylatot vagy annak másolatának megküldését kértük.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítettük.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. április 28-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kiskunfélegyháza Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2015. május 12. napjától 2015. május 28. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján* történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk. A szakvéleményben nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezetegészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Örökségvédelmi szakkérdés:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben régészeti feltárás nélküli földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében a felfedező, a tevékenység vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) részére azt haladéktalanul bejelenteni, mely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22 § (5) bekezdés szerint feltáráshoz jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.”

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a rendelkező rész tartalmazza.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2015. május 5. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Kiskunfélegyháza 014/25 hrsz. alatti ingatlan (BÁCSVÍZ Zrt.) villamos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A beruházás célja:

Kiskunfélegyháza külterületén a Kiskunfélegyháza 014/25 hrsz.-ú ingatlan villamos energia igényének biztosítása.

A beruházással érintett ingatlanokon tervezett létesítmények:

A Kiskunfélegyháza-Tömörkény 20 kV-s légvezeték hálózatról új leágazás kerül kiépítésre, ahonnan DNY-i és DK-i irányban épül a tervezett 20 kV-s légvezeték. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan a nyomvonal DK-i részén a meglévő 0,4 kV-s légvezetékes hálózat 576 fm nyomvonal hosszon elbontásra kerül, mert feleslegessé vált az új OTRDF1 állomás létesítése miatt.

Épül összesen:

20kV-os szabadvezeték hálózat létesítése: 1381 fm

1 db OTRDF1 (transzformátor) állomás

tartóoszlopok

A tervezett légvezeték nyomvonala vízfolyást, belvív-és öntözőcsatorna nyomvonalat nem érint, a tevékenység árvíz-és jég levonulásra, mederfenntartásra hatást nem gyakorol. A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett. A tervezett létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvizek nem keletkeznek.

A tervezett beruházással érintett területre hulló csapadékvizek az érintett útterületeken lévő szikkasztó árkokban kerülnek elszikkasztásra, valamint a környező zöldfelületeken és mezőgazdasági területeken elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A kérelem 2015. május 5. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján az 5. számú melléklet II. táblázat (Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban kijelölt szakhatóságok) 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkeresett Kiskunfélegyháza Város Jegyzője K/6948-6/2015. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Helyi környezet- és természetvédelem:

Az adott ingatlanokon tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, továbbá nem ütközik egyéb helyi természetvédelmi és környezetvédelmi előírásokkal sem.

Településrendezési tervvel, előírásokkal való összhang:

Kiskunfélegyháza Város Képviselő-testületének Kiskunfélegyháza Város Építési Szabályzata és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló többször módosított 15/2007. (V.02.) rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) SZ-1/M7 számú külterületi szabályozási terve 36-244-1 számú

szabályozási tervlapja a tárgyi ingatlanokat is magába foglaló területeteket gazdasági erdő, általános mezőgazdasági és közúti közlekedési terület övezetekbe sorolja.

Megállapítom továbbá, hogy az érintett ingatlanon álló épületek a Kiskunfélegyháza Város Képviselőtestületének az épített örökség helyi védelmének szabályairól szóló 39/2011. (XII. 01.) rendelete szerint nem védettek, és az ingatlanok nem állnak helyi értékvédelmi területen sem.

A fenti övezetre és a tárgyi ingatlanra vonatkozóan a HÉSZ 17., 19., 21., 22. és 23. §-i és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 40. § (5) bekezdése tartalmaz előírásokat, melyek betartásra kerültek.”

Hatóságunk az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A tervezett tevékenység:

A tárgyi ingatlan villamos energia ellátása céljából új oszlop transzformátor-állomás, és hozzá csatlakozó 20 kV-os légvezeték, továbbá 0,4 kV-os légvezeték hálózat, valamint 0,4 kV-os csatlakozó földkábel kerül kialakításra.

A meglévő 20 kV-os hálózat 31 és 32 jsz. oszlopai közé telepítendő T1 számú oszloptól új 20 kV-os közepfeszültségű csupasz légvezeték hálózat létesül DNY-i, majd DK-i irányban 1381 m nyomvonal hosszban a 015, majd a 017 hrsz.-ú földutak területén a villamos energiával ellátandó 014/25 hrsz.-ú telek (BÁCSVÍZ Zrt.) irányába. A létesítmény végpontjánál telepítésre kerül egy OTRDF1 20/160 jelölésű transzformátor-állomás.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség
039	kivett közút	létesítés helye, biztonsági övezet
015	kivett út	létesítés helye, biztonsági övezet
014/17	erdő	biztonsági övezet
014/24	kivett út	biztonsági övezet
014/23	szántó	biztonsági övezet
016/51	szántó	biztonsági övezet
017	kivett országos közút	létesítés helye, biztonsági övezet
012/14	erdő	biztonsági övezet
011/18	erdő	létesítés helye, biztonsági övezet

A tervezett 20 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 1381 m,

- tartószerkezet: B12-400, B12-1300, B12-1800, B12-2800 típusú vasbeton oszlopok, műgyanta szigetelőkkel, egysíkú fejszerelvénnyel,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paramétere:

- típusa: OTRDF-1 20/160
- gép típusa, névleges teljesítménye: 50 kVA TPC
- földelés: telepített keret- és rúdföldelőkkel.

Természetvédelem:

A beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A szigeteletlen (burkolatlan) középvezetű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésének előírásaival („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”). Ezért az oszlopok madárbarátá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelem:

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatokat kizárólag nappali időszakban kívánják végezni. A tervezett kivitelezés a védendő épületek közelében legfeljebb 1-1 napig tart. A tervezett OTRDF trafó állomáshoz legközelebbi védendő épület DNy-i irányban kb. 77 m-re (011/4 hrsz.) található.

A zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Földtani közeg védelme:

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás:

A telepítés és üzemeltetés során veszélyes hulladékok csak eseti jelleggel keletkezhetnek a munkagépek és a transzformátorállomás karbantartása, javítása során. Ezen hulladékokról az üzemeltető, illetve az EDF DÉMÁSZ Kft-vel szerződésben lévő szakkég gondoskodik.

A munkálatok során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező egyéb nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése biztosított lesz, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy **a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így annak megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § alapján benyújtandó engedélyezési dokumentációhoz környezetvédelmi tervfejezetet (természet- és tájvédelem) szükséges csatolni, melynek az előírt általános tartalmi követelményeken kívül tartalmaznia kell a *középfeszültségű oszlopok madárbaráttá tételérem vonatkozó megoldást, lehetőség szerint szigetelőburkolat (és nem keresztartó-burkolat), illetve madárbarát fejszerelvény alkalmazásával.*

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 27.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kiskunfélegyháza Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet I. 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. június 26.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. tv.
2. Csuvár és Társa Kft. 6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6001 Kecskemét Pf. 112 HKP
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. HKP
6. Kiskunfélegyháza Város Jegyzője 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth L. út 1. HKP
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét Deák tér 3. (tájékoztatásul) HKP
8. Hatósági nyilvántartás
9. Irattár