



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

KTFO-azonosító: 112425-1-6/2016.  
Ügyiratszám: CSZ/01/16152-11/2016.  
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes  
Katona Csaba  
Lovrityné Kiss Beáta  
Kormos Tamás  
Czellár Ágnes  
Pintér Ágnes  
Szilágyiné Tóth Éva  
Darányi Réka  
Tel.: +36 (62) 681-663

Tárgy: ElringKlinger Hungary Kft., Kecskemét,  
előzetes vizsgálat  
Hiv.szám: -  
Melléklet: -

## H A T Á R O Z A T

Az **ElringKlinger Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport, KÜJ: 103 454 119) megbízásából a 2016. november 18-án a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9.) – a *Kecskemét, Déli Iparterület 8683/418 hrsz. alatti ingatlanon tervezett gyártócsarnok létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja – *Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység csak az **építésügyi és vízjogi engedélyek** birtokában kezdhető meg.

### **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1 A tervezett bővítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.

1.2 A megvalósítás és az üzemeltetés során az alábbi feltételek betartása indokolt:

- A létesítés és az üzemelés során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassák.

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.      6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)

✉ [ktfo@csongrad.gov.hu](mailto:ktfo@csongrad.gov.hu)

- A munkavállalókat érő kémiai kockázatok tekintetében a munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A tevékenység során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.

**2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:**

- A tervezett beruházás vonatkozásában a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő előzetes régészeti dokumentációt és feltárási projekttervet kell készíteni, és azt a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságnak jóváhagyásra legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdése előtt 30 nappal jóváhagyásra meg kell küldeni.

\*

**Szakhatósági állásfoglalás:**

**A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/7562-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Ejömyezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6701 Szeged, Pf.: 1048) az ElringKlinger Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Kadafalva Heliport) megbízásából eljáró Csuvár és társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9.) kérelmére, Kecskemét, Déli Iparterület 8683/418 hrsz. alatti ingatlanra tervezett gyártócsarnok előzetes vizsgálati eljárásában a CSZ/01/16152-5/2016. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

**Előírások, feltételek:**

1. A létesítmény kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A tevékenységgel és kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és az tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

4. A telep vizilétesítményeinek kialakítása vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés csak érvényes vízjogi létesítési engedély/ek birtokában kezdhető meg.

**Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## I N D O K O L Á S

Az ElringKlinger Hungary Kft. megbízásából a 2016. november 18-án a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. a Kecskemét, Déli Iparterület 8683/418 hrsz. alatti ingatlanon tervezett gyártócsarnok létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

### Az érintett ingatlan adatai:

Ingotlan címe: 6000 Kecskemét, Déli Iparterület 8683/418 hrsz.  
Ingatlan mérete: 12,004 ha  
Ingatlan művelési ága: Kivett beruházási terület

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve: CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft.  
Címe: 6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

### A tervezett létesítmény:

A kérelmező közúti gépjármű alkatrész gyártó tevékenységet folytat, döntően hő- és hangszigetelő lemezek, illetve ajtópanelek gyártását. A gyártás jelenleg a Kecskemét-Kadafalva, Heliport Ipari Park területén lévő csarnok egyik részében történik, azonban a várható jelentős távlati megrendelések miatt a Kecskemét, Déli Iparterület 8683/418 hrsz.-ú ingatlanon egy komplett gyártóüzem kialakítását tervezik a kapcsolódó kiszolgáló létesítményeivel együtt zöldmezős beruházásként. Az ingatlan területén jelenleg semmilyen épület, létesítmény nem található, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv szerint kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) övezetbe tartozik.

A tervezett csarnoképület 2 fő részre kerül felosztásra: 10.000 m<sup>2</sup> gyártóüzem és 5.000 m<sup>2</sup> raktár. Tervezett üzemből hő- és hangszigetelő lemezek (közúti gépjármű alkatrészek) gyártási tevékenységeit fogják végezni. Az üzemi terület döntő részében a présüzem kerül kialakításra, míg a fennmaradó része jelenleg nem ismert távlati fejlesztési lehetőség céljából kerül fenntartásra. A tervezett épület bruttó alapterülete 17.030 m<sup>2</sup>. A kapcsolódó burkolt parkoló és útfelületek területe: 8.845 m<sup>2</sup>.

A tervezett beruházással érintett ingatlan Kecskemét belterületének a D-DK-i szélén, az un. Déli Iparterület DK-i részén a Georg Knorr u. DK-i oldalán található. A tervezett csarnoképület az ingatlan DNy-i részén kerül kialakításra, míg a távlati bővítési lehetőségek a telek ÉK-i részén biztosíthatók.

A főépületben a gyártóüzemet és a raktárt kiszolgáló irodák és szociális helyiségek, míg a raktár melletti külső épületrészekben gépészeti helyiségek, veszélyes anyag és hulladékártoló, valamint a sprinkler tartály a gépészetével, továbbá a logisztikát közvetlenül kiszolgáló irodák és szociális helyiségek találhatóak.

Az üzemből évente átlagosan előállított termék mennyisége kb. 1000 t/év alumínium hő- és hangszigetelő formára préselt lemez, amelyhez évente átlagosan felhasznált alumínium lemez mennyisége kb. 1400 t. A gyártott hő- és hangszigetelő lemezek felhasználási területe: a kipufogórendszer környezete, a motor egyes részei, a katalizátor, a hűtőrendszer környezete, stb.

Az egyedi megrendelésre készülő hő- és hangszigetelő lemezeket (0,2-0,7, jellemzően 0,4-0,5 mm vastag) alumínium, ötvözt alumínium lemezekből állítják elő, mely kezdetben közvetlenül méretre vágott alumínium síklemezekből, majd később alumínium tekercsekből kerül előállításra.

A tekercseket felhasználás előtt darabolják hidraulikus daraboló géppel, míg a síklemezek méretre vágva érkeznek. A méretre vágott lemezeket a présüzemből található présgépekben a szükséges perforációkkal a megfelelő alakúra és formájúra préselik, majd következik a szerelés. Ez a présgépek melletti kézi munkahelyeken történik, melynek során kis fém, illetve műanyag alkatrészeket (gyűrűk, kapcsok, csavarok, szegecsek, stb.) erősítenek egyes lemezekre kézzel, kézi eszközökkel. Az elkészült 0,14-0,2 kg-s hő- és hangszigetelő lemezeket a vevői igények szerinti csomagolóanyagokba csomagolják.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja – *Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól* – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

*A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.*

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalban 2016. november 28. napjától 2016. december 14. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal által 2016. december 19-én megküldött tájékoztatás szerint – nem érkezett.

\*

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulás feltételeként „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 20-21.§ és 28-29.§-ban, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4) bekezdéseiben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól” szóló 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet 3. §-ban megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Figyelembe véve beadott dokumentációban szereplő adatokat, megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó előzetes régészeti dokumentációnak az elkészítése jelenleg folyamatban van.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

\*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. november 23-án.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

### **A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6701 Szeged, Pf.: 1048) az ElringKlinger Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Kadafalva Helioport) megbízásából eljáró Csuvar és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9.) kérelmére Kecskemét, Déli Iparterület 8683/418 hrsz. alatti ingatlanra tervezett gyártócsarnok előzetes vizsgálati eljárásában Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte.*

*A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálására, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.*

*A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Csuvar Gábor tervező által készített tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*A tervezett tevékenység célja egy nagy kapacitású, a távlati fejlesztési lehetőségeket is figyelembe vevő, bővíthető, korszerű közúti gépjármű alkatrész gyártó (jelen fázisában egy hő- és hangszigetelő lemezgyártó) üzem kialakítása.*

#### Vízellátás, szennyvízelvezetés:

*A tervezett gyártócsarnok, azaz a telephely vízigényét a Georg Knorr u.-n kiépülő települési vezetékes ivóvízhálózatról kiépülő bekötéssel kívánják biztosítani, míg a keletkező szennyvizek elvezetését a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. telephelye ÉK - i oldala melletti 8683/293 hrsz.-ú úton kiépülő gravitációs szennyvízcsatorna végaknájától az ingatlanra kiépítendő- szennyvíz*

nyomóvezetéken és a települési szennyvízcsatorna-hálózaton keresztül tervezik elvezetni a városi szennyvíztisztító telepre. Szolgáltató: BÁCSVÍZ Zrt.

#### Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett létesítmények tetőfelületeiről és burkolt felületeiről lefolyó csapadékvizeket az ingatlanon belül tervezett szikkasztó-tározó mezőn, szikkasztó árkokban, illetve a zöldfelületeken kívánják elszikkasztani befogadó hiányában.

#### A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani 2 közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
  - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
  - b) megelőzze a környezetszennyezést;
  - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) szükséges. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott engedélyezési terveket (tervdokumentációt) kell csatolni.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/B (1) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.*

*A szakhatósági megkeresés 2016. november 23-án érkezett a hatóságra. Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.*

*Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.*

*A hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Természetvédelem**

A létesítéssel érintett belterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

#### **Levegőtisztaság-védelem**

A tervezett beruházással érintett ingatlan Kecskemét belterületén, a Déli Iparterület DK-i részén helyezkedik el. Az ingatlan környezetében ipari és mezőgazdasági területek találhatók.

A létesítmény térsége a ritka beépítésnek, a jó átszellőzésnek és a forgalmas úthálózatok hiányának köszönhetően megfelelő levegőminőségű területnek tekinthető a településen. A tervezett telephely környezetében elhelyezkedő ipari és kereskedelmi épületek elszívó kürtőinek és tüzelőberendezéseinek kibocsátásai jelentik a terület levegőszennyezettségi alapállapotát.

A beruházás építési fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével lehet számolni. A kivitelezés során a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete az építéssel érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak.

A tervezett gyártócsarnokban közúti gépjárművek hő- és hangszigetelő lemezeinek gyártását tervezik. Az épületben üzemelő gépek (daraboló, prégép, futódaru, egyes kézi berendezések) elektromos és sűrített levegős üzeműek lesznek.



A tervezett csarnoképület gyártó üzemrészének a fűtését a technológiai berendezések technológiai hulladék hője, 6 db elektromos üzemű rooftop légkezelő berendezés (légfűtés) fogja biztosítani. Hideg időben 1 db iker gázkazán által előállított hőmennyiséggel segítenek rá a fűtésre. A raktár fűtésére 4 + 4 db termoventilátort (légfűtés) terveztek be.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan a telephelyen az iker gázkazán kéménye minősül bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak. Az építési engedélyezési eljárás során – az engedélyezési dokumentáció környezetvédelmi fejezetében – szükséges a 140 kW feletti hőteljesítményű kazánra a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerint a létesítési engedélyt megkérni.

A telepre irányuló célforgalom által kibocsátott légszennyező anyagok éves mennyisége a térség forgalmához képest nem számottevő mennyiségű. A tervezett beruházás elkészültét követően a gépjárműforgalom növekedés a környezeti levegő minőségében kimutatható változást várhatóan nem eredményez.

A tervezett tevékenység a környezetére, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A telephely és a szomszédos területek gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató övezetben (Gksz) helyezkedik el. Gyártási tevékenység 3 műszakban (0-24h), irodai munka csak a zajszeptentú nappali időszakban (6-22h) történik. Az építési tevékenység 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időt vesz igénybe és csak a zajszeptentú nappali időszakban (6-22h) történik. A gyártócsarnok építése a közlekedésből eredő zajkibocsátást nem növeli.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontja alapján meghatározott határértékeket nem éri el. A dokumentációban leírtak alapján a számításokkal megállapított hatásterületen nincs védendő épület és védett terület.

### **Földtani közeg védelme**

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A beruházás során az épületalapokból kikerülő talaj az ingatlan egészében hasznosul (egyenletesen elterítik). A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. A telephely üzemelése során az épület területfoglalása okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

Az ingatlan vízigényét a Georg Knorr utcán kiépülő települési vezeték ivóvízhálózatról bekötéssel kívánják biztosítani. A szociális vízigényen túl, a takarítógépek, és a hűtőtorony üzemeltetése során merül föl vízigény. A keletkező szociális-, takarítási szennyvizet, illetve a hűtőtorony üzemelése során keletkező használt vizet (szennyezőanyagokat nem tartalmaz) a városi szennyvízcsatorna-hálózatra történő rácsatlakozással a városi szennyvíztisztító telepre vezetik. A tervezett épület tetőfelületeiről, illetve a burkolt út- és parkoló felületekről lefolyó csapadékvizeket az ingatlanon belül tervezett szikkasztó-tározó mezőn, illetve a zöldfelületeken kívánják elszikkasztani befogadó hiányában. Külső téren szennyeződéssel járó tevékenységet nem végeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban a technológiák üzemeltetésekor, illetve az anyagszállítások és -tárolások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felításával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés visszaszorítható. A létesítmény szakszerű kiépítéséből, és a tevékenység jellegéből adódóan, valamint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával a környezetet veszélyeztető havária helyzetek kialakulása minimálisra csökkenthető.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

### **Hulladékgazdálkodás**

Az építés során keletkező földet a helyszínen használják fel tereprendezésre, a keletkező építési-bontási hulladékok közül a hasznosítható hulladékokat hasznosítási céllal adják át kezelésre, a nem hasznosítható frakciókat engedéllyel rendelkező lerakóban helyezik el.

Az üzemelés során keletkező települési hulladék gyűjtése a telephely több pontján történik, majd 1,1 illetve 4 m<sup>3</sup>-es hulladékgyűjtő edényekben történik a gyűjtés az elszállításig. A települési hulladékok átadásáról a közszolgáltatás keretében gondoskodnak.

Az üzemelés során papír-, műanyag-, fém- és fa csomagolási hulladékok keletkezésével, valamint a gyártás során keletkező alumíniumhulladékkal kell számolni. Az alumínium lemez hulladékot présgépben tömörítik kocka formába és úgy tárolják elszállításig. Az üzemelés során keletkező nem veszélyes termelési hulladékokat a késztermék raktár K-i sarkában vonal felfestéssel elkülönített munkahelyi hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik elszállításig. A fedett gyűjtőhely aljzata teherbíró, folyadékzáró ipari padló, a nem veszélyes hulladékokat zárt konténerekben gyűjtik

Az egyes gépi berendezések időszakos szervizelési, karbantartási műveleteihez, illetve a gyártási tevékenységekhez kapcsolódva keletkeznek veszélyes hulladékok, amelyek közül a nagyobb gépek, berendezések karbantartását és rendkívüli javítását külső szakcég végzi, aki önmaga gondoskodik a szervizelés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok megfelelő elhelyezéséről.

Az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékokat a tervezett épület DNy-i oldala mellett kialakítandó üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik elszállításig, amely dróthálóval kerül elkülönítésre a veszélyes anyag tároló résztől. A fedett, zárt gyűjtőhely aljzata teherbíró, folyadékzáró simított beton, melyre horganyzott acél kármentő tálca kerül benne horganyzott acél ráccsal, mely a fém és műanyag edényekben gyűjtött veszélyes hulladékok kémiai hatásainak ellenálló felületű.

*Felhívjuk a figyelmet, hogy a gyártóüzem jelenleg nem ismert, távlati fejlesztési területén létesülő ajtópanel gyártó csarnokrész betelepítését megelőzően szükséges a technológiára vonatkozó 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 4.1. h) pontja [Szerves anyagok előállítása – műanyagok (polimerek, szintetikus szálak és cellulóz alapú szálak) gyártása] szerinti egységes környezethasználati engedélyt megkérni.*

Hivatalunk 2016. november 23-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a megkeresésre

megküldte hatóságunknak a településrendezési eszközök ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és jelmagyarázatát.

A Jegyző a mellékelten megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 30675-2/2016. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

*„Tájékoztatom, hogy a 8683/418 hrsz-ú ingatlan Gksz jelű gazdasági kereskedelmi szolgáltató Övezetbe tartozik, melyre a HÉSZ 29. Gazdasági területek 43. § előírásai vonatkoznak.*

*Az ingatlant szabályozás nem érinti, övezeti besorolása alapján a tervezett gyártócsarnok létesítése a HÉSZ-ben megfogalmazott előírások megtartásával a településrendezési tervvel nem ellentétes.*

*A tájékoztatóm nem tartalmazza az ingatlan beépítésének teljes körű vizsgálatát, a szükséges létesítési jóváhagyást nem helyettesíti.”*

A Jegyző természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelt.

\*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) – nyilvánosan közzéteszi.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/16152-3/2016. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.*

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. január 5.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. december 22.

**Dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

főosztályvezető-helyettes

**Kapják:**

1. ElringKlinger Hungary Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva, Heliport) *tv.*
2. CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9.) *tv.*
3. CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. *csuvar.gabor@gmail.com – elektronikus úton*
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(6000 Kecskemét, Nagykörösi u. 32.) **HKP**
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
6. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* *tv.*
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.)
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) – *tájékoztatásul* **HKP**
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár