



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 110628-2-15/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/03019-17/2017.
Ügyintéző: dr. Balthazar Éva
Katona Csaba
Retek Zoltán
Papdi-Lázár Enikő
Bakacsi Judit
Miklós Tímea
Huszár Edit

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Szeged MJV Önkormányzata, Szeged,
Etelka sori sportuszoda és körforgalom,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11. KÜJ: 102 713 390) megbízásából a TSPC Mérnökiroda Kft. (1063 Budapest, Magyar u. 36.) által 2017. március 24-én - a Szeged, Etelka sori fedett sportuszoda és körforgalom létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pont a) alpontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet építési és vízjogi engedély birtokában kezdheti meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A megvalósítás időszakában a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- A munkavégzés időtartama alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a beruházási terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését – ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/2056-6/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„CSMKH SZJH Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére indult Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.) beruházásában, a Szeged, Etelka sori fedett uszoda és körforgalom létesítése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi előírásokkal:

1. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A megvalósítani tervezett vízellátási létesítmények vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon.
A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.
3. A közcatornába bocsátott szennyvíz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén előírt határértékeknek.
4. Az időszakos vízfolyásba bocsátott víz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének 3. oszlopában az időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek.

5. Az ATIVIZIG 1237-0004/2017. számú vagyonkezelői nyilatkozatban foglaltakat tudomásul kell venni és maradéktalanul be kell tartani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából a TSPC Mérnökiroda Kft. 2017. március 24. napján Szeged, Etelka sori fedett sportuszoda és körforgalom létesítése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az engedélyes adatai:

Neve: Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye: 6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.
KSH szám: 15735629-8411-321-06
Adószám: 15735629-2-06
KÜJ: 102 713 390

Az érintett ingatlan adatai:

Ingatlan címe: Szeged 10005/5 hrsz.
Ingatlan mérete: 3,692 ha
Ingatlan művelési ága: KI (különleges intézményi terület)

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Név: TSPC Mérnökiroda Kft.
Cím: 1063 Budapest, Magyar u. 36.

A tervezett tevékenység:

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata a saját tulajdonban lévő Szeged 10005/5 hrsz. alatti ingatlanon az Etelka sori fedett Sportuszoda és körforgalom létesítését tervezi. A tervezett sportuszoda a sporttelep meglévő stadionja mellett valósul meg, a területet déli irányból a Tisza I. rendű árvízi védvonal, keletről a Körtöltés II. rendű védvonal érinti, a létesítmény fő megközelítése az Etelka sor felől történik.

Az épület magja egy elosztótérként működő előcsarnok, ahonnan elérhetőek az úszóiskolák, bérbe adható helyiségek, tanulószoba. Az épület két használati és két kiszolgáló szintből áll: gépészeti pinceszintből, az úszó közönséget és a sportolókat szintkülönbség nélkül kiszolgáló földszintből, a lelátókat kiszolgáló emeleti szintből és a tetőbe süllyesztett gépészeti szintből.

A tervezett főbb létesítmények:

1. pinceszint:
 - hő-központ, karbantartó műhely, gépészetek (vegyszertárolás; medence gépészet), fűtőkút gépház;
2. földszint:
 - információ-jegypénztár, öltözők, takarító szertár,
 - mosdók, zuhanyzók, büfé-fogyasztótér, szaunák, wellness terek, hulladék tárolók, tanulószoba, média (konferencia), bérelhető irodák, fedett kerékpártároló,
 - versenyiroda, medencék tere (1. sz.; 2. sz.; 3. sz.);
3. lelátószint:
 - kb. 1.450 fő nézőszámra méretezett lelátók (1. sz., 2. sz., 3. sz., VIP), ruhatárak, mosdók,
 - gépészet, büfé-fogyasztótér, közvetítő állások;
4. tetőszint:
 - gépészet (1. sz.-gázfűtés; 2. sz.-légfűtés, -hűtés; 3. sz.-szellőztetés).

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 128. pont a) alpontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól” – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelező-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. március 31. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Ügyfélszolgálati Iroda tájékoztatása szerint 2017. április 4. napjától április 19. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata a Szeged, 10005/5 hrsz. alatti ingatlan területén, a sporttelep meglévő stadionja mellett fedett sportuszoda és körforgalom megvalósítását tervezi. A fedett uszoda, mely a tervek szerint gépészeti pinceszintet, a vendégeket és a sportolókat szintkülönbség nélkül kiszolgáló földszintet, a lelátókat kiszolgáló emeleti szintet és a tetőbe süllyesztett gépészeti szintet foglalna magába, a jövőben a meglévő sporttelep részévé fog válni.

A beruházás helyszíne Szeged Megyei Jogú Város belterületén, Felsőváros városrészében helyezkedik el, lakóövezeti területek és közutak közvetlen környezetében.

A tervezett tevékenység végzéséhez szükséges építmények, infrastruktúra átalakítása, valamint az építés során légszennyező anyagok a munkagépek és a szállítójárművek mozgásával és a kiporzással kerülhetnek a környezetbe. A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A végzett tevékenységek által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

A munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok (Azonosító kód: 17 01 01 – beton, 17 02 01 – fa, 17 09 04 – kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól stb. ...) gyűjtésével illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet szabályozza.

A veszélyes hulladékok (Azonosító kód: 20 01 14 – savak, 20 01 15* – lúgok) gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.*

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a közegészségügyi szakkérdésben az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított nyilatkozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasításban, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 6/2016 (I. 11.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 3. címében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben, a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) c) ca) alpontja és 2. számú melléklete határozza meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. március 30-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„CSMKH SZJH Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú – 2017. március 31. napján érkezett – megkeresésében a Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.) ügyében a Szeged, Etelka sori fedett uszoda és körforgalom létesítése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, a TSPC Mérnökiroda Kft. (1063 Budapest, Magyar u. 36.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció-, valamint a 2017. április 28. napján és 2017. május 22. napján beküldött hiánypótlásokban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Szeged, 10005/5 hrsz. alatti ingatlanra fedett sportuszoda-, az Etelka sor – Kereszttöltés utca – Tápai utca csomópontban új körforgalom építését tervezik. Az ingatlanon lévő létesítmények vízellátása és szennyvíz elvezetése meglévő víziközmű hálózatról biztosított.

Sportuszoda

Vízellátás

A tervezett uszoda szociális- és uszodai vízellátását új fúrt kútról tervezik biztosítani. A tervezett kút adatai:

Kút helye:	Szeged, 10005/5 hrsz.	
EOVX=	102 611 m	
EOVY=	736 862 m	
EOVZ=	79,1 m.Bf	
Talpmélység:	-290 m	
Csővezés:	0 - 30 m	355/339 mm acél cső
	0 - 215 m	244,5/226,6 mm acél cső
	-190 – -290	139,8/125,7 mm acél cső
Szűrőzés:	-220 – -275 m közötti szakaszon, min. 30 méteres hossz.	
Éves lekötött vízkontingens:	110 000 m ³	
Ebből:		
	Töltővíz igény:	10 094 m ³ /év
	Medencevíz igény:	83 038 m ³ /év
	Technológiavíz igény:	16 060 m ³ /év

Az új kút létesítése mellett az Etelka soron üzemelő DN 300 KM-PVC emeltnyomású vízvezetékéről leágazva új bekötővezeték kerül kiépítésre az épület belső oltóvizének, tartalék használati vizének, a meglévő létesítmények vizének biztosítására.

A külső oltóvíz igényét (5700 l/perc) az Etelka soron lévő 3 db tűzesapról és az épület pince szintjén elhelyezett tűzvíz tározóból tervezik biztosítani. A belső oltóvíz igény (300 l/perc) a bekötővezetéken keresztül kerül biztosításra.

A locsolóvíz ellátás biztosítása céljából egy 40 m³-es hasznos térfogatú tározót terveznek létesíteni. A tározó töltését elsősorban csapadékvízzel és tisztított uszodavízzel tervezik biztosítani, de feltöltési lehetőséget terveznek biztosítani a fúrt kútról.

Szennyvízelvezetés

A telken belül két párhuzamos csatorna épül. Egyik a 10005/4 hrsz-ú ingatlanról (uszoda), másik a 10005/4 hrsz-ú ingatlanról (center pálya) gyűjti össze a szennyvizet és gravitációsan vezeti az Etelka sori befogadóig. Mindkét csatorna végpontjában gravitációs szennyvízmennyiség mérő kerül beépítésre. A Ø50 beton egyesített rendszerű gravitációs szennyvízcsatorna hálózatra új csatornabekötést terveznek.

Csapadékvíz elvezetés

A tetőfelületekről elvezetett vizek gravitációsan kerülnek összegyűjtésre DN 400 KG-PVC hálózaton keresztül. Ezen a csatormán keresztül lesz lehetőség az uszoda vizek leeresztésére, valamint az öntözővíz tározó töltésére is.

Az útburkolatról elvezetett vizek gravitációsan kerülnek összegyűjtésre DN 200, 300, 400, 500 és 600 KG-PVC hálózaton keresztül. Az összegyűjtött csapadékvizek egy Pucero Envia TNC 100-5 típusú iszap-olajfogó műtárgyon kerül előtisztításra. A műtárgy hidraulikai kapacitása 100 l/s.

A meglévő sportcsarnok és súlyemelő edzőterem egyesített rendszerű alapcsatornája átépítésre kerül, a szennyvíz és a csapadékvíz szétválasztása és rákötésre kerül az új hálózatokra.

A külön hálózatokon keresztül összegyűjtött csapadékvizek egy 276 m³ hasznos térfogatú puffer tározóba kerül bevezetésre, ahonnan Ø2,5 m belméretű MOBA típusú átemelő aknába telepített 1+1 db szivattyú, DN 500 PE vezetéken keresztül a Szillér-Baktó-Fertői főcsatornába nyomja a csapadékvizet.

Az átemelőn keresztül lesz lehetőség a később épülő sportcsarnok csapadékvizeinek az elvezetésére is.

A szomszédos Tisza palota csapadékvizeinek jelenlegi (400 m³-es tározó és átemelő) elvezetésének nyomócsöve átkötésre kerül a tervezett uszodai csapadékvíz csatornába.

A főbejárati gyalogos híd, illetve a kiszolgáló épület egy része, a 11. 01. árvízvédelmi töltés mentett oldali töltés lábától számított 110 méteren belülré tervezett. A töltés menti sávban, a mostanival azonos terepszinten, illetve azonos töltés-keresztmetszetet biztosítva gépkocsi parkoló létesül.

A keleti oldalon épített lelátó a Szillér-Baktó-Fertői főcsatorna melletti körtöltés (11+550 tkm szelvény) 27 m-es védőtávolságán belülré tervezett. A töltésen meglévő régi bejárati épület és lelátó elbontásra kerül. A töltés a szükséges mértékben átalakításra kerül. A töltéslábon belül a töltés megközelítését is biztosító körüljáró út létesül.

A DN 500 PE csapadékvíz nyomócső vezeték keresztezi a körtöltést a 11+395 tkm szelvényben, majd a Szeged, 13583 hrsz-ú ingatlanon lévő Szillér-Baktó-Fertői főcsatorna 0+495 cskm szelvényében kerül bekötésre a főcsatornába.

Etelka sor – Keresztöltés utca – Tápai utca csomópontjában tervezett új körforgalom

A körforgalom építése miatt 2 db vízvezeték kiváltása-, 1 db tűzcsap áthelyezése-, a benzinkút vízbekötésének az átépítése szükséges.

A körforgalom vízvezetése érdekében víznyelőaknáknak kerülnek elhelyezésre, melyek a meglévő csatorna meglévő tisztítóaknáiba tervezik bekötni.

Az ATIVIZIG 0090-0005/2017. számú vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltak szerint:

A Vízyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT2) Szeged az Alsó Tisza völgy elnevezésű és p.2.11.2. jelölésű porózus víztestre esik. Ezt a víztestet a VGT2 öt teszt alapján végzett minősítése szerint mennyiségi vonatkozásban gyenge állapotba sorolja, az igényelt vízmennyiség valószínűsíthetően rendelkezésre áll és annak kivétele vélhetően regionálisan nem okoz kimutathatóan negatív hatást a fenti porózus víztest állapotára.

Ez a mélységtartomány már érinti a Szegedi Vízművek által ivóvíz szolgáltatásra igénybe vett vízadó rétegeket (~200-500 mélységben) azonban a tervezett kúttal beszűrőzni kívánt vízadó szint a Vízmű által kevésbé használt, így arra negatív hatást minden bizonnyal nem gyakorol.

Az Etelka sori fedett sportuszoda és körforgalom létesítésének előzetes vizsgálati szakhatósági eljárásához az ATIVIZIG 1237-0004/2017. számú vagyongazdálkodási nyilatkozatában hozzájárult.

A Szegedi Vízmű Zrt. Hü-20-4/2017. számú levelében a közüzemi hálózatok szabad kapacitására vonatkozó nyilatkozatát, a keletkező szennyvíz minőségére vonatkozó befogadói nyilatkozatát megadta.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából Szeged település érzékeny besorolású terület.

Előírások indokolása

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízállás- és víznyomlás méréséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízállás- és víznyomlás méréséhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízállás- és víznyomlás megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A közcsonthoz bocsátott szennyvíz egyes szennyezőanyagainak küszöbértékeit a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében (a közcsonthoz bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei) alapján írtam elő.

A 220/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet (Fvr.) 19/A. § szerint időszakos vízfolyásba történő vízszennyező anyag bevezetése esetén a 19. § (3) bekezdésében meghatározott kivételek figyelembevételével a kibocsátási határérték a területi határérték alapján vagy egyedi határérték megállapításával határozható meg. A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. időszakos vízfolyásra megadott határértékeket írtuk elő szennyvíz kibocsátási határértékként.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

A vízgazdálkodásról alkotott 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. március 31. napján érkezett a vízügyi hatóságra, mely érdemi vizsgálatát követően a TVH- 103370-1-1/2017. számú, 2017. április 19. napján postázott végzésben hiánypótlásra szólítottam fel az engedélyest, melyre 2017. április 28. napján és 2017. május 22. napján érkezett beadványával eleget tett.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

Természetvédelem

A tervezett sportuszoda és körforgalom nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem része. A tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység levegőtisztaság-védelmi, szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást.**

A vizsgált terület közvetlen környezetében lakóövezeti területek és közutak helyezkednek el. Az építési szakasz időtartama kb. 11-13 hónapra becsülhető, 8-10 h/nap munkaidővel. Az építőanyagok beszállítását várhatóan napi 40 tehergépjárművel végzik.

A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal (elégtelen CH, CO, NO_x, szilárd légszennyező anyag) szennyezik a levegőt.

Az építési munkálatok porszennyező hatása a legjelentősebb. A benyújtott dokumentáció szerint a porszennyezés csak kismértékű és rövid idejű lesz, a tevékenység közvetlen hatásterülete a tervezési területen belül marad. A várható porszennyező hatás szükség szerint csökkenthető a szállító-utak locsolásával, tisztán tartásával, földmunkák gyors és szakszerű végzésével, takarások és vízpermet alkalmazásával.

A beruházás megvalósulása után a létesítmény hőigényét álló kivitelű kondenzációs kazánok biztosítják. A kazánok kéményei a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrások. A légszennyező pontforrások létesítését, üzemeltetését a környezetvédelmi hatóságnál engedélyeztetni kell.

A kazánok általában külön-külön működnek, de a külső hőmérséklet függvényében előfordulhat az együttes üzemelés is.

A műszaki becslés alapján a légszennyező pontforrásokon távozó légszennyező anyagok várható mennyisége a kibocsátási határérték alatt marad.

Az elvégzett terjedésszámítások alapján a tervezett gázkazánok működése során a légszennyező pontforrások hatásterülete a kazánkémények geometriai középpontja köré rajzolt kisebb, mint 35 m sugarú kör, és a hatás elenyésző mértékű.

A Stadion üzemelésekor várható maximális gépjárműforgalom: 6 busz/h és 300 szgk./h.

Levegőminőségi szempontból a legkedvezőtlenebb esetet vizsgálták, amelyben a személygépkocsi és buszforgalom 1 órára sűrűsödik.

Az elvégzett terjedésszámítás alapján a Stadionhoz érkező és távozó gépjárművek üzemeléséből származó légszennyező anyagok hatásterülete az úttengely mentén kb. 20 - 20 m, a hatás csekély mértékű.

Zaj- és rezgésvédelem

A területen fedett sportuszodát, parkolót és körforgalmat létesítenek különleges intézményi területi (KI) övezetben. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerinti vélelmezett hatásterületen (100 m) belül, a létesítménytől nyugati és északi irányban nagyvárosias lakóövezetben (Ln) védendő épületek találhatóak. A létesítéskor használt zajforrások: tolólapos munkagép, markológép, betonmixer, daru, emelőgép és tehergépkocsi.

Az üzemelés időszakában működő, az épület tetején, a keleti oldalon elhelyezett légkezelők (10 db) és léghűtéses folyadékűtő, továbbá az épületben az észak-nyugati oldalára tervezett légkezelők (3 db) által okozott zajterhelés kizárólag megfelelő hangcsillapítással telepített gépészeti berendezések alkalmazásával teljesítik a zajterhelési határértékeket. A számítások alapján a zajszempontú hatásterületen belül védendő épület vagy terület nem található, de ezt az üzemelés ideje alatt méréses zajvizsgálattal javasolt ellenőrizni.

Földtani közeg védelme

A beruházással érintett Szeged, II. kerület 10005/5 hrsz. alatti ingatlan különleges intézményi terület (KI) besorolással van nyilvántartva. A létesítmények építését megelőzően a tereprendezés és alapozás során megközelítően 1.500 t föld kerül kitermelésre. A Sportuszoda építményeinek, valamint az útsatlakozások létesítése során a kitermelt földanyag területfeltöltésre fordítódik.

A kivitelezés során a tárgyi ingatlanon belüli és kívüli munkavégzés által a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása, illetve a területfoglalás révén a beépítettség idéz elő lokális jellegű változást a talaj struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés).

Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a pincszinten megvalósuló vegyszerek tárolása és kezelése – a vonatkozó előírások megfelelő betartásával – környezetszennyezéssel, vagy veszélyeztetéssel nem jár.

Talajszennyezés havária esetén alakulhat ki, a munkagépek meghibásodása, ezáltal a szénhidrogén származékok (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír) elcsepegése, elfolyása következtében. Szennyezőanyag környezetbe történő kijutása esetén megfelelő felitató anyag alkalmazandó a szennyezés enyhítésére, megszüntetésére. A tevékenység munkálatainak szakszerű és körültekintő végzésével a talajt érintő hatások minimalizálhatók.

Az érintett ingatlanon csapadék vízelvezető hálózat kerül kiépítésre. A csapadékvizet összesen 0,66 ha nagyságú parkoló betonfelületről, lapos tetőkről, lelátókról és a közlekedési utakról kell elvezetni. A lapos tetők, lelátók és a beruházás alá tartozó utak összterülete 1,03 ha. A parkoló területén keletkező csapadékvizet olajfogó berendezést alkalmazva előtisztítják, majd záportározóba vezetik, onnan pedig a Szillér-Baktó-Fertői főcsatornába kerül betáplálásra. A beruházás során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a Sportuszoda területére hulló csapadék a talajba szivároghva elszikkad, illetve elpárolog.

A létesítmények vízigényének biztosítására önálló, 290 m talpmélységű rétegvíz kút létesül (éves lekötni kívánt vízkontingens 109.192 m³/év), mely lokális bolygatottságot eredményez a földtani közegben, illetve talajtömörödést a felszínhez közeli talajrétegekben.

A tevékenység felhagyását követően, a bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A rekultiváció során az érintett területeket a jövőbeni hasznosításuk figyelembe vételével kell átalakítani.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A tervezési területen meglévő épületek elbontásra kerülnek, valamint az építés során is hulladékok keletkezésével kell számolni, az építési-bontási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át. A vegyileg kezeletlen fahulladékot a dolgozóknak adják energetikai hasznosításra.

A kivitelezés során területfeltöltést kell végezni, ehhez fel fogják használni az alapozás során kitermelésre kerülő mintegy 1.500 tonna földet, valamint további kb. 31.500 tonna föld szükséges a feltöltéshez.

A vizek kezeléséhez szükséges vegyszerek használatakor veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyeket fedett, zárható helyiségben fognak gyűjteni az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásig.

A létesítmény használatakor keletkező vegyes települési hulladékot és szelektíven gyűjtött csomagolási hulladékokat gyűjtődényekben gyűjtik és közszolgáltatás keretében gondoskodnak annak kezeléséről.

A zöld felületek gondozása során keletkező biológiailag lebomló hulladékot szükség esetén a közszolgáltatónak adnak át hasznosítási céllal.

*

Hatóságunk 2017. március 30-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője (Főépítész) belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. április 25-én 01/36380-1/2017. számon az alábbiakat nyilatkozta:

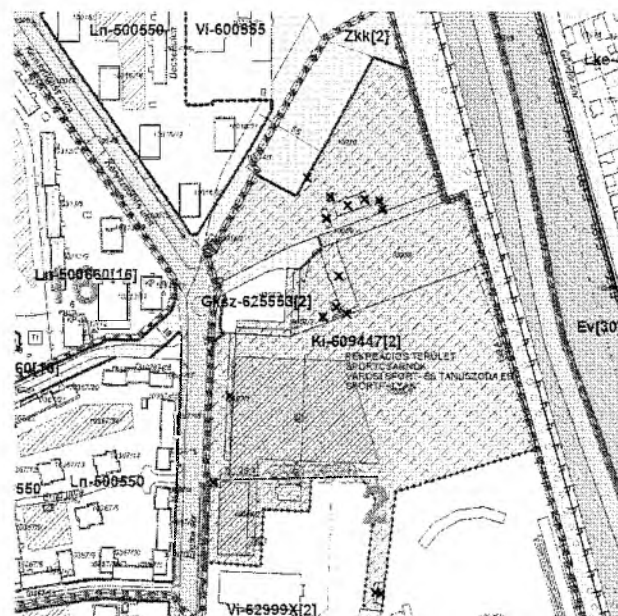
„A **Szeged, Etelka sori fedett sportuszoda és körforgalom létesítése** tárgyban Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.) megbízásából a TSPC Mérnökiroda Kft. (1063 Budapest, Magyar u. 36.) kérelmére 2017. március 24-én indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz a TSPC Mérnökiroda Kft. által készített, 2017. 03. 17. keltezésű, előzetes vizsgálati tervfázisú dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati

és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdésének megfelelően az alábbi állásfoglalást adom:

Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V. 14.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZÉSZ) alapján az érintett ingatlan övezeti besorolása:

A tervezett sportuszoda területe:
Rekreációs terület, sportszarnok, városi sport- és tanuszoda és sportpályák funkciójú Ki – különleges intézményi terület.

A tervezett körforgalom:
I. és II. rendű közlekedési célú közterület.



Lépték nélküli szabályozási tervlap-kivonat (SZÉSZ 34-4)

A sportuszoda területének övezeti kódja: Ki – 609447

Ki –	Különleges intézményi terület
6 –	6-os (egyéb) karakter
0 –	a beépítési módot a már kialakult adottságoktól függően kell megállapítani
9 –	4000 m ² a legkisebb kialakítható telekméret
4 –	20 % a legnagyobb beépítettség mértéke
4 –	60 % a megengedett legkisebb zöldfelületi fedettség
7 –	12,5 m – 15,0 m a homlokzatmagasság

Az ingatlanra az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 24. § és 31. §-ában foglalt követelmények, és a Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V. 14.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZÉSZ) 42. §, 49. §, 62.§ és 67. § előírásai vonatkoznak.

OTÉK 24. § Különleges terület

„(1) A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.

(2) Különleges terület

- a nagy bevásárlóközpont és nagykiterjedésű kereskedelmi célú terület,
- a nagy kiterjedésű szállítványozási-, raktározási és logisztikai terület,
- a vásár, kiállítás és kongresszus területe,
- az oktatási központok területe,
- az egészségügyi épület elhelyezésére szolgáló terület.

- f) a nagyterjedésű sportolási célú terület,
- g) a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület,
- h) az állat- és növénykert területe,
- i) a nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület,
- j) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület,
- k) a hulladékkezelő, -lerakó területe,
- l) a közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület, ha az nem a közlekedési területen belül kerül elhelyezésre, valamint a repülőtér területe,
- m) a temető területe,
- n) a mezőgazdasági üzemi terület,
- o) az egyéb, a 10-23. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület.

(3) Tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet esetén az új ideiglenes befogadó állomások építésére irányuló beruházások számára kijelölt telkek különleges beépítésre szánt területfelhasználási egységnek tekintendők.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott telkek beépítési feltételeinek meghatározásánál e kormányrendelet előírásaitól el lehet térni, a beépítés nagysága szükség esetén 100% is lehet.”

OTÉK „31. § (1) Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj-, természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.”

SZÉSZ 42. § Valamennyi karakterterületre vonatkozó előírás

- „(1) Karakterterületek csak beépítésre szánt területen belül jelölhetők ki.
- (2) A telek beépítési módját, a beépítettség mértékét, az elhelyezhető épületek magasságát, a telek legkisebb méreteit és a zöldfelületi fedettség mértékét az 1. melléklet táblázatai határozzák meg.
- (3) Sajátos előírások az 1. melléklet táblázataiban megadott számszerű előírásokat bővíthetik, illetve módosíthatják.”

SZÉSZ 49. § 6-os (Egyéb) karakterterület

- „(1) A 6-os (Egyéb) karakterterület G_{ip}, Ge, G_{ksz}, Vi, Vt, Kh, Ki, K_{k+f}, K_{ke}, K_{kö} területfelhasználású övezetekben alkalmazható.
- (2) Az előzőekbe nem besorolható, általában telepszerűen beépített, illetve beépülő, legalább 1100 m² teleknagyságú telkeket magukba foglaló területek 6-os (Egyéb) karakterterületnek minősülnek.
- (3) A 6-os (Egyéb) karakterterületen lévő 4000 m²-t meghaladó nagyságú telkekre vonatkozóan az engedélyes terveket a városi főépítésszel egyeztetni kell.
- (4) A 6-os (Egyéb) karakterterületen csak az adott építési övezet homlokzatmagasságánál szereplő felső értéket kell megkötésként alkalmazni.
- (5) A 6-os (Egyéb) építészeti karakterű gazdasági területek beépítési feltétele:
 - a) belterületi gazdasági területek esetén a részleges közművesítettség kiépülése.
 - b) külterületi gazdasági területek esetén jelen rendelet által az övezeti jelben előírt közművesítettség kiépülése.”

SZÉSZ 62. § Különleges intézményi terület [Ki]

„A különleges intézményi területen csak a szabályozási tervlapon megnevezett funkciójú intézmények, és az ezek működtetéséhez, fenntartásához, kiszolgálásához, védelméhez kapcsolódó rendeltetéseket tartalmazó építmények helyezhetők el.”

SZÉSZ 67. § Közlekedési és közműterületek [KÖu, KÖk]

„(1) A közlekedési és közműterületen a közlekedés, a közmű és a hírközlés építményei helyezhetők el.

(2) Közúti közlekedési [KÖu-jelű] területen a kötöttpályás, a légi és a vízi közlekedés építményeit kivéve, a jogszabályok vonatkozó rendelkezéseiben nevesített építmények helyezhetők el.

(3) Kötöttpályás közlekedési [KÖk-jelű] területen a kötöttpályás közlekedés építményei és azok működéséhez kapcsolódó, a jogszabályok vonatkozó rendelkezéseiben nevesített építmények helyezhetők el.

(4) Az elhelyezhető épületek által elfoglalt terület a telekterület 2%-át, az épületek homlokzatmagassága a 4,5 m-t nem haladhatja meg.

(5) A közlekedési és közműterületek lehetnek I. és II. rendű közlekedési célú közterületek, valamint magánutak.”

A környezetvédelmi követelmények a SZÉSZ 30. §-ban kerültek leszabályozásra.

SZÉSZ 30. § Környezetvédelmi követelmények

„(1) Föld- és talajvédelem

a) A földmoozgatással járó tevékenységek (tereprendezés, alapozás előkészítése stb.) során biztosítani kell:

aa) a kitermelt (megmoozgatott) föld ártalommentes elhelyezését;

ab) a földmoozgatás, majd a végleges elhelyezés során a kiporzás elleni védelmet.

ac) a vízerózió elleni védelmet.

ad) a letermelt humuszos talaj elkülönített letermelését és természetközeg céljára történő felhasználását; valamint

ae) a szélerózió elleni védelmet.

(2) Vízvédelem

a) Vízfolyások, csatornák, vízelvezető árkok, védőgátak folyamatos karbantartásáról, tisztításáról a kezelő, üzemeltető köteles gondoskodni.

b) A talaj és a felszíni-, illetve felszín alatti vizek védelme érdekében veszélyes hulladékot, növényvédő szert, műtrágyát, útsózási anyagot csak fedett, szivárgásmentes, vízzáró szigetelésű, zárt tárolóban szabad elhelyezni.

c) Külterületen a telek tulajdonosa köteles gondoskodni a keletkező szennyvíz, trágya, kommunális hulladék és egyéb hulladék ártalommentes átmeneti gyűjtéséről és az engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásáról.

d) Élővízfolyásokba, csapadécsatornába, felhagyott kutakba szennyvizet vagy állattartás hulladékait tartalmazó vizet még előtisztítás után, vagy tisztítottan sem szabad bevezetni.

e) Talaj- és talajvízszennyezés lehetőségét jelentő szabadtéri tevékenység csak vízzáró burkolattal ellátott aljzaton végezhető, mely során keletkezett és felfogott vizeket csak a megfelelő előtisztítás után szabad a befogadóba juttatni.

- (3) Zaj-, rezgés- és levegővédelem
- a) A város igazgatási területén csak olyan tevékenységek folytathatók, olyan létesítmények üzemeltethetők, építhetők, amelyek zaj, rezgés és légszennyezőanyag-kibocsátása nem haladja meg a telek besorolása szerinti kibocsátási határértékeket.
- (4) Hulladék
- a) A város területén csak olyan tevékenység engedélyezhető, amelynél a keletkező hulladék elszállítása, felhasználása, illetve ártalmatlanítása biztosított.
- b) Veszélyes hulladék az üzemek, intézmények területén csak zárt rendszerben, átmeneti jelleggel, a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások betartásával gyűjthető.
- c) Az építési törmeléket, valamint a kikerülő földfelesleget a kommunális hulladéktól elkülönítve kell deponálni.
- d) A területen folytatott tevékenység felhagyásakor a hulladék ártalmatlanításáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.
- e) Közművek és ingatlanok építési munkáinál a kikerülő bontott anyagokat (pl. aszfalt, törmelék stb.) a Sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telepre kell elszállítani.
- f) Döngkút - amennyiben nem hulladék elhelyezésre szolgáló területre kerül, - mezőgazdasági vagy erdőövezetben, a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások mellett elhelyezhető, ha a kijelölt védőtávolsága más rendeltetésű területek felhasználását nem zavarja.
- (5) Katasztrófavédelem
- a) A település katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló rendelet alapján a város II katasztrófavédelmi osztályba.
- b) a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolása szerint „B” azaz közepesen veszélyeztetett kategóriába tartozik.
1. Ha a mértékadó külső tűzivíz igény a közhálózatról nem biztosítható:
- ca) a közhálózat által biztosítható tűzivíz igény feletti igényre helyi tűzivíz tároló létesítése szükséges, vagy
- cb) az épület tűzszakaszolásával csökkenteni kell a tűzivíz igényt a közhálózat által biztosítható mértékig, vagy
- cc) a közhálózat kapacitás bővítésével kell a tűzivíz ellátást biztosítani.”

A területre az általános előíráson túl a SZÉSZ 87. §-ban szabályozott SZEGED, FELSŐ TISZA-PART- ETELKA SOR- TANPÁLYA- KÖRTÖLTÉS ÁLTAL HATÁROLT TERÜLETRE VONATKOZÓ SAJÁTOS ELŐÍRÁSOK [2] kerültek meghatározásra.

„(1) A Vi-62999X[2] jelű építési övezet telkein:

- a) A SZÉSZ 1. melléklet előírásai szerint helyezhetők el építmények, kivéve a homlokzatmagasságot.
- b) Az épületek homlokzatmagassága – a Felső Tisza- parti építési vonalon elhelyezendő épület kivételével - maximum 12,5 m. A Felső Tisza- parti építési vonalon elhelyezendő épület esetében a homlokzatmagasság maximum 30,0 m, ezen érték az épület homlokzatmagasságába beszámítandó épületrész esetén sem léphető túl.

(2) A Vi-6X0888[2] jelű építési övezetben:

- a) talajszerkezet megbontásával járó építési tevékenységet csak talajmechanikai szakvélemény elkészítését követően lehet végezni;

- b) „X” = az övezetben építési helynek a telek teljes területét kell tekinteni;
- c) a SZÉSZ 31. § (7) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.
- (3) A Ki-609447[2] jelű építési övezetben a SZÉSZ 1.2.2. melléklet előírásain túlmenően:
- a) a városi uszoda telkének telekhatárain maximum 3 m magas tömör vagy áttört kerítés létesíthető, mely karakterében igazodik az uszodához;
- b) a meglévő sportcsarnoknál kialakult hátsókert mélysége 6,0 m;
- c) a szabályozási tervlapon jelölt építési helyen, továbbá a csak melléképület elhelyezésére szolgáló építési helyen belül az uszoda és a sportterület rendeltetésszerű működéséhez, üzemeltetéséhez szükséges egyéb építmény (jegypénztár, beléptető, műtárgy, technológiai berendezés stb.) bárhol elhelyezhető;
- d) a c) pontban foglalt rendeltetésszerű működéshez, üzemeltetéshez szükséges építmény körébe nem sorolható a kereskedelmi (büfé, lángosos stb.) funkció, ezen objektumok az uszoda épületében helyezhetők el;
- e) a tervezett létesítmény épületének tervét építészeti tervpályázaton kell kiválasztani.
- (4) Az 1000 férőhelyes sportstadion időszakosan jelentkező parkolási igényének kielégítésére lehetővé kell tenni a telken belüli gépkocsi-elhelyezést.
- (5) A Vi-62999X[2] és a Gksz-625553[2] jelű építési övezetek közterületi telekhatárán kerítés nem építhető, a Ki és Ge jelű építési övezetek telekhatárain legfeljebb 3,0 méter magas kerítés létesíthető.
- (6) A hatályos területen a zöldfelületekkel kapcsolatosan az alábbi sajátos előírásokat kell érvényesíteni:
- a) A 10 gépkocsi- férőhelyet meghaladó kapacitású újonnan létesítendő parkoló felületet legalább 1fa/4 parkolóhely mértékben fásítani kell.
- b) A sportcsarnok és a tervezett uszoda kiszolgálásához szükséges - a füves futballpálya mellett - kialakítandó parkolófelületet vízáteresztő műanyag gyeprács burkolattal kell kialakítani.
- c) A Ki övezet területére és a csatlakozó közterületekre egységes kertépítészeti terv készítendő, mely az engedélyes terveken felül tartalmazza fakivágási, favédelmi és kezelési tervet is.
- (7) A fedett sportuszoda és kapcsolódó létesítményeinek megvalósíthatósága, valamint közúti megközelíthetősége érdekében:
- a) a SZÉSZ 12. § (6) bekezdésének,
- b) a SZÉSZ 1.2.2. számú, „Beépítésre szánt területek telekmérete”-megnevezésű melléklet A) „Nem kialakult állapotnál”-megnevezésű, valamint B) „Kialakult állapotnál”-megnevezésű táblázat előírásait nem kell alkalmazni.
- (8) Ha a telek területe a szabályozási tervlapon jelölt közterület-szabályozás végrehajtása következtében csökken a SZÉSZ-ben meghatározott legkisebb kialakítható telekméret alá, a telek kialakítható és beépíthető.”

Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) Kgy. rendelet határozza meg a helyi természetvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeket.

A tervezett létesítmény helyi jelentőségű védett természeti emléket, területet nem érint. A terület határos a helyi védelem alatt álló Köröltéssel, azonban arra károsan a beruházás nincs hatással.

A fentiek alapján a tervezett fejlesztés a településrendezési tervvel összhangban áll, amennyiben a továbbtervezésnél a SZÉSZ vonatkozó előírásai betartásra kerülnek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6c) bekezdése alapján a tervezett fejlesztéssel kapcsolatos véleményem a következő:

Városrendezési szempontból fontos és támogatott a területen belül sportuszoda létesítése, a város lakosainak számára - hozzájuk elérhető közelségben az egészségmegőrzést biztosító sportlétesítmény kialakítása.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/03019-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. május 24.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 1./35. pontja alapján határoztam meg.


A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. május 23.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:


Dr. Mader Balázs
osztályvezető



Kapja:

1. Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata 6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11. tv.
2. TSPC Mérnökiroda Kft. 1063 Budapest, Magyar u. 36. tv.
3. CsMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
5. Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Címzetes Főjegyzője Ügyfélszolgálati Iroda 6720 Szeged, Széchenyi tér 11. *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
8. Irattár