



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105739-1-14/2015.

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. Akasztó-
Döbrögec - előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: dr. Séra Judit
Berényi Anita
Kovács Viktor
Király Dániel
Tel.: 62/553-060/44253

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Klauzál tér 1.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által 2015. május 21. napján benyújtott Akasztó, Döbrögec 070/18 hrsz.-ú ingatlan (Szabó Norbert) villamosítás energia ellátása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A Forster Központ által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján a tárgyi beruházás régészeti lelőhelyet nem érint.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3468-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Klauzál tér 1.) részére, az Akasztó, Döbrögec 070/18 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os szabad- és földvezeték, OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítése előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül **hozzájárulok**.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) megbízásából az ÉSZAK-BUDAI Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) 2015. május 21-én Akasztó, Döbrögec 070/18 hrsz. alatti ingatlan (Szabó Norbert) villamosenergia ellátása tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

A tervezett tevékenység:

10 fm hosszúságú 22 kV-os légvezeték hálózat létesítése, 3 x 50 mm² AASC típusú szabadvezeték használatával az Akasztó, Döbrögec 070/18 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása érdekében.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség
070/18	Szántó	Létesítés helye, biztonsági övezet
071	Kivett – út	biztonsági övezet
076/69	Szőlő	biztonsági övezet

A kivitelezés során igénybevett gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A légvezeték hálózat kiépítése során keletkező építési zaj nem jelentős. A transzformátor állomás közelében védendő épület nincs.

A légvezeték létesítése veszélyes hulladék képződésével nem jár. A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat szelektíven gyűjtik, azonosító kódokként tartják nyilván, majd a kivitelezés végén engedéllyel rendelkezőknek adják át.

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítésének a földtani közegre gyakorolt hatása - a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása, melyek során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek - csak lokális jellegű.

A létesítés védett természeti területet, Natura 2000 területet közvetlenül nem érint, azonban a 071 hrsz.-ú földúton részben Natura 2000 terület (Kiskőrösi turjános elnevezésű Kiemelt jelentőségű Természetmegőrzési Terület) határán halad. Mivel maga a nyomvonal természetközeli állapotú vegetációjú területet nem érint, illetve a beruházást jórészt földkábelben valósítják meg, azaz az üzemelés fázisában sem jelentkeznek veszélyeztető hatások, ezért a megvalósításnak természetvédelmi akadály nincs.

Bár a létesítés fázisában előfordulhat, hogy a munkálatokban védett madárfajok telepedhetnek, illetve kételtűek, hullók húzódnak meg, azonban ez esetben a károkozás megfelelő tér- és időbeni korlátozásokkal elkerülhető.

Hatóságunk 105739-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívásban az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését és az erről szóló bizonylat vagy annak másolatának megküldését kérte, aminek az ügyfél 2015. június 19-én eleget tett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítettük.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. május 29-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Akasztó Község Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2015. június 4. napjától 2015. június 20. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk. A szakvéleményben nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezetegészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III.30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg.

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a rendelkező rész tartalmazza.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Szeged) 105739-1-4/2015. számon, 2015. június 04-én érkezett levelében az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Klauzál tér 1.) részére, az Akasztó, Döbrögec 070/18 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os szabadvezeték és OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítése előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A DUAL-PLAN Mérnöki Iroda Kft. (2131 Göd, Luther M. u. 6/A) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg. A beruházás tárgya Akasztó (Döbrögec) külterületén a 070/18 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása érdekében 10 m nyomvonalon új 20 kV-os légvezeték, 1000 m nyomvonalon 22 kV-os földkábel, és 1 db közcélú oszloptranzformátor állomás (OTRDF 20/160) létesítése. A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízilétesítmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése. Az építési tevékenység a felszín alatti

vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A trafóolaj földbe jutásának megakadályozására a kábelteret belülről olajálló, míg kívülről vízzáró festékekkel festik le, ill. a kábeleket bevezető nyílásokat is olaj és vízzáró tömítésekkel látják el. A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik. A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással. Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kérem az érdemi határozat megküldését.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkeresett Akasztó Község Jegyzője 2304-3/2015. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„ Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) által az Akasztó, Döbrögec 070/18 helyrajzi számú ingatlan (Szabó Norbert tulajdona) villamos energia ellátása engedélyezési ügyében indított eljárás lefolytatásához nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes a jelenleg hatályos településrendezési tervvel.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációról megállapítottuk, hogy az megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – a hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tervezett létesítmény építése és üzemeltetése során földtani közeg védelmi, továbbá táj- és természetvédelmi, levegő- és zajvédelmi-, valamint hulladékgazdálkodási szempontból nem okoz jelentős környezeti hatást, a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.
Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. augusztus 31.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Akasztó Község Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet I. 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. augusztus 24.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6720 Szeged, Klauzál tér 1. tv.
2. Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt. 1037 Budapest, Kunigunda útja 76. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6001 Kecskemét Pf. 112 HKP
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály 6000 Kecskemét, Pf.: 171. HKP.
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10. HKP
7. Akasztó Község Jegyzője 6221 Akasztó, Fő u. 40. HKP
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét Deák tér 3. (tájékoztatásul) HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár