



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/01554-5/2022. Tárgy: Közlemény eljárás megindításáról
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó Ügyfél: Zanócz Antal
Telefon: (66) 362-944 KÜJ: 102 940 767

K Ö Z L E M É N Y

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt **Zanócz Antal** (KÜJ: 102940767) ügyfél képviseletében eljáró **Orsós-Berta Ildikó szakértő** kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés közhírré tételét rendelem el a nyilvánosság bevonása érdekében.

A hatósági ügy tárgya: Orosháza, külterület 0480/7-15 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárás.

A hatósági ügy ügyiratszáma: BE/38/01554/2022.

A hatósági eljárás megindításának napja: 2022. március 26. napja

Az ügyfajta irányadó ügyintézési határidő: 45 nap

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok:

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének,
- az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének az időtartama.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: Kopcsákné Lakatos Ildikó (66) 362-944/2008 mellék

A közlemény a Békés Megyei Kormányhivatal és a Kormányzati Portál internetes honlapján, valamint a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján is megtalálható.

A kérelem és mellékleteinek elérését elektronikus úton FTP (*File Transfer Protocol*) használatával – mely az interneten történő állományátvitelre szolgáló szabvány – biztosítja az alábbiak szerint:

Elérési hely: ftp://ftp.tiktvfkir.hu
Felhasználónév: kozzetetel@tiktvfkir.hu
Jelszó: gyula
Ügyiratszám: BE/38/01554/2022.

(Javasolt FTP kliens: **Core FTP LE**)

A környezethasználó megnevezése és adatai

- Név: Zanócz Antal
- KÜJ szám: 102 940 767

A tervezett tevékenység célja

A tervezett esőztető öntözőberendezések létesítésének célja – a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása mellett – az aszálykárak csökkentése 3 db kútról üzemeltetett centerpivot öntözőberendezés segítségével.

A tervezett tevékenység megnevezése

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 4. b) pontja alapján:

„40. Öntözőtelep

b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

Település	Ingtalan helye (Hrsz.)	Művelési ág	Érintettség	Megjegyzés
Orosháza külterület	0480/7	szántó	fúrt kút, elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/8	szántó	elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/9	szántó	elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/10	szántó	elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/11	szántó	elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/12	szántó	elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/13	szántó	fúrt kút, elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/14	szántó	elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület
	0480/15	szántó	fúrt kút, elektromos földkábel és nyomóvezeték fektetés, öntözőtelep	NATURA 2000 terület

Az öntözőteleppel érintett ingatlanok sarokponti koordinátái:

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1) X = 137 885 m
Y = 767 974 m | 2) X = 138 187 m
Y = 768 151 m | 3) X = 138 253 m
Y = 768 141 m |
| 4) X = 138 244 m
Y = 767 972 m | 5) X = 138 366 m
Y = 767 969 m | 6) X = 138 379 m
Y = 768 140 m |
| 7) X = 138 313 m
Y = 768 145 m | 8) X = 138 323 m
Y = 768 255 m | 9) X = 138 491 m
Y = 768 416 m |
| 10) X = 138 506 m
Y = 768 532 m | 11) X = 138 533 m
Y = 768 531 m | 12) X = 138 435 m
Y = 767 305 m |
| 13) X = 137 835 m
Y = 767 350 m | | |

Az öntözőtelep jellemzői:

- az érintett ingatlanok területe összesen: 49,1 ha
- öntözendő terület nagysága: 42 ha
- szerkezeti hossz: ~ 390,51 m + 25 m vízágyúzott szakasz
- öntözőberendezés: 1 db csévélfődobos
- vízigény: 50 000 m³/év
- CP5 öntözőtelep maximális vízigénye: 158 m³/h
- öntözési időny: március 1. – október 31. között
- súlyponti koordináták: X= 138 096 m, Y= 767 722 m.

A beruházással közvetlenül érintett ingatlanok a HUKM10004 azonosítójú, „Vásárhelyi- és Csanádi-puszták” elnevezésű különleges madárvédelmi terület (Natura 2000 terület) északi peremén helyezkednek el, ami egyúttal az Országos Ökológiai Hálózat pufferterrülete is. A területtől délre található a Kakasszéki-tó, amely országos jelentőségű „ex lege” védett szikes tó, csakúgy, mint a beruházással érintett földterületektől közvetlenül keletre található – és a tóval összeköttetésben álló – Kakasszéki-Szentetornyai csatorna menti területek. Ezek az ingatlanok a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták (HUKM20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét, továbbá az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó részét is képezik.

A kutak tervezett helyei:

EOV koordináták	
Y (m)	X (m)
767 309	138 435
767 352	137 833
767 698	138 173

A tervezett beruházás ütemezése

Működés megkezdésének várható időpontja: 2022. II. negyedév
Működés várható időtartama: folyamatos

A tevékenység hatásterülete

A tervezett tevékenység telepítési fázisának zajvédelmi hatásterülete az öntözőtelep határaitól mért 25 m-es távolságra terjed. Az építés ideje alatt – a szállítási útvonalak mentén – a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a szállításhoz igénybe vett külterületi földutak nyomvonalának 100-100 m-es környezetére terjed ki és azt a diffúz porhatás határozza meg.

Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Tájékoztatom, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 5. § (1) bekezdése alapján az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerint ügyfélként az eljárás bármely szakaszában, és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az Ákr. 34. § (1) és (2) bekezdése alapján nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe. Nem ismerhető meg az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényi feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogok gyakorlásában.

Az Ákr. 33. § (4) bekezdése alapján az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 6. § (1) és (2) bekezdése alapján az eljárás során az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtási eljárás indokolatlan késleltetésére.

Az Ákr. 34. § (3) bekezdése alapján a hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A területi környezetvédelmi hatóság a Khvr. 5. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntéseket hozhatja:

„5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,
ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,
ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;
b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;
c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,
ca) ennek tényét rögzíti és – a cb) alpontban foglaltak kivételével – megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,
cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni;
d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy az ügyben keletkezett iratokba – az ügyintézővel történő előzetes egyeztetést követően – betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.

A közhírré tétel az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és a Khvr. 3. § (3) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 3. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

Figyelemfelhívás

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmára vonatkozóan a területi környezetvédelmi hatóság közleményének közhírrétételéről számított 21 napon belül lehet észrevételt tenni.

Kelt: Gyula, 2022. április 1.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.