



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 113952-1-23/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/06250-25/2017.
Ügyintéző: dr. Baltház Éva
Papdi-Lázár Enikő
Katona Csaba
Retek Zoltán
Bakacsi Judit
Kiss Brigitta
Huszár Edit
Vata Márta Katalin
Kis Henrietta
Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság,
Mindszent I. és II. szivattyútelepen tervezett
beavatkozások, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.; KÜJ: 103 061 113) megbízásából az **ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt.** (1013 Budapest, Attila út 16. I/2.) által – *a Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozások tárgyában* – 2017. július 5-én benyújtott és 2017. július 7-én érdemben kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett bővítés megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 102. pontja – „Állandó árvízvédelmi mű vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és települési belterületen” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a létesítmények kialakítását, megépítését követően, a szükséges vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A munkavállalók részére megfelelő minőségű ivóvizet szükséges biztosítani.
 - A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Mindszent I. és II. szivattyútelepen tervezett beruházások környezetvédelmi engedélyezése tárgyában benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésünkre álló iratanyagokat megvizsgálva megállapítom, hogy **a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelelnek.**
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
4. *a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata:*
- „Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozások” tárgyában a Mindszent 069/4, 069/26 és 069/12 helyrajzi számú külterületi ingatlanokat érintően mellékelt tervdokumentáció alapján a *Mindszent külterület 069/12 helyrajzi számú külterületi ingatlan „j” alrészletét érintően* a földvédelmi szempontú szakkérdésre a választ az alábbi feltételekkel megadom.
- A beruházás megvalósítása során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, ezért a beruházás a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (továbbiakban ingatlanügyi hatóság) hatósági engedélyének birtokában kezdhető meg. Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.
- Az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

A Mindszent külterület 069/4 helyrajzi számú 0,6643 hektár területű „kivett” gátórház megnevezésű, a Mindszent külterület 069/26 helyrajzi számú 0,0520 hektár területű „kivett” csatorna megnevezésű, a Mindszent külterület 069/12 helyrajzi számú ingatlan „d” alrészletű 13,2880 hektár területű erdő művelési ágú ingatlanokra vonatkozó földvédelmi szakkérdés kiadására irányuló eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából eljáró ÖKOZrt. (1013 Budapest, Attila út 16., I/2.) által a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál – a Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozások előzetes vizsgálata tárgyában – kezdeményezett eljárás során benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakhoz, a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához külön kikötések nélkül h o z z á j á r l o k.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/3770-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„CSMKH SZJH Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére, az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) beruházásában, Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozások tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi előírásokkal:

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A megvalósítani tervezett vízellátási létesítmények vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád

Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából az ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt. 2017. július 5. napján benyújtotta hatóságunkra a Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozásokra vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ÖKO Zrt. 2017. július 7-én érdemben kiegészítette a kérelmet.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügy.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Név:	ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt.
Székhely:	1013 Budapest, Attila út 16.
Szakértő:	László Tibor – táj- és élővilág-védelmi szakértő Magyar Emőke – táj- és élővilág-védelmi szakértő hulladékgazdálkodási szakértő zaj- és rezgésvédelmi szakértő Nagy István – vízügyi szakértő környezetvédelmi szakértő hulladékgazdálkodási szakértő hidrológia, vízgyűjtő-gazdálkodási, vízkészlet-gazdálkodási szakértő Scheer Márta – élővilág-védelmi szakértő Szőke Norbert – tájvédelmi szakértő

földtani természeti értékek és barlangok védelme
szakértő

Vidéki Bianka – hulladékgazdálkodási szakértő

levegőtisztaság-védelmi szakértő

víz- és földtani közeg védelme szakértő

zaj- és rezgésvédelmi szakértő

Beruházás helye:

Tisza bal parti árvízvédelmi töltés 53 tkm, Mindszent, 069/4, 078/3 hrsz.

Tervezett beruházás:

A Mindszenti I. szivattyútelep elbontása, valamint a Mindszenti II. szivattyútelep fejlesztése az árvízvédelmi mű részeként

A tevékenység helye:

A Mindszenti szivattyútelepek a Kurca torkolatánál épültek. A műtárgyak a Tisza bal parti árvízvédelmi töltés 53 tkm-nél helyezkednek el. A bontási munkálatok a Mindszenti I. szivattyútelep esetén a Mindszent 078/3 hrsz. alatti ingatlant érintik, a fejlesztések Mindszent 069/4 és 078/3 hrsz. alatti létesítmények vonatkozásában valósulnak meg.

Tervezett tevékenység:

A szivattyútelepek műtárgyainak feladata a Kurca belvízrendszerben összegyülekezett belvizeknek a Tiszába juttatása.

Mindszenti I. szivattyútelep elbontása:

A tevékenység során a nyomócső kerül eltávolításra az árvízvédelmi töltésből, illetve a szivattyúház épület kerül elbontásra. A meghibásodott öntöttvas nyomócsövet a Tisza bal parti töltés 53+072 tkm szelvényében távolítják el. A munkálatok során a feltárt csőszerelvényeket, idomokat kiemelik és megfelelő lerakó helyre szállítják. A töltés helyreállítását az árvízvédelmi töltés építésére vonatkozó általános szabályok betartása mellett biztosítani kell. Bontásra kerül a vízdali töltésláb környezetében elhelyezkedő téglaburkolatú fogadó tér is. A bontás során keletkező munkagödör földmunkálatokkal elegyengetésre kerül.

A Mindszent 078/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő szivattyúház épületet bontási engedély nélkül elbontják. A bontásra szánt épület 11,10 x 13,80 m nagyságú, téglalap alaprajzú, eltolt földszintes használaton kívüli vízgépészeti létesítmény. A tető szilárd födémen lévő, két irányba lejtő egyenes rétegrendű lapos tető. A bontandó épület közművekkel ellátott, a munkálatok megkezdése előtt elvégzik az érintett hálózatokról való lekötést.

A bontási munka hagyományos módon, kézi erővel történik. A tárgyi épület elemei – megfelelő bontási technológia alkalmazása esetén – építőanyagként felhasználhatóak, csökkentve a bontási hulladék mennyiségét. Előzetes számítások alapján közel 16,4 t hulladékkal kell számolni a téгла tekintetében. A beton, a nyílászárók, valamint a bádigos szerkezet várhatóan teljes egészében újrahasznosítható. A tető bitumenes fedése hulladékként kerül deponálásra, elszállításra.

A bontási munkák csak a Mindszenti II. szivattyútelep fejlesztési munkálatainak befejezése után kezdhetők meg, várhatóan 2018. második felében.

A Mindszenti I. szivattyútelep műszaki paraméterei:

- Nyomócső: NA 1200 méretű öntöttvas cső
árvízvédelmi töltést (86,22 mBf) a mértékadó árvízszint alatt keresztezi
NA 50-es légtelenítő-légbeszívó szerelvény NA 600-as acélcsővel
- Szivattyúk: 2 db KCK2 800/720 típusú
2 x 1,3 m³/s névleges teljesítmény
- Villanymotorok: RH-400 M-10/800 EVIG típus, 140 kW teljesítmény

Mindszenti II. szivattyútelep fejlesztése, kapacitásbővítése:

A szivattyútelep teljesítőképességét 4,5-ről 12 m³/s-ra tervezik kiépíteni. A kapacitásnövelés magába foglalja a szívóakna beépítését 3 db szivattyú elhelyezésével, valamint a harmadik szivattyú beépítését a hiányzó nyomócsőág és szerelvényeinek megépítésével. A bővítés során a szívóakna alsó szintjét úsztatott betonnal töltik ki, a szükségtelenné váló mélyvezetésű nyomócső a rendszerből kiiktatásra kerül elfalazással és kiinjektálással.

Munkafázisok:

- az I-es szivattyúállás DN 1000-es nyomóvezetékének kiépítése, üzemképes állapotba hozatala (az acélszerkezet korábban elkészült)
- árvízi oldalon szerelvény akna építése biztonsági elzárást biztosító szerelvényekkel
- a 2001. évben megépült DN 1400-as nyomóvezeték felemelése (1,6 m) az aktuális mértékadó árvízszintnek megfelelően
- régi szivattyú bontása, kitermelése a gépházból
- a IV., V., VI. szivattyúállások kiépítése a gépházban lévő tolózárakig
A VI-os szivattyú DN 1000-es nyomócsővel halad tovább, míg a V-ös, IV-es szivattyú nyomócsőve egy nadrágidomon keresztül egyesítve DN 1400-as csővel halad tovább.
- gépházról folytatva a nyomócsövek kiépítése a kiömlési pontig
- 1 db DN 1000-es ág és 1 db DN 1400-as ág átvezetése a töltésen
- gravitációs cső betonozása, injektálása, 0,4 kV teljesítményű vezérlőszekrény kiépítése
- nyomáspróba
- korlátok, lefedések kialakítása, felületvédelem javítása és átfestések, ideiglenes korlátok elbontása, légtelenítők felszerelése, életvédelmi gerebek felhelyezése

A Mindszenti II. szivattyútelep műszaki paraméterei:

- Nyomócső: NA 1000, illetve NA 1400 mm-es mélyvezetésű vasbeton cső
- Szivattyúk: 3 db FLYGT PL7101 típusú
tervezett 12 m³/s névleges teljesítménnyel
- Villanymotor: CSVA (KCV) 1400-as típus, 320 kW teljesítmény

Az építési idő alatt szükség esetén az elbontásra kerülő CSVA (KCV) 1400-as szivattyú 4,5 m³/s teljesítménye telepített mobil szivattyúkkal helyettesítendő.

A beruházás volumenének függvényében szükségessé válik a 20 kV-os hálózat és berendezés korszerűsítése, valamint a trafó kiépítése.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 102. pontja [„Állandó árvízvédelmi mű vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és települési belterületen”] alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. július 11. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Mindszent Város Önkormányzat tájékoztatása szerint 2017. július 14. napjától július 31. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentum áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a fejlesztés egy meglévő árvízvédelmi mű védképességének megőrzéséhez kapcsolódik, egy már működésképtelenségét elveszített szivattyútelep elbontásával és az átemelési lehetőség másik szivattyútelepen történő megvalósításával.

A munkavégzés időtartama alatt a munkavállalók részére szociális vízhasználatot szükséges biztosítani. Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet előírásainak kell megfelelni.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a vonatkozó kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglaltakat kell betartani.

A kis mennyiségben keletkező veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletnek megfelelően kell gyűjteni és ideiglenesen tárolni.

Az építési munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését és a szennyvíz gyűjtését és ideiglenes tárolását szolgáló zárt szennyvíztároló üzemeltetését a települési és folyékony hulladékkal

kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet szabályozza.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a vizsgálandó szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A szakkérdésekre adott válaszomat a hivatkozott jogszabályok alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 24/2017. (III. 01.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adtam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességemet ugyanezen rendelet 5.§ -a és 2. melléklete határozza meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházási területeken nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20/c) pontja szerint nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C (1) bekezdése esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 27. § (3) bekezdése értelmében a más módszerrel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést kell végezni.

A régészeti szakmunkák ellátásáról a Kötv. 23/G (1a) bekezdése alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. a gyűjtőterületén érintett akkreditált megyei hatókörű városi múzeum bevonásával gondoskodik.

Hatáskörömet a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 6. pontja határozza meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikus úton megküldött, az ÖKO Zrt. által 2017 júniusában készített, „Előzetes Az elektronikus úton megküldött, az ÖKO Zrt. által 2017 júniusában készített, „Előzetes vizsgálati dokumentáció a Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozásokra” című dokumentum részletesen foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A beruházás során belvíz- és árvízvédelmi okok miatt a Mindszent I. szivattyútelep bontását, valamint a Mindszent II. szivattyútelep felújítását és korszerűsítését irányozzák elő, mely fejlesztés a meglévő árvízvédelmi művédképességének megőrzését szolgálja.

A 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) kellő mértékben foglalkozik a beruházás talajtani hatásával, így a fentieknek megfelelően a dokumentáció elfogadását javaslom, a dokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott kérelem mellékleteként csatolt tervdokumentáció, és a helyszínrajzok vizsgálata és a 2017. július 13. napján tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a (a módosítással érintett ingatlan esetében) a létesítmények megvalósulása, megépítése során termőföld időleges és végleges más célú hasznosítására kerül sor.

A Mindszent külterület 069/12 helyrajzi számú ingatlan „j” alrészlet tekintetében a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§ (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást.

Az ingatlan-nyilvántartási adatbázisból megállapítottam, hogy a Mindszent külterület 069/4, 069/26 helyrajzi számú ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, Mindszent külterület 069/12 helyrajzi számú ingatlan „d” alrészlete erdő művelési ágban van nyilvántartva, ezért ezen ingatlanok esetében hatáskör hiányát állapítom meg, ezért a szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet a 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 45/A.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően érdemi vizsgálat nélkül megszüntettem.

Ezen szakkérdésre adott válasz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 2. §, 8. § (1), (2) bekezdésében, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdésében, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltakon alapul.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály illetékessége a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában és az 1. sz. melléklet 6.1. pontján alapul.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában, a 36. § c) pontjában, a 37. § (1) bekezdésében, a Tfv. 7. § -ában foglaltakon alapul.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fenti létesítmény építésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során. Az elektronikus

úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok nem érintenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdőt, továbbá a létesítmény üzemeltetése a térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol, ezért hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. július 10-én. A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„CSMKH SZJH Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú megkeresésében az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) beruházásában, Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozások tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, az ÖKO Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16.) által készített 105/2017. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

A Mindszent I. és II. szivattyútelep a Kurca torkolatánál épült ki, Mindszent 078/3 hrsz. (I.) és Mindszent 069/4 hrsz. (II.) alatti ingatlanokon. A szivattyútelepek feladata a Kurcában összegyülekező belvizeknek a Tisza folyóba való átemelése.

Mindszent I. szivattyútelepnek az árvízvédelmi töltést keresztező öntöttvas csőve 2013. április elején történt meghibásodása következtében a szivattyútelep üzemeltetése megszűnt; annak elbontása, a töltés keresztezésének megszüntetése javasolt.

Mindszent II. szivattyútelep fejlesztése, kapacitásbővítése szükséges 12 m³/s-ra, így a szivattyútelep teljesítőképessége egyenrangú lesz a meghibásodott Mindszent I. és a helyreállítás előtti Mindszent II. szivattyútelep teljesítőképességével.

A tervezett fejlesztés a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és az ATIVIZIG kezelésében lévő Mindszent 078/4, 078/3 hrsz. alatti ingatlanokon lévő létesítményeket érinti.

Mindszent II. szivattyútelep fejlesztése, kapacitásbővítése magába foglalja szivóakna beépítését 3 db szivattyú elhelyezésével, valamint a harmadik szivattyú beépítését a hiányzó nyomócső-ág és szerelvényeinek megépítésével, az alsó szint úsztatott betonnal való kitöltését és a szükségtelenné váló mélyvezetésű nyomócső kiiktatását mentett és árvízvédelmi oldalon való elfalazással és kiinjektálással és egyéb építési, szerelési munkálatokat.

A szivattyútelep kiépítésénél figyelembe vették a 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben meghatározott új MÁSZ szinteket, így a tervezett töltésszakasz jellemző pontjain az alábbi mértékadó árvízszintek adódnak: 52+047 tkm-nél 86,12 mBf, 57+489 tkm-nél 86,32 mBf.

A beavatkozások eredményeként az átemelő kapacitás változatlan marad. Az üzemeltetés során érdemi hatásokkal nem kell számolni, mivel a működtetés a jelenlegi gyakorlattal megegyezik. Így az előzetes vizsgálati dokumentáció a szivattyútelepek létéből és a fejlesztéshez szükséges építési/bontási munkafolyamatokból eredő hatásokra került kidolgozásra.

A Mindszent I. szivattyútelep bontása, illetve a Mindszent II. szivattyútelep átépítése és kapacitás bővítése során sem az Tisza Hármas-Köröstől déli országhatárig terjedő szakaszán, sem a Kurca-csatorna torkolati szakaszán nem kerül sor olyan beavatkozásra, mely ezen víztestekbe fizikai beavatkozást jelentenének.

A beavatkozás nem veszélyezteti a VKI célok teljesülését az érintett víztesteken, így a VKI szerinti hatásbecslés elvégzése nem szükséges.

A tervezett beavatkozások egy meglévő állapot minimális módosítását jelentik, az átemelő kapacitást egy szivattyútelepre koncentrálnak. Hidromorfológiai állapotváltozás nem várható.

Az építési/bontási és a kiegészítő tevékenységek mind a felszíni, mind a felszín alatti vizeket érinthetik, elsősorban a lefolyási viszonyok változása, illetve esetleges haváriás vízszennyezések (pl. olajelfolyás) miatt. Jelen esetben felszín alatti vizeket érő hatásokkal nem kell számolni, felszíni vizekhez kapcsolódóan közvetlen érintettség a Mindszenti II. telep kapacitásbővítésénél merülhet fel. A hatások semleges, elviselhető kategóriába tartoznak.

A szivattyútelep árvízi helyzetben történő működése következtében a felszíni- és felszín alatti vizek tekintetében a Kurca néhány 100 m-es szakasza, valamint ennek néhány száz méteres környezete tekinthető hatásterületnek.

A beavatkozás megvalósulása, a korszerűsített, bővített szivattyútelep működése biztosítja, hogy a Kurca belvizei árvízi helyzetben is a Tiszába átemelhetők legyenek, ne alakuljon ki a kurcai vízrendszeren belvízi vészhelyzet. Ezért a működést javító hatásúnak minősítjük.

A korszerűsítéssel kialakított változások összesített minősítése alapján a végső hatásviselők: a közvetlenül és közvetetten érintett élővilág, a táj, a kedvező hatásokkal érintett lakosság.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. Rendelet 2. § (2) bekezdésben foglaltak szerint jelen eljárás kiemelt jelentőségű ügy. Az engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tíz nap.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. július 11. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást Ket. 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

Létesítési, üzemelési szakasz:

Természetvédelem

A munkálatokkal érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti terület részét nem képezik, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.10. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint az 5. számú mellékletének 8.2.9. pontja alapján az Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű, HUKN20031 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság a 2017. július 18. napján érkezett, 1991-1/2017. iktatási számú levelében természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta, amit a rendelkező részben figyelembe vett hatóságunk. Az Igazgatóság a tervezett tevékenységet természetvédelmi szempontból nem kifogásolja.

Az előzetes vizsgálati eljárás során benyújtásra került a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, amely alapján hatóságunk megállapította, hogy a tevékenység nem okoz negatív hatást a jelölő élőhelyekre, a dokumentáció megállapításai helytállóak.

A vízjogi engedélyezési eljárásban szakhatóságként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget, a létesítésre vonatkozó részletes előírásainkat az engedélyezési eljárás során szakhatóságként adjuk meg.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési munkáknál porterheléssel és a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedése várható a földmozgatással; tereprendezéssel (töltésrekonstrukció, nyomóvezeték felszámolása, létesítése, stb.) járó munkák, valamint az ezekhez, illetve az ezekhez és az egyéb munkálatokhoz szükséges szállítások miatt.

A földmozgatással járó munkálatok csak igen rövid ideig tartanak és kis területre korlátozódnak, de 850 méteren belül a tervezett beavatkozásokhoz képest lakott terület nem található.

Légszennyező anyag kibocsátással jár a munkagépek és a szállítójárművek működése, mivel kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, kén-dioxidot, szénmonoxidot, szénhidrogéneket, kormot.

A szállítást, amennyire lehetséges lakott területek elkerülésével kell végezni, amennyiben lehetséges a töltésen, illetve a töltés mellett.

A szivattyútelep és a hozzá tartozó berendezések fenntartása levegőminőség szempontjából nem jelent számottevő hatást.

A műtárgyak működtetése elektromos energiával, illetve kézi erővel történik, levegőterhelés a működés során csak az elektromos energiát termelő erőműnél van, a helyszínen nincs (leszámítva a helyszínre kiszálláshoz, illetve esetlegesen a karbantartáshoz, ellenőrzéshez szükséges, elhanyagolható mértékű, pl. a járművek mozgásából eredő kibocsátásokat).

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében. Az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges klimatikus viszonyokat leszámítva, a légvezeték üzemeltetését az éghajlatváltozás nem befolyásolja számottevő mértékben.

Zaj- és rezgésvédelem

A létesítés Mindszenttől ÉNy-i irányban, védelmi erdőterületek (Ev) által határolt, korlátozott használatú mezőgazdasági területi (Mko) övezetben történik. Az építkezés 1 hónapnál hosszabb, 1 évnél rövidebb ideig tart kizárólag a zajszerpontú nappali (6 és 22 óra között) időszakban. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. és 4. sor szerint a zajterhelési határértékek zajtól védendő területeken teljesülnek. A szállításból származó közlekedési zajterhelés a kisebb forgalmú utakon (4522. sz. és 2523 sz. utak) a zajszerint emelkedésével jár (2-4 dB), a szállítás megfelelő ütemezésével csökkenthető. A rezgésterhelés a töltésre való felhajtás környezetében elviselhető mértékben megnő, javasoljuk az érintett épületek állapotának felmérését a beruházás megkezdését megelőzően.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerinti vélelmezett hatásterületen (100 m) belül nincs védendő

épület, a legközelebbi védendő épület a létesítéstől 850 méterre található. Az üzemelés zajvédelmi szempontból kockázatot nem jelent a környezetére.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás során tartós területfoglalás jelentkezik. A Mindszenti I. szivattyútelep bontási munkálatai következtében kialakuló szabad terület várhatóan vízgazdálkodási funkciójú marad. Ideiglenes területfoglalás jelentkezhet a kivitelezés ideje alatt a munkagépek mozgásával, tárolásával, illetve az elbontott anyagok deponálásával. Nagyobb egybefüggő felvonulás, vagy deponálás esetén igénybevett talajfelület esetén a humuszos rétegek a jogszabályi előírásoknak megfelelően kitermelésre kerülnek, deponálásra, majd később visszaterítésre. Az épületek átépítése során a mentett oldali területek körül nincs szükség humuszmentési tevékenységre.

A földtani közeg fizikai állapota a szállítójárművek taposó hatása által érintett. A gépek jelentősebb hányada a töltésen és a töltésláb néhány méteres sávjában közlekednek és működnek. Ezen nyomvonalak mentén a talajállapot nem természet közeli. A munkálatok során a talaj agronómiai szerkezete jelentős mértékben nem változik, az enyhe tömörödés lokális jellegű.

A szivattyúházra és más tereptárgyakra hulló csapadékvíz vízben oldható anyaggal nem lép kapcsolatba, így szennyezet csapadékvíz a telephelyen nem keletkezik. A szennyezéstől mentes csapadékvíz a berendezésekről a talajfelszínére folyva összegyűlik, ott elszikkad.

A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése a helyszínen valósul meg tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzése céljából a tartálykocsit túlfolyásgátló szeleppel kell ellátni. Az üzemanyag áttöltés idejére kármentő tálcák alkalmazása szükséges az üzemanyag tartály alatt.

A talaj szennyeződése havária (szállítójárművek, munkagépek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegeése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő karbantartási munkálatokkal biztosítható. A létesítmény üzemelése – a megfelelő üzemelési utasítások, a szükséges környezetvédelmi intézkedések betartása mellett – a környezetére, így a földtani közegre számottevő kockázatot várhatóan nem jelent.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett fejlesztés kettő elemből valósul meg:

- Mindszent I. szivattyútelep elbontása, a töltés keresztezésének megszüntetése,
- Mindszent II. szivattyútelep felújítása, korszerűsítése.

A kivitelezés során hulladék keletkezésével döntően a meglévő Mindszent I. szivattyútelep épületének elbontása, illetve a töltésben lévő nyomócső elbontása során kell számolni, de a Mindszent II. szivattyútelep korszerűsítése is jelentős hulladékképződéssel jár.

Az épület elbontása során keletkező újrahasználásra alkalmas téglákat értékesítik, a beton- és fémhulladékot a kivitelezés helyszínén gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át hasznosítási céllal, a többi hulladékot a gyűjtést követően átadnak engedéllyel rendelkezőnek.

A Mindszent II. szivattyútelep korszerűsítése során keletkező veszélyes hulladékokat a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközben, edényben, szelektíven gyűjtik erre a célra elkülönített helyen az engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásig, a keletkező nem veszélyes hulladékokat a kivitelezés helyszínén gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át elsődlegesen hasznosítási céllal.

Felhagyás esetén:

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően a terület rekultivációja, eredeti állapothoz közeli visszaállítása szükséges a megválasztott területhasználatnak megfelelően.

*

Hivatalunk 2017. július 10-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Mindszent Város Jegyzője a megkeresésre 2017. július 26-án 6126-3/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából az ÖKO Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16. i/2.) által benyújtott, a **Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozásokra** vonatkozó kérelemben, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében, a ViZITERV-PLESO Konzorcium (1149 Budapest, Angol u. 32.) által 2017. júniusban készített, P&P-562/2017, munkaszámú tervdokumentáció alapján a tervezett beruházáshoz helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjával kapcsolatosan a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm rendelet 1.§ (6b) bekezdése értelmében az alábbiakról nyilatkozom:*

A Mindszent külterület 069/4 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó beruházással kapcsolatos tevékenység a helyi jelentőségű védett természeti területek és természetvédelmi emlékek védetté nyilvánításáról szóló 32/2011. (XI. 29.) önkormányzati rendelettel, valamint Mindszent Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló módosított 9/2004. (V.14.) Önkormányzati rendeletben (HÉSZ), továbbá a településrendezési tervben foglaltakkal összhangban vannak.”

A belföldi jogsegély keretében megkeresett Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság 1875-0003/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A 113952-1-9/2017. KTO azonosító számú, CS-06Z/01/06250-12/2017. ügyiratszámú belföldi jogsegély iránti kérésére vonatkozóan az alábbi véleményt fogalmazzuk meg:

A Vásárhely Terv továbbfejlesztése Program, az Árvízi Kockázatkezelési Konceptió, valamint a Tisza-völgy árvízvédelmének fejlesztését szolgáló Stratégiai Konceptió tiszai árvizek kockázatának csökkentésére vonatkozó megállapításait figyelembe véve az Országos Vízügyi Főigazgatóság az ATIVIZIG-gel, mint konzorciumi partnerével különböző, elsősorban a töltések fejlesztését és a hullámtér levezető képességének növelését célzó beavatkozásokat indított el.

Az Alsó-Tiszán szükséges beavatkozások egy részének megvalósítását az „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó Tiszán” című, KEHOP-1.4.0-15-2015-00007 projekt tartalmazza. A Kormány a

beruházást a 285/2016. (IX.21.) Korm. rendeletben nemzet-gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A projekt általános célja a VTT program eddigi tapasztalatainak hasznosításával a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása. Az első ütemben tervezett fejlesztések a legégetőbb, kritikus pontok kezelését, illetve a további munkák előkészítő feladatainak elvégzését célozzák. Így az Alsó-Tiszán tervezett beavatkozások pont- és vonalszerűen, több helyszínen, különböző töltésfejlesztési és műszaki létesítményfejlesztési munkálatokat foglalnak magukban, melyek részét képezi a **Mindszenti I. szivattyútelep elbontása; Mindszenti II. szivattyútelep korszerűsítése és fejlesztése.**

A benyújtott Előzetes vizsgálati dokumentáció az ATIVIZIG kezelésében lévő művek fejlesztésére vonatkozik. A beruházás az OVF és az ATIVIZIG által alkotott konzorcium – melynek vezető partneri tagja az Országos Vízügyi Főigazgatóság - keretében valósul meg.

Az Előzetes vizsgálati dokumentáció 2.2. Tervezett beavatkozások című fejezete – többek között – tartalmazza a Mindszent I. sztp. bontását és a Mindszent II. sztp. felújításával, korszerűsítésével kapcsolatosan, a Pleso&Pleso Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített vízjogi létesítési engedélyes terv rajzi munkarészeit is.

Magyarország Kormánya 1155/2016. (III. 31.) számú határozatával elfogadta Magyarország 2. Vízyűjtő-gazdálkodási tervét (VGT), amelynek anyaga www.vizeink.hu honlapon elérhető. A Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozások beruházás megvalósítása során nem sért a Vízyűjtő-gazdálkodási tervben foglalt célkitűzéseket. Fontosnak tartjuk a VGT-ben megfogalmazott vízyűjtő-gazdálkodásra vonatkozó intézkedések betartását.

A fentiek alapján az Előzetes vizsgálati dokumentáció a Mindszent I. és II. szivattyútelepeken tervezett beavatkozásokra című beadvány tartalma vonatkozásában az ATIVIZIG kifogást nem emel.”

A belföldi jogsegély keretében megkeresett Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 1991-1/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Mindszent I. (elbontás) és Mindszent II. (korszerűsítés) szivattyútelepeken tervezett beavatkozások engedélyezési eljárásában ... mint a védett természeti területek és a védett természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése az alábbi tájékoztatást adom.

A rendelkezésre álló adatok alapján figyelemmel a 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet 1. számú mellékletére, a tervezett tevékenység nem érinti a Körös-Maros Nemzeti Parkot.

A szivattyútelepek természetvédelmi rendeletetű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a szivattyúk helye érinti a Natura 2000 hálózat elemeit, az érintett ingatlanok az Alsó-Tisza-völgy különleges madárvédelmi terület (területkód: HUNKN10007), illetve az Alsó-Tisza hullámtér jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKN20031) részét képezik.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság meglátása szerint a rendelkezésre bocsátott Natura 2000 hatásbecslés megállapításai helytállóak.

Szakmai véleményemet a Csongrád Megyei Kormányhivatal megkeresésére, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § által biztosított jogkörömben adtam ki.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza

nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/06250-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. szeptember 5. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. augusztus 28.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Mindszent Város Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről. A törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtaára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A Kr. 2. § (4) bekezdése alapján a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított, az 1. mellékletben felsorolt, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló vízgazdálkodási célú projektekkel összefüggő, a 2. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. augusztus 4.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1/D. *tv.*
2. ÖKO Zrt. 1013 Budapest, Attila út 16., I/2. *tv.*
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *b.p.*
4. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady E. út 14. *b.p.*
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *b.p.*
6. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6. *b.p.*
7. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
8. Mindszent Város Jegyzője 6630 Mindszent, Köztársaság tér 31. *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
9. Csongrád Megyei Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hat. Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
10. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna liget 1.
11. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4.
12. CsM-i Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
13. Irattár