



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119665-1-18/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/05161-21/2020.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Katona Csaba
Retek Zoltán
Bakainé Dani Krisztina
Fehér-Kiss Brigitta
Bardóczy Gábor
Vida Éva
Mészáros Patrícia
Gál Róbert
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Szenagro Kft., Szentes, öntözőtelep,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A **Szenagro Kft.** (6600 Szentes, Petőfi u. 5.) megbízásából a K&K Mérnöki Iroda Kft. által 2020. június 23-án – a *Szentes 0552/20 hrsz. alatti öntözőtelep létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a **szükséges vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg.**

Előírások:

1. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot előzetesen értesíteni kell.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
4. Amennyiben szükséges a növényzetirtás, azt a madarak költési időszakán kívül (augusztus 15. és március 15. között) szabad végezni.
5. A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

munkaterületől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
 - A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (2) bekezdése szerint: „A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet
 - f) vízkivétel biztosító vízellátási létesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási létesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata, céljából veszik igénybe.”
 - A Tfv. 8. § szerint: „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.
 - (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

- (3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2649-1/2020.ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (6701 Szeged Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Szenagro Kft. (6600 Szentés, Petőfi u. 5.) megbízásából eljáró K&K Mérnöki Iroda (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) kérelmére indult, Szentés 0552/20 hrsz. alatti öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A vízilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Döntésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Szenagro Kft. megbízásából a K&K Mérnöki Iroda Kft. 2020. június 23-án a Szentes 0552/20 hrsz. alatti öntözőtelep létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: K&K Mérnöki Iroda Kft.
Székhely: 6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.
Szakértők: Dr. Ördögh József
Lovrityné Kiss Beáta
Sipos László
Dr. Szalma Elemér

A tervezett beruházás helye:

A tervezett Veker-parti öntözőtelep Szentes külterületén, a település összefüggő lakóterületétől ÉK-i irányban, kb. 650 méterre, mezőgazdasági területen helyezkedik el. Közvetlen környezetében mezőgazdasági területek és védő erdőterületek találhatók, elsősorban tanyaépületekkel.

A beruházással érintett ingatlanok:

- Vízkivételi hely: Szentes 0555 hrsz.
- Öntözőtelep és vezetékfektetés: Szentes 0552/20 hrsz.

Tervezett beruházás:

Engedélyes felszíni vízből ellátandó, esőztető, körforgós center pivot öntözőrendszerrel beöntözendő öntözőtelep létesítését tervezi. Az öntözött terület nagysága 18,6 ha. Az öntözés idényjellegű, március 1. és október 31. közötti időszakra esik. A tervezett vízigény 37200 m³/év.

A vízszükséglet kielégítése a Hármaskörös vízkészletén alapul, a vízkivétel a Veker főcsatorna 2+731,5 cskm szelvényéből történik. A főcsatornából 12 m NA300 vízkivételi szívócső juttatja el a vizet a vízkivételi műtárgyba. A vízkivétel száraz aknás ráfolyásos rendszeren alapul, elektromos meghajtású búvárszivattyúval. A vizet felszín alá telepített 343 m DN225 KM-PVC nyomócső juttatja el a felhasználás helyére. A center pivot öntözőberendezés 315,6 m karral rendelkezik, energiaszükségletét villanymotor biztosítja. A tervezett öntözéssel a szélsőséges időjárási viszonyok kiküszöbölhetőek, biztosítva ezzel a szántóföldi növénytermesztés stabilitását.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságához, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szentés Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint a Szentési Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2020. július 2. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésre adott válaszmint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 22., 24-27. §-a, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet 1. táblázata alapján a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladati ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88. § (1) bekezdése és 89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni a Tft. fent idézett 8. § és 10. § szerinti előírásokat.

A fent leírtak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.

A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot a Tft., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2020. június 30-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (6701 Szeged Pf.: 1048) fenti számú, 2020. július 01. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Szenagro Kft. (6600 Szentes, Petőfi u. 5.) megbízásából eljáró K&K Mérnöki Iroda (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) által készített tervdokumentáció alapján, Szentes 0552/20 hrsz. alatti öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, K&K Mérnöki Iroda által a T-90/2019. számon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Az ügyfél a megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében, Szentes 0552/20 hrsz.-ú szántóföldi ingatlanra center pivot öntözőrendszert kíván telepíteni. A tervezett, 35,3 ha nagyságú öntözőtelep, illetve az öntözőcsatorna (Veker-ér), valamint a nyomvonal területe különleges madárvédelmi területen található, valamint a vízkivételi hely és a nyomvonal egyes szakaszai természetmegőrzési területként nyilvántartott Natura 2000 hálózat részét képező területeket érintenek.

Az öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyének kiadását megelőzően előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A tevékenység volumene: Vízigény: 200 mm/év

Öntözőteleppel érintett terület nagysága: 35,3 ha

A tervezett öntözőteleppel öntözhető terület nagysága: 18,6 ha

Lekötni tervezett éves vízmennyiség: 37200 m³/év.

Az öntözés időnyellegű: március 01. – október 31.

A tervezett öntözőtelep vízellátása a vízkivételi műtárgytól egy 343 m hosszú DN 225 nyomócsövön keresztül érkezik az öntözőtelephez. A vízkivétel a Veker főcsatornából történik a 2+731,5 cskm. szelvényben. A víz a Hármaskörös vízkészletén alapul.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízállás- és víznyom-mérés megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízállás- és víznyom-mérés használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízállás- és víznyom-mérés megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. július 01. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki."

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

Az öntözőtelep kialakítása előre legyártott elemek telepítésével történik. A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földmunkák során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. Végül ezeket rétegesen a munkagödörbe visszatöltik, illetve a felesleget elterítik, elegyengetik a

helyszínen. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermégeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az öntözőtelep üzemelése területfoglalással jár, normál üzemelési körülmények között talajszennyezés nem merül fel.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözés talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását.

A környezetre kockázatot jelentő, rendkívüli esemény az öntözőtelep üzemelése során nem várható. A vis major üzemzavar esetén felmerülő vezetékszakadások, megrongálódások a környezetre terhelést nem okoznak, az esetlegesen keletkező kár anyagi jellegű.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során a nyomócső nyomvonalának kiásása során kitermelt talajt a munkagödörbe visszatöltik.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során meghibásodó munkagépeket, berendezéseket nem a helyszínen javítják, hanem szakszervizbe szállítják be azokat, így ebből veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyében határozta meg.

A tervek szerint az öntözés vízzel történik, hígtrágya kiszórást nem terveznek, így bűzkibocsátással nem kell számolni. Az öntözőberendezés elektromos üzemelése miatt légszennyező anyag kibocsátás nem várható. A tervezett beruházás működése kapcsán levegővédelmi vonatkozása – légszennyező anyag kibocsátása – a gépjárműforgalomnak lehet. A karbantartásra és üzemi ellenőrzésre érkező járművek forgalma alkalomszerű, hatását a dokumentáció elhanyagolható mértékűnek becsülte.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett öntözőtelep Szentés külterületén, a település összefüggő lakóterületétől ÉK-i irányban kb. 650 m távolságra, mezőgazdasági területen (M1-A, M1-B), a 0552/20 hrsz. alatti területen található.

Az öntözőtelep környékén É-i, K-i és Ny-i oldalon mezőgazdasági területek (M1-A, M1-B) és védő erdőterületek (Ev) melyeken elszórtan tanyaépületek találhatóak.

A legközelebbi lakott épület a tervezési területtől K-i irányban kb. 275 m-re van a 0552/18 helyrajzi számú ingatlanon, mezőgazdasági területen (M1-A).

A létesítés zajterheléssel járó fázisai: árokásás, vezetékfektetés, erdőirtás. Az építést nappali 1 műszakban végzik, 1-2 hónapon belül befejeződik.

Gazdasági területen, ha az építési munka időtartama legfeljebb 1 év, a zajterhelési határérték 70 dB.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Az építési célforgalom nagyságrendje 5-10 tehergépjármű/nap. A szállítási célforgalom által keltett járulékos zajterhelés 0,1-0,2 dB nagyságrendű, nem éri el a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti +3dB értéket.

A vízkivétel elektromos szivattyúkkal történik, az öntözőberendezést villanymotorok mozgatják.

Gazdasági területen a zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken: 60/50 dB (nappal/éjjel).

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszenpontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Táj- és természetvédelem:

Az öntözőtelep által érintett Szentés 0552/20 hrsz.-ú ingatlan és a vízkivétellel érintett Veker főcsatorna (Szentés 0555 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 9.1.8. pontja alapján a Cserebökényi-puszták elnevezésű, HUKM10005 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása szintén ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését Rendelet 37. § aa) pontja alapján írtuk elő.

Az eljárás során benyújtásra került az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, melyben megállapításra került, hogy a beruházás során nem várható kedvezőtlen hatás a Natura 2000 területre, illetve a jelölő fajokra.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 1491-1/2020. iktatási számon kezelői nyilatkozatát megadta, melyben tájékoztatta hatóságunkat, hogy a tevékenység kapcsán természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merül fel.

Tájékoztatom, hogy amennyiben fa- és cserjeirtási munkálatokra kerül sor, azt előzetesen az erdészeti hatósághoz be kell jelenteni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Erdőtörvény) 12. § (3) bekezdésének megfelelően: „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

Továbbá az Erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágásához védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az Nkr. 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Felhagyás:

Az öntözőrendszer esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Hivatalunk 2020. június 30-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre SZM/876-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A K&K Mérnöki Iroda vezető tervezője, dr. Ördögh József által tervezett Szentés 0552/20 hrsz-ú ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában a helyi építésiügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben nyilatkozatomat az alábbiak szerint adom meg:

A K&K Mérnöki Iroda vezető tervezője, dr. Ördögh József által tervezett Szentés 0552/20 hrsz-ú ingatlanon öntözőtelep létesítéséről szóló T-90/2019. munkaszámú beadványi tervdokumentáció a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II. 15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint. Szentés Város Önkormányzata Képviselőtestületének 5/2009. (III. 09.) rendelete alapján a településrendezési eszközökkel összhangban van.”

Hatóságunk megkeresésére az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2010-0003/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szenagro Kft. (6600 Szentés, Petőfi u. 5.) megbízásából K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád Szentháromság tér 33.) készítette el Szentés 0552/20 hrsz. alatt Vekerparti öntözés – előzetes vizsgálati dokumentációját.

Az engedélyes korszerű öntözéses mezőgazdasági tevékenységet kíván folytatni a Veker főcsatorna melletti 0552/20 hrsz. alatti területen.

- Az öntözött terület művelési ága telekkönyv szerint: 3,4,5 és 6-s osztályú szántó.
- A 0552/20-s helyrajzi szám teljes területe: 35,3 ha
- Az öntözött terület nagysága: 18,6 ha
- Megkért csapadékvíz pótlás 200 mm
- Éves igényelt vízkontingens: $186000 \text{ m}^2 \cdot 0,2 \text{ m} = 37200 \text{ m}^3/\text{év}$

A tárgyi öntözőtelep jelenleg egy öntözési egységből áll:

- egy 190 fokos forgású esőztető Center Pivot berendezésből
- a Center Pivot berendezés sugara 315 m, melyből egy 30 méteres hasznos méretű vízággyú további területeket is be tud öntözni

Veker főcsatorna jellemző adatai a vízkivétel szelvényében:

- Vízkivétel szelvénye: 2+731,5 cskm
- Max. belvízszint: 78,55 mBf
- Fenékszint: 76,55 mBf
- Fenékszélesség: 6 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5
- Vízkivétel sípfeje a Veker főcsatornán
EOV X= 149 741,91 m
EOV Y= 743 594,58 m
EOV Z= 77,86 mBf

Öntözőtelep vízellátási útvonala

Hármas Körös → Felső Kurcai vízkivétel → Kurca hullámtéri csatorna → Kurca főcsatorna → Veker főcsatorna → Veker főcsatorna 2+731,5 cskm szelvénye

A létesíteni kívánt Veker-parti öntözőtelep Natura 2000 területet is érint, így hatásbecslési dokumentáció elkészítésre is kötelezett az engedélyes.

Érintett terület megnevezése: Cserebökényi- puszták (HUKM10005)

Területe: 28074,6600 ha

Kezelője: Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

A területre jellemző a kiterjedt szikes gyep, amely mocsaras területeket és elhagyott volt rizsföldeket is tartalmaz, szántókkal körülvéve. A terület füves élőhelyekhez kötődő madárfajok kiemelt jelentőségű élőhelyei.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre, és az élővilágra jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a létesítendő öntöző telep előzetes vizsgálatának és Natura 2000 hatásbecslésének elfogadását.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy

a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/05161-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. augusztus 7. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. augusztus 7.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatali perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. július 21.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

2020 JGL 22
G

dr. Vér Zsolt
osztályvezető



Kapja:

1. K&K Mérnöki Iroda Kft. Cégkapu
2. Szenagro Kft. Cégkapu
3. CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentés, Vásárhelyi út 12. nepeu.szentés@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szentesi Földhivatali Osztály 6600 Szentés, Ady Endre u. 13.. foldhivatal.szentés@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsCsMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. Szentés Város Önkormányzata 6600 Szentés, Kossuth tér 6. (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
8. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4. HKP
9. KMNPI 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
10. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
11. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
12. Irattár

Handwritten blue notes and signatures on the right side of the list, including the word 'kapja' and several illegible signatures.