



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 120533-2-21/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/00071-25/2022.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Bánfi Szabolcs
Kissné Nagy Ildikó
Fehér-Kiss Brigitta
Murátiné Szécsényi Kata
Darók Roland
Kádárné Neparáczki Marianna
Sátay Emese
Vida Éva
Lóránt Gyula

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Ópusztaszer Községi
Önkormányzat, záportározó létesítés,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **Ópusztaszer Községi Önkormányzat** (6767 Ópusztaszer, Tóhajlat u. 130.; KÜJ szám: 102 714 571) megbízásából a Tiszaqua Kft. (6721 Szeged, Szilágyi utca 2. I. em. 111.) által 2022. január 6-án - az Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanon tervezett záportározó létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 122. b) pontja (*Duzzasztómű vagy tározó vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül)* szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A létesítés során az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az emberi egészségre, valamint a környezetre nézve ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést idézze elő, illetve a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát ne befolyásolja.
 - A létesítés során munkagéphasználatból eredően veszélyes anyaggal való érintkezés előfordulhat ezért a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendeletben előírtakra figyelemmel kell lenni.
 - A munkálatok végzése során közvetett módon hulladék keletkezhet, e miatt a keletkezett hulladékok gyűjtését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai szerint biztosítani szükséges.
 - A kivitelezés során beépítésre kerülnek szabályozó műtárgyak, egyéb anyagok ezért a beépítésre kerülő anyagokat, műtárgyakat úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy azok a környezet higiéniáját és a rendeltetésszerű használók egészségét ne veszélyeztessék.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
 - A vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez. Az engedélyezési eljárásnál be kell csatolni a talajtani szakértő által készített humuszmentési talajvédelmi tervet.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A tervezett beruházás termőföldet érint, ezért az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A csapadékvíz tározó célú igénybevétel földvédelmi járulékmentesen engedélyezhető, a járulékmentesség igazolása a végleges vízjogi létesítési engedéllyel történik.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/185-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte az Ópusztaszer Községi Önkormányzat (6767 Ópusztaszer, Tóhajlat u. 130.) megbízásából eljáró Tiszaqua Kft. (6721 Szeged Szilágyi u. 2 I/111) kérelmére indult, Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanon tervezett záportározó kialakítás előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A záportározó megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A záportározó megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.
5. A kivitelezés során keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését biztosítani kell.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Ópusztaszer Községi Önkormányzat képviselőjében a Tiszaqua Kft. 2022. január 6. napján az Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanon tervezett záportároló létesítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes

vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Tombác Szintia- környezetvédelmi szakértő

Juhász Gőz Szilvia- természetvédelmi szakértő

Tervezett beruházás:

A tevékenység célja Ópusztaszer település csapadékvíz elvezetésének fejlesztése, a vizek helyben tartása érdekében a főgyűjtő csatorna lecsapolásával záportározó létesítése.

A tervezett ellipszis alakú tározó az Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanon épülne, közel 12 000 m³ kapacitással, bevezető és elvezető csatornákkal, aknákkal és zsilipekkel együtt. A tározóba az önkormányzati kezelésű főgyűjtő csatornából érkezik a csapadékvíz és szintén ezen csatornába kerül visszavezetésre (Ópusztaszer 034 hrsz.).

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 122. b) pontja - Duzzasztómú vagy tározó vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül - alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A kérelmet érdemben megvizsgálva a hatóság - az eljárásba az örökségvédelmi hatóságot is bevonva - megállapította, hogy az hiányos - nem tartalmazta a nyilatkozatot, hogy a kérelem tárgya nagyberuházásnak minősül-e, és ha igen, hiányzik az előzetes régészeti dokumentáció - ezért a CS/Z02/00071-21/2022. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

Az ügyfél 2022. január 27-én a hiánypótlásnak eleget tett.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá

a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Ópusztaszer Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2022. január 14. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A hatóság a nyilatkozatát a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet vonatkozó előírásai, a hulladékgyűjtés közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet alapján adta ki.

Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § és 4. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4 §, és 7. §-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A hulladékgyűjtésre vonatkozó szakkérdés indokolása:

A tervezett tevékenység célja Ópusztaszer település csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztése, a megfelelő vízelvezetés biztosítása a további káresemények megelőzése érdekében, továbbá záportározó létesítése a vizek helyben tartása érdekében.

A kivitelezés során a kitermelt humuszréteg és a kitermelt talaj egy része a munkaterületen kerül majd felhasználásra.

A helyszínen fel nem használt talaj hulladékstátuszba kerül (HAK 17 05 04) és hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező hasznosító szervezetnek kerül átadásra.

A területen építmény vagy más bontandó létesítmény nem található, így a talajon kívül más építési-bontási hulladék nem keletkezik.

A települési hulladékhoz hasonló hulladékot hulladékgyűjtő edényekben gyűjtik ideiglenesen, majd engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A munkagépek javítása szakszervizben történik, így hulladékok képződésével a kivitelezés helyszínén nem kell számolni.

Az üzemelés során hulladék keletkezése nem várható.

A hatóság a feltételeit a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján tette meg.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a hatóság megállapította, hogy a záportározó-tó megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontok alapján javasolható, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A tervezett beruházás, „záportározó” az Ópusztaszer 044/34 hrsz.-ú ingatlanon fog megvalósulni. Az ingatlan nyilvántartási adatok alapján legelő és szántó művelés ágban van nyilvántartva az érintett terület.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a hatóság előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2) bekezdésén, 9. §, 10. § és 11. § előírásain foglaltakon alapul.

5. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében a hatóság nem rendelkezik hatáskörrel, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint, valamint a hiánypótlásban megküldött beruházói nyilatkozat alapján - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint - nem minősül nagyberuházásnak.

A hatóság tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § kimondja, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében, a jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység felelős vezetője köteles az általa folytatott tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek őrzéséről, a felelős őrzés szabályai szerint, a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. január 9-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú, 2022. január 13. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Ópusztaszer Községi Önkormányzat (6767 Ópusztaszer, Tóhajlat u. 130.) megbízásából eljáró Tiszaqua Kft. (6721 Szeged Szilágyi u. 2 I/111) kérelmére indult, Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanon tervezett záportároló kialakítás előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve

határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, EcoPlan System Kft. 59/ECO/2021 tervszámmon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás keretében az Önkormányzat a település csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztését tervezi a további káresemények megelőzése érdekében. A csapadékvíz csatornákat a megfelelő vízelvezetés biztosítása miatt tervezi kialakítani, továbbá a vizek helyben tartása érdekében a főgyűjtő csatorna lecsapolásával záportározót kíván létesíteni.

A tározó tervezett helyszíne a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet területén helyezkedik el, emellett Natura 2000 terület részét is képezi az érintett terület.

A tározót Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanon tervezik megépíteni, közel 12.000 m³ kapacitással, bevezető és elvezető csatornákkal, aknákkal és zsilipekkel együtt. A tározóba az önkormányzati kezelésű főgyűjtő csatornából érkezik a csapadékvíz és szintén ezen csatornába kerül visszavezetésre (034 hrsz).

A tervezett záportározó-tó vízfelülete üzemi vízszintnél: 8.224 m²

Átlagos tófenék: 77,95 mBf

Üzemi vízszint: 79,00 mBf

Koronaszint: 79,50 mBf

A kivitelezés főbb fázisai:

1. Humuszleszedés
2. Nagy tömegű földmunka tómeder kiemelése
3. Szállítóeszközre rakás
4. Kitermelt föld elszállítása
5. Rézsűkialakítás, rézsűrendezés
6. Töltés építés
7. Műtárgyépítés

A tervezett víztározó területén felszíni vízfolyás nem található.

A legközelebbi vízfolyás (Farkasmajori csatorna) 45-50 m távolságban található.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján, a felszín alatti víz szempontjából Ópusztaszer érzékeny település.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a terület nem érint kijelölt, illetve kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületet.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz,

földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. január 13. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Táj- és természetvédelem:

A tárgyi ingatlan helyrajzi száma megtalálható a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban:

KvVm rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

Az ingatlan egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület valamint az 5. melléklet 8.3. pontja alapján a Baksi-puszta elnevezésű HUKN20019 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként, a Natura 2000 hálózatba tartozik.

A KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknak és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A vizsgált beruházási terület már több évtizedes távlatban antropogén hatásokkal terhelt, átalakított, nem természetes terület. Talaja a visszatérő mezőgazdasági munkák miatt rendszeresen bolygatott, azon természetes növényzet (például sziki- vagy lösznövényzet) nem él és megjelenése – a talajadottságok és a propagulumforrás hiánya miatt – nem várható.

A hatóság a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás a védett természeti terület és a Natura 2000 terület kijelölésének céljaival nem ellentétes, védett természeti érték és a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló faj állományára várhatóan nincs káros hatással.

Tájvédelem: tekintettel a tevékenység jellegére, megállapítható, hogy a tervezett tározó létesítése tájképvédelmi szempontból nem kedvezőtlen, összhangban van a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésével:

A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összhangolásával történő tájba illesztéséről (...)

Levegőtisztaság-védelem:

Levegőterheléssel csak a létesítés során kell számolni.

A kivitelezés főbb fázisai:

1. Humuszleszedés
2. Nagy tömegű földmunka tő meder kiemelése
3. Szállító eszközre rakás
4. Kitermelt föld elszállítása
5. Rézsűkialakítás rézsű rendezés
6. Töltés építés
7. Műtárgy építés

A kivitelezés során két típusú légszennyező anyag emissziójával kell majd számolni.

- a munkagépek és a szállítójárművek motorjaiból származó füstgázok
- az anyagmozgatás során a levegőbe kerülő szilárd részecskék.

Légszennyezés a kivitelezés időszakában:

Légszennyezést a kivitelezés időszakában a munkagépek és a szállítójárművek motorjának kipufogógázai és a földmunkákból és az anyagmozgatásból származó porterhelés okozhat, de a beruházás elkészültével ezek megszűnnek.

A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal szennyezik a levegőt.

Az építési munkálatok légszennyező hatását a közlekedési szabályok betartásával, megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel kívánják csökkenteni.

A beruházás hatásterületét a dokumentáció vizsgálta, azt 101 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A gépek által kibocsátott szennyezőanyagok a levegő minőségére csekély hatással bírnak, a légtérben rövid időn belül felhígulnak, hatásuk nem jelentős.

Légszennyezés az üzemelés időszakában:

Légszennyező pontforrás nem létesül.

A csapadékvíz tározó tő üzemeltetése során a levegőterheltség változásával nem kell számolni.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A záportározó tervezett helye Ópusztaszer külterületének K-i részén, a belterület közvetlen szomszédságában, az Ópusztaszer 044/34 és 034 hrsz.-ú ingatlanokon

található. A legközelebbi zajszempontból védendő épületek az Ópusztaszer, Szőlő utca, Huba utca és Rákóczi utcai lakóépületek falusias lakóövezetben (Lf).

A kivitelezés az alábbi munkafázisokból áll: humuszleszedés, földkiemelés, rakodás, elszállítás, talajtömörítés. Az építkezés során használt zajforrások: láncfalpas markoló, dózer, rakodó, teherautó, döngölőbéka, lapvibrátor, vibrohenger. A kivitelezés várható ideje 5 hónap, azaz 1 hónap és 1 év közötti.

Az üzemeltetés nem okoz a környezetben zajterhelés változást.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *n környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) Kormány-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el.

A tervezett záportározó üzemelésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél.

A záportározó közvetlen és közvetett hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást.

A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A záportározó megvalósításához körülbelül 9000 m²-en kell földmunkát végezni. A területen várhatóan 3232 m³ humusz kitermelése történik, ami a területen kerül elhelyezésre. A kitermelt föld, részben helyben a töltés, rézsű építéséhez kerül felhasználásra, részben pedig átadásra kerül hulladék átvételére engedéllyel rendelkező részére.

A beavatkozások során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. A beruházás befejezése után a talaj helyreállításáról gondoskodnak.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be.

A tervezett tó területén 2021. november 15. napján alapállapot felmérés történt a talajra és talajvízre kiterjedően. A talaj vonatkozásában két ponton történt akkreditált mintavételezés, a minták akkreditált laboratóriumi vizsgálatát fémek és félfémek komponenskörre kiterjedően végezték el. A vizsgálati eredmények valamennyi komponens vonatkozásában a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) Kormány-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték* alatti, illetve kimutatási érték alatti eredményeket mutattak.

A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

A tervezett záportározó oldaltározóként funkcionál majd, amely a meglévő CS-0-0 csatornából vezeti ki, illetve szükség esetén abba is vezeti vissza a záporvíz többletet. A záportározó üzemeltetése következtében az aszályos időszakban a tó vizéből akár

a környező mezőgazdasági területek locsolása is megvalósítható a környező csatornák utánpótlása által, melynek a területre pozitív hatása van.

Az üzemelés során fizikai hatótényezőként a területfoglalás merül fel, a hatás azonban lokális jellegű.

Normál üzemelési körülmények között – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető.

A tóba csak a település csapadékvíz elvezető csatornahálózatának vizei kerülnek majd bevezetésre, így szennyező anyagok jelenlétére nem kell számítani, amennyiben a csapadékvíz elvezető csatornahálózat folyamatos ellenőrzése és karbantartása megtörténik.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása). Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

A tervezett beruházás keretében kiépítendő tározó esetében nem jellemző a felhagyás. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A hatóság 2022. január 12-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Ópusztaszer Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 0248-0002/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Ópusztaszer Község Önkormányzata település csapadékvízvezető rendszerének fejlesztését tervezi a további káresemények megelőzése érdekében, melyet a TOP-2.1.3-16-CS1 pályázati kiírás keretében kívánja megvalósítani. A csapadékvíz csatornákat a megfelelő vízvezetés biztosítása miatt tervezi kialakítani, illetve a vizek helyben tartása érdekében a főgyűjtő csatorna lecsapolásával záportározót kíván létesíteni.

Ópusztaszer Község Önkormányzata megbízást adott a TISZAQUA Kft-nek (6721 Szeged, Szilágyi utca 2. I. em. 111.) a pályázati kiírás keretében Ópusztaszer település csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítésével kapcsolatos tervek és engedélyek elkészítésével. A TISZAQUA Kft. megbízta az EcoPlan System Kft. az Ópusztaszer 044/34 hrsz alatti ingatlanra tervezett záportározó-tó létesítéséhez kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével.

Az engedélyezéssel érintett létesítmény

Az engedélyezett létesítmény:	Záportározó-tó
A megvalósítás tervezett helyszíne:	6767 Ópusztaszer 044/34 hrsz.
Ingatlan adatai (044/34 hrsz):	2,9465 ha
Művelési ág:	a. legelő, b. szántó
Megvalósítani tervezett tevékenység:	Csapadékvíz tározás
Súlyponti koordináták:	X = 128 555m Y = 728 745 m
A tervezett kapacitás:	12.000 m ³

A tervezett záportározó-tó vízfelülete üzemi vízszintnél: 8.224 m²

Az Ópusztaszer 044/34 hrsz-ú ingatlan jelenlegi tulajdonosa Kecskeméti-Kovács Sándor. A területszerzés folyamatban van az Ópusztaszer Község Önkormányzat részéről.

A tározó tervezett helyszíne a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet területén helyezkedik el, emellett a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 terület részét képezi.

A tározóba az önkormányzati kezelésű főgyűjtő csatornából érkezik a csapadékvíz és szintén ezen csatornába kerül visszavezetésre. A csatorna a 034 hrsz-ú területen

található. A záportározó-tó és a hozzá kapcsolódó a csapadékvíz bevezetését és leürítését szolgáló műtárgyak is a 044/34 hrsz-ú területen fognak elhelyezkedni.

Tervezett létesítmények:

- záportározó-tó
- csapadékvíz bevezetését szabályzó műtárgy
- csapadékvíz elvezetését szabályzó műtárgy
- csapadékvíz be- és elvezető csatornák

A tervezett záportó oldaltározóként funkcionál, amely a meglévő CS-0-0 csatornából vezeti ki, illetve szükség esetén abba is vezeti vissza a záporvíz többletet. A vízbevezetés szabályozás a csatorna fenékszinti elvételével (megegyezik a tó üzemi vízszintjével) ami egy DN500 PP csövön kerül bevezetésre a záportóba üzemi vízszinten. Ugyanakkor kiépítésre kerül egy alsó bevetés is ami a tó feltöltését és tisztítását könnyíti meg. A tó üzemeléséhez a meglévő a terület megközelítését biztosító átereszen kiépített akna kerül átalakításra olyan módon, hogy az elzárás biztosítható legyen benne betétpallóval (a betétpalló átbukási szintje 79,40 mBf.). A tó vízelvételét egy kivezető műtárgy biztosítja, amely fix átbukással 79,00 mBf szinten veszi el a vizet a tóból, de biztosítja a tó teljes leürítési is egy zsiliptólózárral ellátott kivezető csövön (DN500 PP cső) keresztül. A tó üzemeltetése során a tervezett zsiliptólózárral való szabályozásra akkor van szükség, ha a tó vízszintje tartósan magas és a tómeder vízelvezető (szikkasztó) képessége és párolgásból adódó vízvesztés nem tartósan nem csökkenti a tóban lévő vízszintet. A tervezett tó fenékszintje 77,80 - 77.90 mBf közötti lesz.

A tóba csak a település csapadékvíz elvezető csatornahálózatának vizei kerülnek majd bevezetésre, így szennyező anyagok jelenlétére nem kell számítani amennyiben a csapadékvíz elvezető csatornahálózat folyamatos ellenőrzése és karbantartása megtörténik.

A terveknek megfelelően a tóba csak szennyezőanyagoktól mentes csapadékvíz kerül majd bevezetésre ahogy tervezett, úgy minőségi szempontból a tó létesítése nem ronthat a terület talajának, illetve talajvizének minőségén.

A tárgyi dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jogszabályok, előírások, környezetvédelmi javaslatok pontos betartása mellett a tervezett záportározó-tó megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek.

A benyújtott dokumentációt áttekintve javasoljuk az Ópusztaszer Községi Önkormányzat -Ópusztaszer 044/34 hrsz. alatti ingatlanra tervezett záportározó-tó létesítéséhez kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását.”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 253-2/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Igazgatóságunk Ópusztaszer Község Önkormányzatának adott 93-1/2021. sz. természetvédelmi kezelői tájékoztatásában tett javaslatokat a tározó tervezése során beépítették, a természetvédelmi szempontok figyelembe vételre kerültek.

A legelő és szántóterület intenzíven használt területrészei kerültek megtervezésre a tározótér helyszínéeként. A Farkasmajori-csatorna mellett található, mélyebb fekvésű, extenzíven kezelt, jobb természetességi állapotú gyeprész kímélete megvalósult, valamint a természetközeli állapotú fás területrész is kihagyásra került a záportározó területéből.

Az ingatlan egy egykori feltöltődött folyómeder parti zónájában fekszik, a tározó kialakítása a szukcessziós sor korábbi stádiumát megjelenítő, időszakos nyílt vízteret hoz létre, amely a tervezett kialakítással az élőhelyi változatosságot növelheti. A parti vegetáció létrejöttére lehetőséget ad a tervezett lankás partvonal kialakítása.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. február 23.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. február 18.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Vár Zalán
főosztályvezető

2022 FEBR 21.



Handwritten blue ink marks on the right margin of the page.