



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 122072-1-19/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/08227-23/2021.
Ügyintéző: dr. Balthazár Éva
Kissné Nagy Ildikó
Kormos Tamás
Fehér-Kiss Brigitta
Szenes Róbert
Nagy Eszter
Kriván Tímea
Mészáros Patrícia
Nagy Anetta
dr. Kalmár Éva
Sándor Gabriella
Tel.: +36 (62) 681-675

Tárgy: Hódmezővásárhely, 45. sz. főút -
Rárósi út közötti vegyesforgalmú út,
előzetes vizsgálat
Hív. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.; KÜJ szám: 102 713 057) megbízásából a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) képviselőjében Kaleta János Imre által 2021. december 10-én (*Hódmezővásárhely 45. sz. főút - Rárósi út közötti vegyesforgalmú út tárgyában*) benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

- Az ideiglenesen igénybe vett területeket és depóniákat úgy kell kijelölni, hogy természeti területet, értéket közvetve, vagy közvetlenül ne károsítsanak, valamint a térség természetes vízjárását ne változtassák meg. Védett és Natura2000 gyepterületeken anyagnyerő hely, depónia, egyéb felvonulási terület nem jelölhető ki.
- A madárfajok költési idejében nagy zajterheléssel és emberi, gépi mozgással történő munkák ne történjenek. Az építést ezért célszerű a fészkelési időn kívül elvégezni, lehetőség szerint szeptember 15. és március 15. között (a végső tereprendezés kitolódhat március 31-ig).
- **A tervezett megvalósítás során a területrendezési tervvel való összhangot biztosítani kell.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
 - Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a kivitelezési tevékenységgel érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A tervezett beruházás létesítése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:

- A tervezett beruházás megkezdése előtt a próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) II. fázist és a feltárási projekttervet a beruházás teljes területére el kell készíttetni az akadályozó körülmények megszűnését követően.
- A próbafeltárási eredményei alapján kijelölt lelőhelyrészek teljes felületű feltárást el kell végezni.
- Az elkészült, projekttervvel záródó ERD II. szakanyagot a kiviteli tervekkel együttesen - a kivitelezési munkák megkezdése előtt - az örökségvédelmi hatósághoz véleményezésre be kell nyújtani.
- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (a Várkapitányság Zrt. jogutódja: Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet, 1113 Budapest, Daróczi u. 3. regeszetiprojektiroda@hnm.hu) és állapodjon meg az ERD II. fázis és a feltárási projektterv elkészítéséről.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy termőföld érintettsége esetén a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
- A felszínmegbontásra járó beruházás során, a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

- A későbbi, termőföld érintettséggel járó beruházáshoz kapcsolódóan a termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárásban, a termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység megvalósítása során, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. évi (VII. 18.) FVM rendeletben előírt talajvédelmi terv készítése szükséges talajvédelmi szakértő bevonásával, melyet a majdani engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény betartásra kerüljön.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyét.
- Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

6. *a területrendezési szakkérdésre kiterjedően:*

- A tervezett beruházás nincs összhangban a területrendezési tervekben foglaltakkal.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5779-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Progressio Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.)

kérelmére indult Hódmezővásárhely, 45. sz. főút - Rárósi út közötti vegyesforgalmú út építése előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell. A közlekedési létesítmény víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelemet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. képviseletében Kaleta János Imre 2021. december 10. napján a Hódmezővásárhely 45. sz. főút - Rárósi út közötti vegyesforgalmú út tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.
Cím:	1028 Budapest, Muhar u. 54.
Projektvezető:	Kaleta Jánosné
Közreműködött:	Kapitány-Nagy Dóra Dr. Mesterházy Attila

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezési terület Hódmezővásárhely külterületén, annak É-i részén, a 45. számú úttól K-re, Derekegyház külterülete közelében található. A tervezett útvonal a 0719/7 - 0718/3 - 0742/4 - 0739 - 0763 - 0752/31 - 0762 hrsz. alatti ingatlanok által kijelölt nyomvonal. A vegyesforgalmú út a 45. számú főút 42+100 km-hez csatlakozó Hódmezővásárhely 0762 hrsz.-ú út és a Rárósi úthoz csatlakozó (Téglás) Hódmezővásárhely 0722/10 hrsz.-ú út között létesül.

Tervezett beruházás:

A beruházás célja vegyesforgalmú út építése a 45. számú főút 42+100 km-hez csatlakozó Hódmezővásárhely 0762 hrsz.-ú út és a Rárósi úthoz csatlakozó (Téglás) Hódmezővásárhely 0722/10 hrsz.-ú út között. A tervezett út a külterületi kerékpáros úthálózat része lesz.

A beruházás keretében a meglévő földúthálózat fejlesztése valósul meg. A jelenlegi földutak nyomvonalán kiépül mintegy 4000 m hosszú, 5,6-5,8 m széles, fasorral szegélyezett, A5-ös terhelési osztályú vegyesforgalmú út.

A tervezési területen földútcsatlakozások és ingatlan bekötőutak csatlakozásai találhatóak. A csatlakozások többsége egy, vagy több tanyához, szántóföldre vezet. A tervezési szakaszon „T” alakú, vagy 4 ágú szintben csomópontokat alakítanak ki.

A burkolat oldalesése a szakaszon változó jobb és bal oldali 2,5%-os esésű, az oldalváltásoknál túlemelés átmenetet alkalmaznak. A tervezett padka oldalesése 5,00%, figyelembe véve a relatív törésre vonatkozó 8,5% maximális értéket. A tervezési területen a főpálya 0-2 m magas töltésen halad, ahol a rézsűhajlása árok estén 1:1,5, míg a fasor esetén 1:1-1:3 hajlás kerül kialakításra.

Műszaki adatok:

- 2x1 forgalmi sáv
- 2,0 m forgalmi sáv szélesség
- 0,8 m, árok mentén 1,0 m nemesített padka szélesség
- 5,6-5,8 m koronaszélesség

Pályaszerkezet:

- 5 cm kopóréteg
- 10 cm kötőréteg
- 5 cm kiékelés
- 40 cm mechanikai stabilizáció
- 20 cm fagyálló homokos kavics védőréteg
- Jó minőségű földműanyag feltöltés
- Meszes stabilizált altalaj

Burkolat megerősítés:

- 5 cm kopóréteg
- 10 cm kötőréteg
- meglévő burkolat

A tervezett nyomvonal mezőgazdasági területen található, így azt és a csatlakozó utakat is mezőgazdasági gépek használják. Az útcsatlakozásokat minden esetben 10 m hosszan aszfalt burkolattal, majd további 20 m hosszan bazalt nagykockakő sárrázó burkolattal alakítják ki.

Az úttestről lefolyó csapadékvíz a kialakított gyepes rézsűn és az út melletti árokban elszikkad. Külön csapadékelvezető rendszert nem építenek ki.

A tervezési területen 50 méterenként, továbbá a csomópontokban kerékpáros nyom burkolati jeleket helyeznek el.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. c) pontja - Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az

1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A kérelmet megvizsgálva a hatóság megállapította, hogy az hiányos – nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot – ezért a CS/Z02/08179-3/2021. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél 2021. december 23-án a hiánypótlásnak eleget tett.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője tájékoztatása szerint 2021. december 22. napjától 2022. január 6. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata a fent nevezett nyomvonalon kíván a vegyes forgalmú út vonatkozásában fejlesztéseket végrehajtani. A felújítás 4003,37 méter hosszon tervezett. A beruházás belterületet és vízbázis védőterületet nem érint. A nyomvonallhoz legközelebb egy tanyépület található, attól kb. 50 méterre. A munkavállalók részére palackozott ivóvizet biztosítanak, illetve mobil illemhelyiség kerül letelepítésre.

A kivitelezési tevékenység által okozott zaj- és rezgés terhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges, az érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A vegyes forgalmú út létesítésével légszennyező anyag a szállítással, a földmunkákkal – elsősorban a munkagépek kipufogógázával és a szállítási tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével és tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen a kivitelezési munkálatok során.

A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A vegyes forgalmú út létesítésének az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád - Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5.§-a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A tervezett tevékenység célja Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város külterület északi részén szilárd burkolatú, vegyes forgalmú, kerékpár- és mezőgazdasági út építése.

A meglévő nyomvonal jelenleg burkolatlan földút, kijárt keréknyom - a szakasz elején és végén aszfalt burkolathoz csatlakozva.

Az útépités során föld és építési-bontási hulladék keletkezésével kell számolni, aminek gyűjtéséről és kezeléséről a jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.

A kivitelezés során használt munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Az építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan megfelelő engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el.

A kivitelező a kommunális hulladék összegyűjtéséhez 1 db 100 literes gyűjtőedényt helyez el a munkaterületen, amit arra szakosodott közszolgáltatóval elszállítat.

Az út „üzemelése” során közvetlen hulladéktermelés nincs.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú

melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tárgyi beruházás a beruházói nyilatkozat alapján - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében - nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A Kötv. 23/C § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során **próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.** Ennek célja - a Kötv. 21. § (1) bekezdés e) pontja értelmében - **nagyberuházás esetén a terület régészeti érintettségének meghatározása.** A Kötv. 23/D (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatokat.

Az ERD-t a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdése értelmében a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár. vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Engedélyes az ERD eddig elkészült munkafázisát (ERD I.) megküldte a hatóság részére. A hiánypótlásban megküldött nyilatkozat alapján a Kr. 39. § (2) bekezdés b) pontjának esete áll fenn, ezért jelenleg nem lehetséges a próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció elkészítése (ERD II.). A Kr. 39. § (2) bekezdése szerint a próbafeltáráson alapuló ERD II. szakanyagot a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően el kell előgezni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint - Hódmezővásárhely 59. lelőhely (56255), Hódmezővásárhely 65. lelőhely (56261), valamint a terület geomorfológiai adottságai és a környezetében található lelőhelyek ismeretében régészeti érdekű területen valósul meg. Az örökségvédelmi szerv mindezek figyelembe vételével végzi el a próbaszondák kijelölését.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kr. 43. § (3) bekezdés szerint nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Fentiek figyelembe vételével az örökségvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá az engedély kiadásához.

A próbafeltáráson alapuló ERD II-t és záródokumentumát, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Zrt. jogutódja a Magyar Nemzeti Múzeum) készíti el.

A próbafeltárást követően szükséges régészeti szakmunkára vonatkozó szerződés megkötését nagyberuházás esetén a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság koordinálja. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum (6720 Szeged, Roosevelttér 1-3., mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com) jogosult. A

nagyberuházást megelőző feltárás régészeti szaktevékenységének elvégzésébe - a Kötv. 23/E. § (2b) bekezdés a) pontjának figyelembe vételével – kapacitása erejéig kötelezően be kell vonni a gyűjtőterületén érintett területi múzeumot (Tornyai János Múzeum).

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. (későbbiekben Ákr.) 55. §-a szabályozza.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az Ákr. 112. § rendelkezik.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Progerssto Mérnöki Iroda Kft. által 2021. szeptemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a tervezett beruházás érinteni fog „legelő” és „szántó” művelési águ területet is. Az előzetes vizsgálati dokumentáció említést tesz egy 2021-ben az Erdő-Értő Bt. által elkészített humuszmentési és humusz-gazdálkodási tervről is, a földvédelmi eljárás keretén belül ezen dokumentum részletes vizsgálata szükséges. A dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a termőföldet érintő hatásokkal.

A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához a fenti kikötések betartása mellett hozzájárul.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, 79/A. § és 79/B. § (1)-(2) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtani ki környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfv.) értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

„2. § (19) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

7. § (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet."

„10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megszenmisül, terméskiesés következik be vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kinutatót, a talajvédelmi tervet, valamint a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

6. A területrendezési szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdése alapján a megyei kormányhivatal területrendezési hatósági eljárással összefüggő feladatait, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát az állami főépítészeti hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Trfk.) foglaltak alapján a tervezett elemi térségi jelentőségű, amelynek a megyei területrendezési tervben szerepelnie kell.

A dokumentáció szerint az érintett elem nem szerepel a Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló, a Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletében, így megállapítható, hogy a tervezett elem nincs összhangban a területrendezési tervekkel.

Az összhang biztosítása érdekében a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1. § c) pontja alapján a megyei teroben nem szereplő, a Trfk. -ban meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok elhelyezéséhez (beillesztés) területrendezési hatósági eljárás folytatható le.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. december 17-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgyártóipari Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) 2021. december 17. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Progressio Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) kérelmére indult Hódmezővásárhely, 45. sz. főút - Rárósi út közötti vegyesforgalmú út építése előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban, a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Progressio Mérnök Iroda Kft. által 2021. szeptemberében készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás keretében a 45. számú főút 42+100 km-hez csatlakozó Hódmezővásárhely 0762 hrsz.-ú út és Rárósi út közötti szakaszán új szilárd

burkolatú közlekedési létesítmény kerül kialakításra. A tervezési szakasz eleje csatlakozik a Hódmezővásárhely 0762 hrsz.-ú úthoz. A tervezési szakasz vége a Rárósi úthoz csatlakozó (Téglás) Hódmezővásárhely 0722/10 hrsz.-ú út.

A teljes hossz 4003,37 m.

A kialakítandó útkeresztmetszet főbb elemei:

forgalmi sávok száma: 2x1

forgalmi sáv szélessége: 2,0 m

nemesített padka szélessége: 0,8 m, árok mentén 1,0 m

koronaszélesség: 5,6-5,8 m

A burkolat oldalesése a szakaszon változó jobb és bal oldali 2,5%-os esésű, az oldalváltásoknál túlemelés átmenetet alkalmaznak. A tervezett padka oldalesése 5,00%, figyelembe véve a relatív törésre vonatkozó 8,5% maximális értéket.

Rézsűkialakítás: A tervezési területen a főpálya 0-2 m magas töltésen halad, ahol a rézsűhajlása árok estén 1:1,5, míg a fasor esetén 1:1-1:3 hajlást kell kialakítani.

A teljes hosszban szilárd burkolat kerül kialakításra.

Az úttestről lefolyó csapadékvíz a kialakított gyepes rézsűn és az út melletti árokban elszikkad. Külön csapadékvíz-elvezető rendszert nem építenek ki.

A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát várhatóan a kivitelezés nem befolyásolja.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bek. szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - o a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - o megelőzze a környezetszennyezést;
 - o kizárja a környezetkárosítást.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. december 17. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, anyagnyerő- és depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást.

A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A letermelt humuszos termőréteg elhelyezéséről a kivitelező gondoskodik. Részben helyben kerül elterítésre tereprendezés céljából, részben pedig a tervezési terület mentén, három helyen lerakásra kerül. A felhasználatlan depóniát füvesítik és a felhasználásig vegetációs időben kaszálják, így a felhalmozott termőföld gyomosodása megakadályozható lesz.

A beavatkozások során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. Az építkezés befejezése után a talaj helyreállításáról gondoskodnak.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be.

A kivitelező gondoskodik a hulladékok, veszélyes anyagok gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

A burkolt térrészek terhelő hatása (nyomás) az alatta lévő talajtest szerkezetére gyakorol hatást, a környező területeken azonban a hatás nem érzékelhető.

Normál üzemelési körülmények között – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető.

Üzemelés során a kerékpáros közlekedés hatására a talaj szennyeződése nem várható. A tervezett nyomvonalon a közforgalom megengedett, ezért a gépjárművek károsanyag kibocsátásából, diffúz jelleggel, légszennyező anyagok csapódnak ki. Ezen anyagok koncentrációja azonban felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást. Az út felületén való kiüledésükkel, és így a csapadékvízzel a földtani közegbe való bemosódásuk jelentéktelen, a földtani közeg minőségét gyakorlatilag nem befolyásolja. Az úttestről lefolyó csapadékvíz a kialakított gyepes rézsűn és az út melletti árokban elszikkad. Külön csapadékelvezető rendszert nem építenek ki.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén, az üzemeléskor szállítójármű meghibásodása során következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása). Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Havária esetekre a létesítés során a kivitelező, majd üzemelés során a kezelő megfelelő havária tervvel rendelkezik. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületet az út tengelyétől számított 75 méterben határozta meg, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

A porterhelés csökkentése érdekében csapadékmentes időben a kiporzás hatásának csökkentése miatt a szállítóút és a munkaterület locsolása tervezett.

A vegyes forgalmú út kialakítása a korábbinál nagyobb mezőgazdasági jármű forgalmat várhatóan nem fog eredményezni, a kerékpáros közlekedés pedig légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

A szilárd útburkolat kialakításával a porfelverődés csökkenése várható.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az útszakasz Hódmezővásárhely külterületén, mezőgazdasági területek mellett halad. A tervezési szakasz végpontjától kb. 50 m-re található a legközelebbi zajtől védendő ingatlan. A tervezett út meglévő földút nyomvonalán halad. A beruházásból eredően a forgalom nem növekszik.

A kivitelezés várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot vesz igénybe, az egyes munkafolyamatok 1 hónapnál rövidebb ideig tartanak. Kivitelezési munkákat kizárólag a zajszerző nappali időszakban (6-22 óra) végeznek. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az út forgalmából eredő közlekedési zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a KvVM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket nem éri el.

Táj- és természetvédelem:

A Hódmezővásárhely, 45. sz. főút és a Rárósi út között új vegyesforgalmú út építése kapcsán a hatóság megállapította, hogy az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, azonban az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.8. pontja alapján az Alsó-Tiszavölgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint az 5. számú mellékletének 9.11.2. pontja alapján a Hódmezővásárhely Kék-tó elnevezésű, HUKM20002 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A beruházás célja a meglévő földutakon vegyes forgalmú burkolt út létesítése.

A beruházás a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusokat, valamint fajok élőhelyét nem érinti. A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre

álló adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás a védett természeti terület, a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok állományára, valamint védett természeti értékek természetvédelmi helyzetére nincs jelentős hatással.

A vegetációs időszakban történő kivitelezés védett és jelölő madárfajok fészkelését veszélyeztetné, zavarná. Az erre vonatkozó előírást a védett madárfajoknak fészkelésének biztosítása érdekében tette a hatóság, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A gyepterületek kíméletére vonatkozó szabályt az országos jelentőségű védett természeti terület és Natura 2000 területek természeti állapotának megőrzése érdekében, a Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján írta elő a hatóság:

„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 172-1/2021. iktatási számon természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta, amit a rendelkező részben figyelembe vett a hatóság.

Az előírások betartása esetén a tervezett tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Felhagyás:

A tervezett beruházás keretében kiépítendő út esetében nem jellemző a felhagyás. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2021. december 17-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 172-1/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott - az előzetes vizsgálati dokumentáció részét képező - Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak.”

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében rögzítette, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang megteremthető. A hatóság előírta, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. február 3.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. január 27.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:



dr. Vár Zalán
főosztály vezető

2022 JAN 28
S

32
[Handwritten marks]

Kapják:

1. Kaleta János Imre (PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.) Ügyfélkapu
2. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata 6800
Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. HKP
3. CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.lmzvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.lmzvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110.
foldhivatal.lmzvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. CsCsMKH Állami Főépítési Iroda 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
eo1@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
8. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
9. Hódmezővásárhely Város MJV Jegyzője *(kifüggesztésre, külön levéllel)* HKP
10. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
11. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
13. Irattár

