



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 122096-1-20/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/08227-22/2021.
Ügyintéző: dr. Balthazar Éva
Kissné Nagy Ildikó
Kormos Tamás
Bánfi Szabolcs
Retek Zoltán
Nagy Eszter
Matys Bettina
Mészáros Patrícia
Nagy Anetta
dr. Kalmár Éva
Sándor Gabriella
Tel.: +36 (62) 681-675

Tárgy: Hódmezővásárhely, Csomorkányi út 6,9 km vegyesforgalmú út, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.; KÜJ szám: 102 713 057) megbízásából a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) képviselőjében Bite Pál Endréné dr. által 2021. december 14-én (*Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények" M. V. P. út - 13. rész, 10. rész: Csomorkányi út 6,9 km vegyesforgalmú út tárgyában*) benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

Előírások:

- Az ideiglenesen igénybe vett területeket és depóniákat úgy kell kijelölni, hogy természeti területet, értéket közvetve vagy közvetlenül ne károsítsanak, valamint a térség természetes vízjárását ne változtassák meg. Védett és Natura2000 gyepterületeken anyagnyerő hely, depónia, egyéb felvonulási terület nem jelölhető ki.
- A madárfajok költési idejében nagy zajterheléssel és emberi, gépi mozgással történő munkák ne történjenek. Az építést ezért célszerű a fészkelési időn kívül elvégezni, lehetőség szerint szeptember 15. és március 15. között (a végső tereprendezés kitolódhat március 31-ig).
- **A tervezett megvalósítás során a területrendezési tervvel való összhangot biztosítani kell.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
 - Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a kivitelezési tevékenységgel érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A tervezett beruházás létesítése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:

- Az alábbi részletezés szerinti régészeti lelőhelyek területén az útépitést megelőzően próbafeltárást kell végezni. A próbafeltárás alapján kijelölt lelőhelyrészek teljes felületű feltárását el kell végezni:

Hódmezővásárhely 367. lelőhely, azonosítószáma: 55562

Hódmezővásárhely 795. lelőhely, azonosítószáma: 98189

Hódmezővásárhely 374. lelőhely, azonosítószáma: 55569

Hódmezővásárhely 2. lelőhely, azonosítószáma: 1539

Hódmezővásárhely 1. lelőhely, azonosítószáma: 1516

Hódmezővásárhely 796. lelőhely, azonosítószáma: 98191

Székkutas 162. lelőhely, azonosítószáma: 33818

Székkutas 86. lelőhely, azonosítószáma: 33742

Székkutas 212. lelőhely, azonosítószáma: 98193

Székkutas 1. lelőhely, azonosítószáma: 33656

- Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) kiegészítését (próbafeltárással készített előzetes régészeti dokumentáció), illetve a feltárási projekttervet a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően a feltárási engedélyezést, illetve a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóság felé.
- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel az ERD elkészítése miatt (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot ERD elkészítését követően a régészeti szakmunkák szerződéskötését koordináló Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatósággal (1113 Budapest, Daróczi út 3.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni.

A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Szakkérdésben tett nyilatkozat ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy termőföld érintettsége esetén a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
- A felszínmegbontásra járó beruházás során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A későbbi, termőföld érintettséggel járó beruházáshoz kapcsolódóan a termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárásban, a termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység megvalósítása során, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. évi (VII. 18.) FVM rendeletben előírt talajvédelmi terv készítése szükséges talajvédelmi szakértő bevonásával, melyet a majdani engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény betartásra kerüljön.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyét.
- Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.

- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

6. a területrendezési szakkérdésre kiterjedően:

- A tervezett beruházás nincs összhangban a területrendezési tervekben foglaltakkal.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5794-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) kérelmére indult Hódmezővásárhely, Csomorkányi út 6,9 km vegyesforgalmú út előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell. A közlekedési létesítmény víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
6. Az építéshez az úttal keresztezett csatornák kezelőjének vagy kezelőinek nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából a VIBROCOMP Kft. képviseletében Bite Pál Endréné dr. 2021. december 14. napján a Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények” M. V. P. út - 13. rész, 10. rész: Csomorkányi út 6,9 km vegyesforgalmú út tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati

dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: VIBROCOMP Kft.
 Cím: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.
 Felelős tervező: Bite Pálné dr.
 Közreműködött: Szalma Elemér

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezési terület Hódmezővásárhely keleti szélén, Hódmezővásárhely és Székkutas határán, a két település külterületén helyezkedik el. A tervezési szakasz kezdete a 4418 j. és a 4419 j. országos mellékutak szintbeli csomópontja (negyedik ág kerül kiépítésre útburkolattal), ez a 4418 j. út 12+501 km szelvénye. A tervezési szakasz vége Erzsébet külső településrésztől északra található, kiépített burkolatú önkormányzati útszakaszok csomópontja.

A nyomvonal által érintett ingatlanok:

Település	Hrsz.
Hódmezővásárhely	0424
	0421/59
	0421/39
	0420
	0422/2
	0391
	0389/1
	0388/11
	0388/6
	0389/2
	0364/1
	0364/2
	0364/9
	0363/16
	0363/22
	0386/4
	0362/3
0363/26	
0392/12	
Székkutas	0136
	0174
	0135/78
	0135/83
	0135/39
	0135/40
0135/41	

	0135/42
	0135/43
	0135/25
	0135/43
	0135/91
	0135/49
	0135/92
	0135/48
	0135/47
	0135/46
	0135/101
	0135/100
	0135/58
	0159
	0173
	0137
	0146

Tervezett beruházás:

A beruházás célja vegyesforgalmú mezőgazdasági út építése Hódmezővásárhely-Csomorkányánál, a 4418 j. út 12+501 km szelvényétől az Erzsébethez vezető, Hódmezővásárhely 0362/2 hrsz.-ú útig. A tervezett út a külterületi kerékpáros úthálózat része lesz.

A beruházás keretében meglévő földúthálózat fejlesztése valósul meg. A tervezett nyomvonal kijelölésénél figyelembe vették a meglévő földút ingatlan szélességeket, a szomszédos ingatlanok méretét, tagoltságát. Figyelembe vették továbbá a meglévő, vagy hiányzó vízelvezetést (árok, csatorna), az esésviszonyokat, az épített környezetet (kerítést, közművek helyzetét).

A tervezett kerékpározható közút hossz-esése az útkategóriának megfelelő, a kerékpáros létesítmény akadálymentesen megépíthető. A nyomvonal vezetése jellegében síkvidéki, emelkedések, esések rövid szakaszokon sem haladják meg a 2,0%-ot. A tervezett nyomvonal általában a meglévő terep, illetve földút szintjén épül, attól kissé kiemelve, figyelembe véve a párhuzamosan húzódó vízelvezető árkokat. Jelentős töltés, vagy bevágás építésére nem kerül sor. Az épített burkolat szélessége 4,00 m, a kétoldali padka szélessége 0,80-0,80 m, a koronaszélesség 5,60 m. Eltérő keresztmetszeti kialakítás egy-egy rövidebb szakasz esetében fordul elő, ahol a közlekedés ezt indokoltá teszi. A pályaszerkezeti rétegrend meghatározásánál rögzítésre került, hogy két aszfaltréteg beépítése szükséges. A tervezett padka minden esetben teherbíró, járművek kitérésére, kikerülésére alkalmas lesz. A csapadékvíz-elvezetés tervezése során figyelembe vették a meglévő nyílt vízelvezető árkok, csatorna szakaszok helyzetét, nyomvonalát. A tervezett útszakasz víztelenítésére földmedrű szikkasztó, párologtató árkokat építenek ott, ahol nincs megfelelő befogadó árok. Ahol szükséges, ott növénytelepítést végeznek, 10 méterenként egy fa ültetése tervezett.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. c) pontja – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A kérelmet megvizsgálva a hatóság megállapította, hogy az hiányos – nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot – ezért a CS/Z02/08227-3/2021. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

Az ügyfél 2021. december 22-én a hiánypótlásnak eleget tett.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője és Székkutas Község Polgármesteri Hivatal tájékoztatása szerint 2021. december 22. napjától 2022. január 6. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata a fent nevezett program során kíván a vegyes forgalmú út vonatkozásában fejlesztéseket végrehajtani. A beruházás célja vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése Hódmezővásárhely - Csomorkánynál, a 4418 j. út 12+501 km szelvényétől az Erzsébethez vezető, Hódmezővásárhely 0362/2 hrsz.-ú útig. A tervezett út a

külterületi kerékpáros úttűlőzat része lesz. Az útépités 6,943 km hosszon tervezett. A beruházás belterületet és vízbázis védőterületet nem érint. A nyomvonalhoz legközelebb Hódmezővásárhely Puztaszél tanya 7., 0392/3 hrsz. alatt lévő védendő épület található, attól 323 méterre. A dokumentációban megfogalmazásra kerültek az építési munkálatok alatt várható levegőterhelés miatt javasolt védelmi intézkedések, melyeket a hatóság támogat.

A kivitelezési tevékenység által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges, az érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A vegyes forgalmú út létesítésével légszennyező anyag a szállítással, a földmunkákkal – elsősorban a munkagépek kipufogógázaitól és a szállítási tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével és tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen a kivitelezési munkálatok során.

A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A vegyes forgalmú út létesítésének az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád - Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A létesítés során kitermelt termőtalaj keletkezésével lehet számolni, melyet a keletkezés helyén használnak fel az út menti bevágások, illetve úttöltés-rézsük fűvesítéséhez.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokat megfelelő hulladékkezelést (válogatás, aprítás, darálás) követően kerülhetnek felhasználásra utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához.

A települési hulladékok keletkezésére elsősorban az építési fázisban kell számolni, amely hulladék megfelelő gyűjtése a munkaterületen kihelyezett szabványos edényzetekben történik és a közszolgáltatás keretén belül elszállításra kerül.

A veszélyes hulladékok elsősorban a gépek, berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek. A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése környezetszennyezését kizáró módon történik.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A kérelem, a csatolt dokumentáció és a megküldött előzetes régészeti dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapította az örökségvédelmi hatóság, hogy a tárgyi eljárással érintett ingatlanokon és a beruházással érintett részeken régészeti lelőhelyek (Hódmezővásárhely 367. lelőhely, azonosítószáma: 55562; Hódmezővásárhely 795. lelőhely, azonosítószáma: 98189; Hódmezővásárhely 374. lelőhely, azonosítószáma: 55569; Hódmezővásárhely 2. lelőhely, azonosítószáma: 1539; Hódmezővásárhely 1. lelőhely, azonosítószáma: 1516; Hódmezővásárhely 796. lelőhely, azonosítószáma: 98191; Székkutas 162. lelőhely, azonosítószáma: 33818; Székkutas 86. lelőhely, azonosítószáma: 33742; Székkutas 212. lelőhely, azonosítószáma: 98193; Székkutas 1. lelőhely, azonosítószáma: 33656) találhatóak.

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 39. § (2) bekezdése és a Kötv. 23/D. alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni és az alapján a feltárási projekttervet elkészíteni.

A tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló előzetes régészeti dokumentáció I. áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) és d) pontja, illetőleg a Kr. 43. § (3) bekezdése értelmében próbafeltárás, régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítését és záródokumentumát. A régészeti szakmunkára vonatkozó szerződés megkötését a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság koordinálja.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább öt nappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88. § (1) bekezdése, és 89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112. § rendelkezik.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Vibrocomp Kft. által készített 108/2021.-s témaszámú (2021. 09.) előzetes vizsgálati dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a tervezett beruházás „legelő” és „szántó” művelési ágú termőterületeket is érint 400 m² –t meghaladó mértékben. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a termőföldet érintő hatásokkal, az 5.1.9. fejezet részletezi a kivitelezés során szükséges földvédelmi eljárásokat (végleges, időleges kivonások).

A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához a fenti kikötések betartása mellett hozzájárul.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, 79/A. § és 79/B. § (1)–(2) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

„2. § (19) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

7. § (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére,

létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

„10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megsemmisül, terméskiesés következik be vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatósági engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást, a talajvédelmi tervet, valamint a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

6. A területrendezési szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdése alapján a megyei kormányhivatal területrendezési hatósági eljárással összefüggő feladatait, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát az állami főépítési hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Trfk.) foglaltak alapján a tervezett elem térségi jelentőségű, amelynek a megyei területrendezési tervben szerepelnie kell.

A dokumentáció szerint az érintett elem nem szerepel a Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló, a Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletében, így megállapítható, hogy a tervezett elem nincs összhangban a területrendezési tervekkel.

Az összhang biztosítása érdekében a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1. § c) pontja alapján a megyei teremben nem szereplő, a Trfk. -ban meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok elhelyezéséhez (beillesztés) területrendezési hatósági eljárás folytatható le.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. december 17-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú, 2021. december 20. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) kérelmére indult Hódmezővásárhely, Csomorkányi út 6,9 km vegyesforgalmú út előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, 108/2021 témaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Tervezett beruházás során vegyes forgalmú mezőgazdasági utat építenek ki Hódmezővásárhely - Csomorkánynál, a 4418 j. út 12+501 km szelvényétől az Erzsébet városrészhez vezető, Hódmezővásárhely 0362/2 hrsz.-ú útig. A tervezett út a külterületi kerékpáros úthálózat része lesz.

Épített burkolat szélessége: 4,00 m, kétoldali padka szélessége: 0,80-0,80 m, így a koronaszélesség: 5,60 m.

Két aszfaltréteg beépítésével készül: 5,0 cm vtg. AC 11 kopó (F) aszfalt kopóréteg és 10,0 cm vtg. AC 22 kötő (N) aszfalt kötőréteg.

A tervezés során figyelembe vették a meglévő nyílt vízelvető árkok, csatorna szakaszok helyzetét, nyomvonalát. A tervezett útszakasz víztelenítésére földmedrű szikkasztó, párologtató árkokat építenek, ahol nincs megfelelő befogadó árok. A

tervezett árkok mélysége min. 0,40 m, rézsúhajlása 1:1,5. A tervezett útburkolat egyoldali oldaléése 2,0% az árok felé, a kétoldali padka oldaléése 5,0%.

A meglévő, átépítéssel érintett földúthálózat a Pusztaszéli-csatorna nyugati oldalán húzódik a csatorna nyomvonalát követve, mintegy 2,6 km hosszon (0+000 - 2+600 km sz. közötti szakaszon). A nyomvonal a Pusztaszéli-csatornát nem keresztezi.

A tervezett nyomvonal a Mátyáshalmi-csatornát keresztezi az 1+430 km sz.-nél, mely a Pusztaszéli-csatornából ágazik ki. A keresztezett és a párhuzamosan futó csatornába, mint befogadóba a vízbevezetés nem tervezett.

A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát várhatóan a kivitelezés nem befolyásolja.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - o a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - o megelőzze a környezetszennyezést;
 - o kizárja a környezetkárosítást
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. december 20. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, anyagnyerő- és depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást.

A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A letermelt humusztermőrétteg megmentéséről és hasznosításáról gondoskodnak az elkészült humuszgazdálkodási terv szerint. Az építkezés során biztosított, hogy a leszedett humuszréteg talajidegen anyaggal ne szennyeződjön, az újra felhasználásig gyommentes állapotban maradjon, másodlagos kiporzás ne történjen. A kiporzás ellen takarással, füvesítéssel, nedvesítéssel védekeznek. A letermelt humusz elhelyezéséről a kivitelező a birtoktesten belül gondoskodik, egyenletes felszínű rendezett terep kialakításával. A letermelt termőtalaj az út menti bevágások, illetve úttöltés-rézsűk füvesítéséhez felhasználható. A humuszterítés után minél előbb füvesítenek az erózió elkerülése végett. Amennyiben a mentett humusztermőrétteg teljes mennyisége a beruházással érintett területen, vagy a szomszédos termőföldek területén nem használható fel, a fölösleges humusz elhelyezéséről a kivitelező gondoskodik. A beavatkozások során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. Az építkezés befejezése után a talaj helyreállításáról gondoskodnak.

A létesítés során - a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően - a talaj szennyeződése nem következhet be.

A hulladékok gyűjtésére szolgáló edényzeteket szintén szigetelőréteggel ellátott, vagy már burkolt felületen helyezik el. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a munkaterületre való felvonulás előtt történik. Eseti jelleggel előforduló üzemanyag tárolás kármentő edényzetet használva, szigetelőréteggel ellátott, vagy már burkolt felületen történik. A gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban végzik. A folyékony kommunális hulladék gyűjtése telepített mobil WC-kben történik.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

A burkolt térrészek terhelő hatása (nyomás) az alatta lévő talajtest szerkezetére gyakorol hatást, a környező területeken azonban a hatás nem érzékelhető.

Normál üzemelési körülmények között - a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően - a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető.

Üzemelés során a kerékpáros közlekedés hatására a talaj szennyeződése nem várható. A tervezett nyomvonalon a közforgalom megengedett, ezért a gépjárművek károsanyag kibocsátásából, diffúz jelleggel, légszennyező anyagok csapódnak ki. Ezen anyagok koncentrációja azonban felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást. Az út felületén való kiülepedésükkel, és így a csapadékvízzel a földtani közegbe való bemosódásuk jelentéktelen, a földtani közeg minőségét gyakorlatilag nem befolyásolja. Figyelembe veszik a földmedrű árkok tisztítási mechanizmusát is, melyben a talajba történő szivárgás során fellépő szorpció, kicsapódás, felületi megkötés, szűrés és bakteriális degradáció játszik szerepet.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén, az üzemeléskor szállítójármű meghibásodása során következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása). Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Havária esetekre a létesítés során a kivitelező, majd üzemelés során a kezelő megfelelő havária tervvel rendelkezik. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás - a földtani közeg védelme szempontjából - a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

A porterhelés csökkentése végett az alábbi intézkedéseket tervezik:

- Az építési munkálatok során a kiporzás mértéke a nedvességtartalom növelésével, azaz folyamatos permetező locsolással jelentősen csökkenthető.
- A szállító gépkocsipark műszaki állapotának megfelelőnek kell lennie, úgy motorikusan, mint felépítményileg (porzás mentesség). Ennek rendszeres ellenőrzése szükséges.
- Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása.
- A közutak rendszeres tisztántartásával a közutak diffúz por kibocsátását a minimálisra szükséges csökkenteni.
- A mozgató földtömegek szükség szerinti nedvesítése.
- A szállítások tütemes és csúcsidőn kívüli szervezése javasolt.
- Száraz időben a szállítási útvonalak locsolással történő portalanítása és tisztítása.
- Az építési műveletek (lehetőleg) kedvező meteorológiai viszonyok közötti végzése.

A vegyesforgalmú út gépjárműforgalmából adódó légszennyező anyag kibocsátás várhatóan meg fog felelni a vonatkozó határértékeknek, a kerékpáros közlekedés pedig légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

A szilárd útburkolat kialakításával a porfelverődés csökkenése várható.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az útszakasz Hódmezővásárhely és Székkutas külterületén, mezőgazdasági területek mellett halad. A tervezési szakaszhoz eső legközelebbi zajtől védendő ingatlan 323 m-re található. A tervezett út meglévő földút nyomvonalán halad. A beruházásból eredően a forgalom nem növekszik.

A kivitelezés várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot vesz igénybe, az egyes munkafolyamatok 1 hónapnál rövidebb ideig tartanak. Kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) végeznek. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az út forgalmából eredő közlekedési zajterhelés távlati forgalomnál (2035.), a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a KvVM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket nem éri el.

Táj- és természetvédelem:

A beruházási terület nagy része a Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről szóló 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 1. sz. melléklete alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, valamint érinti az európai közösségi

jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 9.5. pontja alapján a Vásárhelyi- és csanádi puszták elnevezésű különleges madárvédelmi terület (HUKM10004) valamint 5. számú mellékletének 9.10. pontja alapján a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták elnevezésű, HUKM20001 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatot.

A KTM rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a védetté nyilvánítás célja a Körösök és a Maros vízrendszerén kialakult jellegzetes tájszerkezet, a kiterjedt szikes puszták, lösztársulások, természetes és természetközeli erdők, árterek, szikes tavak, időszakosan vízborított területek, holtágak, mocsarak természetes növénytársulásainak és állatvilágának megőrzése, a nemzetközi jelentőségű madárélőhelyek és a vándorló állatvilág védelmének biztosítása, a védett területek természetes, az élőhely típusának megfelelő vízellátottsági szint helyreállítása.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A beruházás célja a meglévő földutakon vegyes forgalmú burkolt út létesítése.

A beruházás a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusokat, valamint fajok élőhelyét nem érinti. A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás a védett természeti terület, a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok állományára, valamint védett természeti értékek természetvédelmi helyzetére nincs jelentős hatással.

A fenti előírások alapja:

A vegetációs időszakban történő kivitelezés védett és jelölő madárfajok fészkelését veszélyeztetné, zavarná. Az erre vonatkozó előírást a védett madárfajoknak fészkelésének biztosítása érdekében tette a hatóság, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdés *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”* értelmében.

A gyepterületek kíméletére vonatkozó szabályt az országos jelentőségű védett természeti terület és Natura 2000 területek természeti állapotának megőrzése érdekében, a Tvt. 31. § alapján (*„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal megváltoztatni*) valamint a Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja (*a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőzésére*) írta elő a hatóság:

A természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 172/2021. iktatási számon természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta, amit a rendelkező részben figyelembe vett a hatóság.

Felhagyás:

A tervezett beruházás keretében kiépítendő út esetében nem jellemző a felhagyás. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínén a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2021. december 17-én - figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére - tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősülnek és nyilatkozatot tehetnek.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője és Székkutas Község Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 3540-0003/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) képviselőjében a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) 2021. december 14-én előzetes vizsgálat dokumentációt nyújtott be Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények M.V.P. út - 13. rész, 10. rész: Csomorkányi út 6,9 km vegyesforgalmú út tárgyában.

A tervezési szakasz Hódmezővásárhely és Székkutas közigazgatási területén, Csomorkánytól a 4418. j. út 12+501 km szelvényétől a Hódmezővásárhely 0362/2 hrsz.-ú útig terjed. A tervezési szakaszon jelenleg földút található. A tervezési szakasz elején, a 4418 j. és a 4419 j. országos mellékutak csomópontja csomóponti ágként kell megépíteni az országos közúthoz csatlakozó útszakaszt, a meglévő beton útburkolat szakasz visszabontásával 40,0 m hosszon.

Mivel a tervezett kerékpárút Natura 2000 területeket érint, így indokoltá vált az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A valamikor vízzel borított, szinte tökéletes síkvidéki területen mezőgazdasági művelés folyik, a táblák között földutakkal, mellettük burkolatlan csatornákkal, helyenként csőáteresztes, tiltós átvezetéssel. A tervezett kerékpárút mezőgazdasági területek között, meglévő földút nyomvonalán vezet, az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartása alapján üzemtervezett erdőterületet nem érint.

Felszín alatti vizek:

A 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Hódmezővásárhely és Székkutas település is érzékeny kategóriába tartozik. A vizsgált területen a sekély porózus (sp.12.13.2.) víztestre fejthet ki elsősorban hatást.

Felszíni vizek:

A meglévő, átépítéssel érintett földúthálózat a Pusztaszéli-csatorna nyugati oldalán húzódik a csatorna nyomvonalát követve, mintegy 2,6 km hosszon (0+000 - 2+600 km sz. közötti szakaszon). A nyomvonal a Pusztaszéli-csatornát nem keresztezi. A tervezett nyomvonal a Mátyáshalmi-csatornát keresztezi az 1+430 km sz.-nél, mely a Pusztaszéli-csatornából ágazik ki.

A tervezett útszakasz víztelenítésére földmedrű szikkasztóárkokat építenek, ahol nincs megfelelő befogadó árok. Bár a nyomvonal a 0+000 - 2+600 km sz. közötti szakaszon a Pusztaszélicsatornával párhuzamosan fut, a csatornát befogadóként nem használják, ezen a szakaszon a tervezett út nyugati oldalán tervezik kiépíteni a szikkasztóárkok szakaszokat terület igénybevétellel.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a Natura 2000 természetmegőrzési terület kivételével felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását és kérjük a kivitelezési munkák előzetes egyeztetését az ATIVIZIG területileg illetékes Hódmezővásárhelyi Szakasztechnóségével (6800 Hódmezővásárhely; Tel.: 62/599-599)."

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 172/2021/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott - az előzetes vizsgálati dokumentáció részét képező - Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak.”

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében rögzítette, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang

megteremthető. A hatóság előírta, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. február 2.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. január 27.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:



dr. Vár Zalán
főosztályvezető

2022 JAN 28.

Kapják:

1. Bite Pál Endréné (VIBROCOMP Kft.) Ügyfélkapu
2. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata 6800
Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. HKP
3. CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110.
foldhivatal.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. CsCsMKH Állami Főépítési Iroda 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
eoh@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
8. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
9. Hódmezővásárhely Város MJV Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
10. Székkutas Község Önkormányzat Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
11. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
12. ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. HKP
13. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
14. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
15. Irattár

