



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 120672-4-18/2022.

Ügyiratszám: CS/Z.02/08023-20/2021.

Ügyintéző: dr. Baltházár Éva

Kissné Nagy Ildikó

Retek Zoltán

Bánfi Szabolcs

Kriván Tímea

Szélpál Gusztáv

Huszár Edit

Gál Róbert

Kávai Andrea

Nagy Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-675

Tárgy: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 140. sz. vasútvonal Kiskunfélegyháza - Szeged-Rendező pu. szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó Szeged, Szabadkai úti szintbeli útátjárót kiváltó aluljáróhoz kapcsolódó szervizutak, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.; KÜJ szám: 100 365 768) megbízásából a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf. 241.) képviselőjében Masoud Szilvia Enikő által 2021. december 2-án - a 140. számú vasútvonal, Kiskunfélegyháza - Szeged-Rendező pu. szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó, Szeged, Szabadkai úti szintbeli útátjárót kiváltó aluljáróhoz kapcsolódó szervizutak létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

1. Fakivágást, bozótirtást csak a vegetációs perióduson kívül (augusztus 1. és március 15. között) szabad végezni.
2. A kétéltűek, kitüntetetten a helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület védetté nyilvánító jogszabályában is szereplő zöld varangy (*Bufo viridis*) migráló

egyedeinek védelme érdekében az építés időszakában természetvédelmi szakfelügyeletet szükséges biztosítani. Az építési területen kialakított munkaárkokból az esetlegesen csapdába esett hullóket, kétéltűeket, kismérsőket ki kell menteni, illetve ennek érdekében az árkokat minden nap ellenőrizni szükséges. Amennyiben jelentős migráció észlelhető, úgy a kétéltűek munkaterületre való bejutását meg kell akadályozni ideiglenes terelő háló alkalmazásával.

3. Felvonulási út, depónia az Országos Ökológiai Hálózat és a Körtöltés elnevezésű helyi jelentőségű védett természeti terület közvetlenül nem érintett területén nem alakítható ki, illetve egyéb területfoglalással járó tevékenység parkolás, ideiglenes munkavégzés) ezeken a területeken nem folytatható.
4. Amennyiben műszakilag lehetséges, úgy a beavatkozási területen lévő 2 db idős kocsányos tölgy (*Quercus robur*) egyed (EOV 732519; 100017) megőrzése szükséges; a kivitelezés alatt a fák egyedi védelméről gondoskodni szükséges.
5. A munkálatok befejezését követően gondoskodni kell az ideiglenesen igénybevett területek eredeti állapotának helyreállításáról. (Eredeti állapoton a munkálatok megkezdése előtt tapasztalt tájképi és természeti állapot értendő.)
6. Továbbá a munkálatok és a későbbi üzemeltetés során figyelembe kell venni az alábbiakat:
 - Újabb burkolat kialakítása csak a töltéskoronán lehetséges, a város felőli töltésoldal gyepterületként megőrzése szükséges.
 - A gyepterület fenntartása érdekében rendszeres kaszálást kell végezni.
 - A vasúti közlekedéshez kapcsolódóan a pályafenntartás érdekében végzett gyomirtás - amennyiben az a töltés oldalán lévő gyepterületet nem érinti - természetvédelmi hatósági engedély beszerzése nélkül végezhető.
 - Vasúti közlekedés fejlesztésekor a töltés részsíjén lévő gyepterület megőrzendő, vagy őshonos fajokból álló fűmagkeverék felhasználásával gyepes felszínrézsű alakítandó ki.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
- A kivitelezés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelelnek, az alábbi feltételekkel:

- Az engedélyezés alá eső beruházási projektelemek területén, illetve az beruházáshoz tartozó bármely földmunkavégzés során régészeti megfigyelést kell végezni.
- A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel a régészeti szakmunka ellátása érdekében.
- Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az örökségvédelmi hatóságot tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez az örökségvédelmi hatóság csak akkor járul hozzá, ha kérelemhez csatolják a régészeti szakmunkákról szóló jelentést vagy teljesítésigazolást.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Talajfelszín megbontása esetén a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

5. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:

- Amennyiben a tervezett beruházás termőföldet érint, úgy az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának (időleges, végleges) engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- Az eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltakhoz, a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához kikötések nélkül h o z z á j á r u l o k.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5662-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztálya (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából eljáró VIKÖTI Mérnöki Iroda kft. (1519 Budapest, Pf.: 241.) részére, 140. sz. vasútvonal, Kiskunfélegyháza - Szeged-Rendező pályaudvari szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó TG-5 j. TG-9 és TG-10 j. szervizutak kiépítése előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) és a csapadékvíz-elvezető hálózat üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell. A kerékpárút víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
6. A körtöltésen, mint árvízvédelmi létesítményen és annak környezetében végzendő munkákhoz az ATIVIZIG írásos hozzájárulását be kell szerezni. A kivitelezési munkálatok ezen szakaszon az ATIVIZIG - mint a vízkárelhárításért felelős igazgatási szervezet - **szakmai nyilatkozatában foglaltak betartásával**, annak szakfelügyelete mellett végezhetők.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a VIKÓTI Mérnöki Iroda Kft. képviseletében Masoud Szilvia Enikő 2021. december 2. napján a „140. számú vasútvonal, Kiskunfélegyháza – Szeged-Rendező pu. szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó, Szeged, Szabadkai úti szintbeli útátjárót kiváltó aluljáróhoz kapcsolódó szervizutak létesítése” tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2.1.95. „140. számú vasútvonal, Kiskunfélegyháza - Szeged-Rendező pu. szakasz fejlesztése” pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: VIKÓTI Mérnök Iroda Kft.
Cím: 1519 Budapest, Pf.: 241.
Felelős szakági tervező: Sáling-Csordás Julianna

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett szervizutak nyomvonalai Szeged település közigazgatási területét érintik.

Területi igénybevételek, érintettségek:

- 21013/4, 21744/7, 22134/5, 24006 hrsz.
- 24008/8, 24007 hrsz.
- 21013/40 hrsz.

Tervezett beruházás:

A tárgyi beruházás a hatóság által CS/Z02/05999-46/2021. számon (KTO-azonosító: 120672-2-43/2021.) kiadott környezetvédelmi engedély tárgyát képező beruházáshoz

- „MÁV Szűk keresztmetszet kiváltása Kiskunfélegyháza – Szeged-Rendező pu. vasúti vonalszakaszon” – kapcsolódóan valósul meg. A beruházás keretén belül tervezett az új Kecskés megállóhely létesítése is, amihez kapcsolódóan a Szabadkai úti aluljáró megépítése miatt megszűnő közlekedési kapcsolatok pótlására szervizutak építése vált indokolttá. A szervizutak közül a TG-5, TG-9, TG-10 j. utak érintik Szegeden a Körtöltés elnevezésű helyi jelentőségű természeti területet. A TG-5 j. szervizút forgalma az üzemeltetésre korlátozódik jelenleg és a távlatban is. A TG-9 és TG-10 j. utak a Vízműtelep és a magántulajdonú autókereskedés megszűnő telekbejárójának kiváltására épülnek.

A tervezett beruházás építési munkálatai leghamarabb 2023. II. felében kezdődnek el és várhatóan 2028. év folyamán fejeződnek be.

Kivitelezés lépései:

- Régészeti feltárások, esetleges lőszermentesítés
- Fakivágás, bozótirtás
- Humuszleszedés
- Földmunka készítése
- Burkolatépítés
- Füvesítés, növénytelepítés

Tervezési osztályok, műszaki paraméterek:

Nyomvonal	Tervezési osztály	Tervezési sebesség
TG-5 j. szervizút	B.VI.d.C	30 km/h
TG-9 és TG-10 j. szervizút	B.VI.d.C	30 km/h

Burkolatszerkezet:

Átmeneti szakasz csatlakozása meglévő aszfalt burkolathoz:

- 5+1cm AC11(F) kopó j. aszfalt kopóréteg
- 0-5 cm aszfaltmarás, fogadó felület előkészítés
- Meglévő, megmaradó pályaszerkezet

Szervizutak:

- 5 cm AC11(F) kopó j. aszfalt kopóréteg
- 7 cm AC22(F) kötő j. aszfalt kötőréteg
- 7 cm AC22 alap j. aszfalt alapréteg
- 20 cm Ckt-4 j. stabilizációs alapréteg
- 25 cm homokos kavics védőréteg
- GRK 3 j. nem szőtt geotextília
- Tömörített altalaj

Vízszintes és magassági vonalvezetés:

TG-9 és 10 j. utak a Szabadkai úti 21013/41, 21013/40 hrsz.-ú ingatlanok (Vízműtelep és magántulajdonú autókereskedés) megszűnő telekbejárójának kiváltására épülnek a Tompai kapu utca felől a vasúttal párhuzamos másodrendű védtöltésen 3,00 m

széles szilárd burkolatot építve, így biztosítva az érintett ingatlanok közötti kapcsolatát.

TG-5 j. szervizút a töltés aluljárótól északra lévő szakaszának megközelítését biztosítja, mivel a műtárgy építése után annak folyamatossága megszakad. A nyomvonal kezdő szakasza a kerékpárút nyomvonalán halad, majd $R=15$ m sugarú ív után vezet az út a töltésre.

Keresztmetszeti kialakítás:

Szerviz út TG-9 és 10 j. út:

- Koronaszélesség: 6 m
- Épített burkolat szélesség: 3 m
- Forgalmi sáv száma: 1
- Forgalmi sáv szélesség: 3 m
- Padka szélesség: 1,5 m
- Biztonsági sáv: 0 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5

Szerviz út TG-5 j. út:

- Koronaszélesség: 6 m
- Épített burkolat szélesség: 4 m
- Forgalmi sáv száma: 1
- Forgalmi sáv szélesség: 4 m
- Padka szélesség: 1 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5

Vízelvezetés:

A vizsgált szervizutak vízelvezetése vízelvezető-rendszer nélkül valósul meg. A lefolyó csapadékvíz a töltés oldalán elszikkad.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. c) pontja - Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül - alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként

megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata tájékoztatása szerint 2021. december 10. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, az emberi egészség megóvása érdekében javasolja a fenti kikötéseket.

Hatáskört és illetékességet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A „MÁV Szűk keresztmetszet kiváltása Kiskunfélegyháza-Szeged Rendező pu. vasúti vonalszakaszon” elnevezésű fejlesztés környezetvédelmi engedélyt kapott 120672-2-43/2021. KTO azonosító számon (ügyiratszám: CS/Z02/05999-46/2021.).

A beruházás keretén belül tervezett az új Kecskés megállóhely létesítése is, amihez kapcsolódóan a Szabadkai úti aluljáró megépítése miatt megszűnő közlekedési kapcsolatok pótlására szervízutak építése vált indokolttá.

A beruházás környezetvédelmi feladatainak ellátásával a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. került megbízásra.

A létesítés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtését, valamint a munkagépek üzemanyag-tárolását, illetve a munkagépek karbantartását és esetleges meghibásodásának javítását környezetszennyezést megelőző módon végzik, az azokból származó hulladékot elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során építési-bontási és földhulladék keletkezésével is számolni kell, amelyet ha nem a keletkezés helyén használnak fel, akkor engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adnak át.

A kivitelezés során keletkező kommunális hulladék közszolgáltatás keretén belül kerül elszállításra.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok a közút üzemeltetéséből adódnak (pl.: téli síkosságmentesítés; burkolatfestés; korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása; növényzet gondozása, kaszálás). Ezeket elkülönítetten gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére átadják.

A hatóság a nyilatkozatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopában meghatározottak alapján adta meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházási projektelemek által érintett ingatlanokon nyilvánartott régészeti lelőhely nem található. Ugyanakkor a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 23/G § (1) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kivitelezés során a tárgyi engedélyezés alá eső munkaterületeken a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében régészeti megfigyelést kell végezni.

A régészeti szakmunka ellátásáról a Kötv. 23/G § (2) bekezdése alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik.

A kulturális örökségvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112.§ rendelkezik.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Kiskunfélegyháza-Szeged vasútvonal fejlesztés keretén belül új, Kecskés megállóhely kialakítása is tervezett, amihez kapcsolódóan a Szabadkai úti aluljáró megépítése miatt megszűnő közlekedési kapcsolatok pótlására szervizutak építése is indokoltá vált. A szervizutak közül a TG-5, TG-9 és TG-10 jelű utak érintik Szegeden a Körtöltés elnevezésű helyi jelentőségű természeti területet, ezért a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. c) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.95. pontjában szerepel, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak minősül.

A kérelemmel beküldésre került a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) megbízásában a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. által 2021 novemberében 13.20.375 és V179 tervszámumal készített, 15. szakasz Szeged-Rendező állomás - TG-5 j. TG-9 és TG-10 j. szervizutak (E - Környezetvédelem) előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD).

Az EVD szerint a TG-5 j. út építése mintegy 163,3 m hosszan érinti a Szeged 24006 hrsz.-ú ingatlant, a TG-9 j. út pedig 592 m hosszan, a TG-10 j. út pedig 31 m-en érinti a Szeged

21013/4 hrsz.-ú ingatlan. A TG-9 és 10 j. utak; a Szabadkai úti 21013/41, 21013/40 hrsz.-ú – Vízműtelep és magántulajdonú autókereskedés – megszűnő telekbejárójának kiváltására épülhet a Tompai kapu utca felől a vasúttal párhuzamos másodrendű védőtöltésen 3,00 m széles szilárd burkolatot építve, így biztosítva az érintett ingatlanok közötti kapcsolatát. A TG-5 j. szervízút: a töltés aluljárótól északra lévő szakaszának megközelítését biztosítja – miután a műtárgy építése után annak folyamatossága megszakad. A nyomvonal kezdő szakasza a kerékpárút nyomvonalán halad, majd R= 15 m sugarú ív után vezet az út a töltésre.

Az EVD szerint „a tárgyi beruházás nem mezőgazdasági területeken halad, hanem Szeged település belterületén, ezért kijelenthető, hogy a beruházás nem okozza termőterület kiesését, a területfoglalásnak nem lesz jelentős hatása a talajra”.

Az EVD a talajt, mint környezeti elemet érő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik. A beruházás megvalósulása esetén talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A rendelkező részben foglalt kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. és 44. § alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyk nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A mellékelt dokumentáció, illetve hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint a jelzett szervizutak létesítése nem jár az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, továbbá a tervezett létesítmény a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához feltételek nélkül járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. december 9-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya fenti számú - 2021. december 9. napján érkezett - megkeresésében Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából eljáró VIKÖTI Mérnöki Iroda kft. (1519 Budapest, Pf.: 241.) részére, 140. sz. vasútvonal, Kiskunfélegyháza - Szeged-Rendező pályaudvari szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó TG-5 j. TG-9 és TG-10 j. szervizutak kiépítése előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. V179 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás keretén belül tervezett az új Kecskés megállóhely létesítése, amihez kapcsolódóan a Szabadkai úti aluljáró megépítése miatt megszűnő közlekedési kapcsolatok pótlására szervizutak építése vált indokolttá. A szervizutak közül a TG-5, TG-9 és TG-10 jelű utak érintik Szegeden a Körtöltést.

A TG-5 j. út építése 163,3 m hosszán érinti a 24006 hrsz.-ot, a TG-9 j. út, 592 m hosszán, a TG-10 j. út pedig kb. 31 m-en érinti a 21013/4 hrsz.-ú ingatlant, mint Körtöltést.

Az épülő utak szilárdburkolattal kerülnek kiépítésre.

A TG-9 és 10 j. utak a Szabadkai úti 21013/41, 21013/40 hrsz.-ú - Vízműtelep és magántulajdonú autókereskedés- megszűnő telekbejárójának kiváltására épülhet a Tompai kapu utca felől a vasúttal párhuzamos másodrendű védtöltésen 3,00 m szélesen a következők szerint:

Koronaszélesség: 6.00 m,

Épített burkolat szélesség: 3 m,

Forgalmi sáv száma: 1 db

Forgalmi sáv szélesség: 3 m

Padka szélesség: 1.50 m

Biztonsági sáv: 0.00 m

Rézsűhajlás: 1:1.5

A TG-5 j. szervizút a töltés aluljárótól északra lévő szakaszának megközelítését biztosítja miután a műtárgy építése után annak folyamatossága megszakad. A nyomvonal kezdő szakasza a kerékpárút nyomvonalán halad, majd $R=15$ m sugarú ív után vezet az út a töltésre.

Az út kiépítési paraméterei:

Koronaszélesség: 6.00 m

Épített burkolat szélesség: 4 m

Forgalmi sáv száma: 1

Forgalmi sáv szélesség: 4.00 m

Padka szélesség: 1 m

Rézsűhajlás: 1:1.5

A vizsgált szervizutak vízelvezetése a pályáról a terepre lefolyó csapadékvíz a töltés oldalán elszikkad.

A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát a kivitelezés várhatóan nem befolyásolja.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - o a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - o megelőzze a környezetszennyezést;
 - o kizárja a környezetkárosítást
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez

és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések
- méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
- A kivitelezési munkálatok az ATIVIZIG - mint a vízkárelhárításért felelős igazgatási szervezet - szakmai nyilatkozatában foglaltak betartásával végezhetőek.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 2. sz. melléklet 2.1.95. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap. A szakhatósági megkeresés 2021. december 9. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, tárolási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. Közvetlen hatásterület a beruházás által igénybevett terület, amely a szervizutak esetében várhatóan 6 m széles sáv lesz. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, a gyengébb minőségű területek felhasználásra, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A letermelt humuszos termőréteget depóniában helyezik el, majd a rekultivációnál felhasználásra kerül. Az építéshez szükséges földanyag az ország bármely anyagnyerőhelyéről szállítható, azonban arra törekednek, hogy a legközelebbi, engedéllyel rendelkező bányából történjen a beszerzés. A beavatkozások során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. Az építkezés befejezése után a talaj helyreállításáról gondoskodnak.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A munkagépek tárolása, javítása és az üzemanyag pótlás során gondoskodnak a megfelelő műszaki védelemről (pl. polietilén fólia, kármentő aljzat). A munkagépek javítási munkáit (pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék csere, feltöltés) csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végzik. Az építéskor keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóinak helye, a szerelőtér helye a szennyeződésre nem érzékeny fedőréteg és talajvíz környezetben kerülnek kijelölésre. A folyékony kommunális hulladék gyűjtése az egyes építési területeken telepített mobil WC-kben történik.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni. A burkolt térrészek terhelő hatása (nyomás) az alatta lévő talajtest szerkezetére gyakorol hatást, a környező területeken azonban a hatás nem érzékelhető.

Normál üzemelési körülmények között – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető. Az üzemelés során az útpályára és környezetébe kerülő szennyező anyagok bemosódása hathat a talajra. A szervizutak kis forgalma miatt azonban nem várható határértéket meghaladó szennyezés. A vizsgált szervizutak vízelvezetése vízelvezető-rendszer nélkül valósul meg. A lefolyó csapadékvíz a töltés oldalán elszikkad.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén, az üzemeléskor szállítójármű meghibásodása során következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb

veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása). Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felítatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Levegővédelem:

A fejlesztési terület és környezete országos viszonylatban tekintve az átlagosnál kedvezőbb légszennyezettségű területek közé sorolható. A tervezett utak környezetében legközelebb elhelyezkedő, légszennyezettségre érzékenyebb ingatlan a Szeged 22145/5 hrsz. alatt található lakóépület a Varga utcában. A lakóépület tervezett út felé néző homlokzata előtt 2 méteres távolsággal felvett vizsgálati pont távolsága az úttengelytől 106,5 méter.

A kivitelezés folyamán a munkagépek kibocsátásaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (korom), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NO_x), szén-monoxid (CO) és kén-dioxid (SO₂), szálló és ülepedő por.

Az érintett területen üzemelő gépek és járművek kipufogógázai lokális, várhatóan csak a munkaterületre és közvetlen környezetére korlátozódó légszennyezést okoznak.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket teszik:

- A szállításban csak olyan gépjármű vesz részt, mely rendelkezik érvényes műszaki vizsgával, amely az emissziós normáknak való megfelelést is igazolja.
- A felesleges üresjáratot kerülik.
- A szállítási útvonalakat szükség szerint nedvesítéssel pormentesítik.
- A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítják a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése érdekében.

Megfelelő védelmi intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció, stb.) a porterhelés mértéke jelentősen csökkenthető.

Az építési és kivitelezési munkák során használt gépek, berendezések mennyisége pontosan nem ismert, emiatt az előzetes számítások becslésekkel és bizonytalanságokkal terheltek.

A tervezett fejlesztés levegőtisztaság-védelmi vonatkozásait megvizsgálták a beruházás környezetében, a közvetlen és a közvetett hatásterületen, a jelenlegi, az építés idején, a megvalósulás melletti távlati és az elbontás, felhagyás állapotok idején is.

Megvizsgálták a várható hatásokat és hatásviselőket és a szükséges védelmi intézkedéseket, valamint bemutatták a kapcsolódó létesítmények és az esetleges havária események hatásait is.

Az elvégzett szabványos számítások és becslések alapján megállapították, hogy az építési, kivitelezési időszakban, sem a munkaterületek mentén, sem a szállítási utak mentén nem várhatók levegőtisztaság-védelmi konfliktusok és határérték túllépések. A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 6. számú melléklet 3. d) pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontrendszer alapján.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A fejlesztéssel érintett utak Szeged belterületén, a település D-i részén találhatóak. A vizsgált utakhoz legközelebb elhelyezkedő zajtól védendő terület, épület a szegedi 22145/5 hrsz. alatti lakóépület a Varga utcában, kertvárosias lakóterület övezeti besorolásban (Lke) 106,5 m-re.

A kivitelezés várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot vesz igénybe. Kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszerpontú nappali időszakban (6-22 óra) végeznek.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az út forgalmából eredő közlekedési zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a KvVM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket nem éri el.

Táj- és természetvédelem:

A beruházási terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban az érintett Körtöltés (Szeged 21013/4 és 24006 hrsz. ingatlanok) Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének *Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről* szóló 35/2009. (XI. 11.) rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A vegetációs időszakban történő bokor- és fakivágás védett és jelölő madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Az erre vonatkozó előírást a védett madárfajok fészkelésének biztosítása érdekében tette a hatóság, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdés „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.” értelmében.

A nyitott munkaárok csapdaként működik a kistestű állatok számára, így főképp a kisemlősök és a kételtűek, hüllők számára. Az előírások a kistestű állatok – köztük a védett állatfajok egyedének (Magyarországon minden hüllő és kételtű védett, és több kisemlősfaj is) – védelmét szolgálják a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján.

Az ideiglenesen igénybevett területek helyreállítását, a közvetlenül nem érintett értékesebb területek kíméletét, valamint az idős kocsányos tölgy egyedek megtartását a Tvt. 7. § (2) bekezdés c) és f) pontja alapján írta elő a hatóság:

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének *Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről* szóló 35/2009. (XI. 11.) rendelete 9. mellékletének ("Szeged városhelyi védelem alá tartozó természetvédelmi területeinek sajátos kezelési módjai") 6.3.1.1.4-7. pontjában foglalt előírásokat az építés és üzemeltetés során figyelembe kell venni.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínén a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2021. december 9-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2554-5/2021.** számon nyilatkozatát megadta. Az abban foglalt előírásokat a hatóság a rendelkező részben figyelembe vette. A nyilatkozat ezen kívül az alábbiakat tartalmazza.

„A NIF Zrt. képviselőjében a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott „140. számú vasútvonal, Kiskunfélegyháza – Szeged Rendező pu. szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó, Szeged, Szabadkai út szintbeli útátjárót kiváltó aluljáróhoz kapcsolódó szervizutak létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A tervezett beruházás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. A munkák minimális mértékben, egy mintegy 30 m-es szakaszon érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. számú mellékletében meghatározott Országos

Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét. A tervezett beruházás továbbá érinti a Szeged, Körtöltés nevű, 5/120/TT/11 törzskönyvi számon nyilvántartott, 32,41 hektár kiterjedésű helyi jelentőségű védett természeti területet (érintett ingatlanok Szeged 21013/4, 24006).

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki.”

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. január 16.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A perben a kötelező jogi képviselőt a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: a törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

A törvény 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. január 12.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízottjában és megbízásából:

dr. Ver Zalan
főosztályvezető

2022 JAN 13.

B T
ad
/

Kapják:

- 1/ Masoud Szilvia Enikő (VIKÖTI Kft.) Ügyfélkapu
- 2/ NIF Zrt. 1134 Budapest, Váci u. 45. Cégkapu
- 3/ CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.lmvt hely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály *bacs-erdeszet@bacs.gov.hu - elektronikus úton*
- 9/ Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője *(kifüggesztésre, külön levéllel)* HKP
- 10/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
11. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19. HKP
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berliini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
13. Irattár

