



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 122683-1-18/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/04327-20/2022.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Fehér-Kiss Brigitta
Murátiné Szécsényi Kata
Kormos Tamás
Bardóczy Gábor
Oláh Gréta
Vida Éva
Gál Róbert
Nagy Zsolt
Mészáros Patrícia
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Dombtábla Öntözési Közösség Kft.,
Szentés, öntözőtelep létesítés, előzetes
vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Dombtábla Öntözési Közösség Kft.** (6600 Szentés, Damjanich u. 14.; KÜJ szám: 103 907 165) megbízásából Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) által 2022. április 19-én - a *Szentés 0507/7, 8, 13, 14, 15. hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

1. Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.

3. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
4. A környező gyepterületeket kímélni kell, azokon építési anyagok, hulladék, gépek tárolása valamint gépek közlekedése tilos.
5. A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - Az üzemelés során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

- A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
 - A vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A tervezett beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) hatálya alá eső termőföldeket érint.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését. Az engedélyezésre irányuló kérelem benyújtásakor figyelembe kell venni a Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontját, amely szerint: „A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.”
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
5. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevételel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*
- A tervezett öntözőtelep létesítési munkálatainak megkezdése előtt az alábbi erdő érintett része igénybevételel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Szentes	0604/12	180A

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelést a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni hatóságunkhoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1902-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6723 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Agócs Gábor által benyújtott, Szentés 0507/7, /8, 1/3, /14, /15 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Az ingatlanon megvalósítani tervezett öntözőtelep vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Dombtábla Öntözési Közösség Kft. megbízásából Agócs Gábor e.v. 2022. április 19. napján a Szentés 0507/7, 8, 13, 14, 15 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: Agócs Gábor e.v.
Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.

Öntözési közösség tagjai: Deák Ferenc, Deák Ádám

Telephely:

Hrsz.: Szentes 0507/7, 8, 13, 14, 15 hrsz.

KTJ: 103 005 255

Beruházás tárgya:

Megnevezés: Öntözésfejlesztés Szentes külterületén

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett öntözőtelep (Szentes 0507/7, 8, 13, 14, 15 hrsz.) Szentes város külterületén, a település belterületétől É-i irányban, intenzív mezőgazdasági hasznosítású területen helyezkedik el. A környező ingatlanok minden irányból intenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területek, illetve kivett közút és kivett csatorna ingatlanok vannak még a közvetlen szomszédban. Az érintett terület Szentes felől a 45-ös számú főúton Nagytőke-Kunszentmárton irányában közelíthető meg.

Az érintett terület igénybevételek:

Hrsz.	Tervezett érintettség
Szentes 0605	Veker-ér főcsatorna, vízkivétel építése
Szentes 0604/12	Vízkivétel, nyomóvezeték építése
Szentes 0602	Öntözővíz távvezeték építése
Szentes 0507/7	Öntözővíz távvezeték építése
Szentes 0507/8	Öntözővíz távvezeték építése
Szentes 0507/13	Öntözővíz távvezeték, hidrálás építése, öntöző berendezés telepítése
Szentes 0507/14	Öntözővíz távvezeték, öntöző berendezés telepítése
Szentes 0507/15	Öntözővíz távvezeték, hidrálás építése, öntöző berendezés telepítése

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás megvalósulásával a mezőgazdasági művelés gazdaságosabbá tétele a cél, tehát a jelenlegi területhasználatban a maximum hozamok tekintetében történik pozitív irányú változás.

A Szentes 0507/7, 8, 13, 14, 15 hrsz. alatti, jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterületen, összesen bruttó 84,82 ha-nyi (nettó 78 ha) felszíni vizes öntözőtelep létesül.

Telepítés:

A tervek szerint a teljes beruházás - a körülményektől függően - kevesebb, mint fél évet vesz igénybe.

A Veker-ér főcsatorna 18+716 jtkm szelvényében a bal parton tiltós elzáró szerkezettel ellátott átereszt kerül kiépítésre, melyen keresztül a víz a szivattyúaknába folyik. A szivattyúállás kerítéssel körbekerített térbeton, melyen elhelyezik a tápszekrényt és a távvezérlés elektronikáját. A fixen beépített szivattyúk (üzemi és tartalék) a szivattyúházba kerülnek. A vízkivételi műtárgy, a szivattyúállás kis területigénnyel bír. A Veker-ér főcsatorna 18+716 jtkm szelvényétől az öntözőtelep középpontjában elhelyezett legtávolabbi vízvételzési helyig 2.671 fm nyomóvezeték épül, illetve elektromos földkábel kerül lefektetésre. A nyomóvezeték túlnyomórészt

felszín alatt (kivett közút és erdő művelési ágú területen) helyezkedik el, így az üzemelés időszakát tekintve a vezetékhálózat nem befolyásolja a jelenlegi területhasználatot. Az öntözőtelep két helyén vízvételi hely (hidráns) épül. Az öntözés 1 db CP1 és 1 db CPC2 önjáró, felváltva üzemelő öntözőgép telepítésével, esőztető technológiával valósul meg.

Üzemelés:

Az öntözőtelep üzemelése jelen állás szerint határozatlan ideig tart. Az üzemeltetés jelen esetben statikus öntözést jelent idényszerűen (március és október között). Az öntözési idényen kívül nem történik a területen semmi, csupán az öntözőgépek és berendezéseik állnak üzemben kívül a területen. A szántóterületen elsősorban zöldségféléket, őszi kalászos növényeket, illetve tavaszi vetésű ipari- és takarmánynövényeket, kukoricát és napraforgót termesztenek a mindenkori vetésforgónak megfelelően. Az új öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, közvetetten a Tiszából, a Veker-ér főcsatornából biztosított. A vízigény 117.000 m³/év. Az öntözési idény március 1. és október 31. között tart. A napi üzemelési idő várhatóan 24 óra (éjjel-nappal), többnyire azonban a tervezett öntözés a nappali időszakban tervezett. Alkalmanként 25-50 mm/ha (évente 150 mm/ha) mennyiségű öntözővíz kijuttatása tervezett.

A vízkivételi hely a Veker-ér főcsatorna 18+716 jtkm szelvényében kerül kialakításra. A vízkivételt fixen telepített dízelaggregátor hajtású elektromos szivattyúk (üzemi és tartalék) szolgálják. A működésükhöz szükséges erőgépek rendelkezésre állnak. Az öntözővíz távvezetéken keresztül jut el az öntözőtelepig. Az öntözőtelep két helyén vízvételi hely (hidráns) található. Az öntözés 1 db CP1 (teljes öntözési sugár 404,47 m) és 1 db CPC2 (teljes öntözési sugár 469,39 m) önjáró öntözőgép segítségével (felváltva üzemelnek), esőztető technológiával valósul meg. Az öntözőtelep működéséhez szükséges mennyiségű víz biztosításához a Veker-ér főcsatornán kialakított vízkivételi mű folyamatos karbantartásáról az öntözőtelep tulajdonosa gondoskodik.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer, illetve a vízkivételi hely elemei alkatrészekre bontva elszállíthatóak a helyszínről, felszámolásuk azonban nem feltétlenül szükségszerű. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja - Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül - alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2)

bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szentés Város Önkormányzati Hivatal tájékoztatása szerint 2022. május 2. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az állásfoglalás kiadása a veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásainak figyelmenbe vételével történt.

A szakkérdésekre adott válasz az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28) MoM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

Az engedélyes a megnövekedett csapadékhány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében Szentésen 84,82 ha-os szántóföldre esőtető öntözőtelepet kíván létesíteni. A tervezett tevékenység célja a termőföldek vízellátása és a növények locsolása.

Az újonnan kiépítendő öntözőtelep létesítése során építési-bontási hulladékkal nem kell számolni. A kivitelezés során kitermelt talajt helyben, a kivitelezés helyszínén felhasználják tereprendezés céljából.

A kivitelezés során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A kivitelezés során kommunális hulladék keletkezésével lehet számolni, melyet engedéllyel rendelkező vállalkozónak adnak át.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, a Szentés 0507/7, 8, 13, 14, 15 hrsz.-ú ingatlanokon fog megvalósulni. Az ingatlan nyilvántartási adatok alapján szántó művelés ágban vannak nyilvántartva az érintett területek. A beruházás során megvalósuló nyomóvezeték fektetés termőföldet nem érint.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a hatóság megállapította, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontok alapján javasolható, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a hatóság előzetes vizsgálat eljárás útjében.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Tft. 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek, hogy a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tft. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A Tft. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

A kivett művelési águ területek esetében a Tft. rendelkezései alapján az ingatlanügyi hatóságnak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe venni a Tft. 8. § szerinti előírásokat.

A Tft. 8. § szerint: „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

A Tft. 8/A. § értelmében földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a megkereső hatóság figyelmét, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az engedélyezésre irányuló kérelem benyújtásakor figyelembe kell venni a Tft. 10. § (2) bekezdés f) pontját, amely szerint: „A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.” A Tft. 10. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatósághoz.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett öntözőtelep létesítésével kapcsolatos munkálatok (vízkivétel és nyomóvezeték építése), az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, továbbá vélhetően fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásonkat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

6. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében az örökségvédelmi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Tájékoztatásul felhívja az örökségvédelmi hatóság a figyelmet, hogy a tárgyi beruházás közelében nyilvántartott régészeti lelőhely (Azonosítószáma: 18600) található, ezért amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlékek, leletek vagy annak tűnő tárgyi kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. április 22-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6723 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2022. április 22. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, Szentes 0507/7, /8, /13, /14, /15 hrsz. alatti ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Agócs Gábor készítette 2022. év áprilisában.

A kérelmező esőztető öntözőtelep létesítését tervezi, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. A természeti kívánt növénykultúrák: zöldségfélék, őszi kalászos, kukorica,

napraforgó. A tervezett öntözőtelep nagysága nettó 78,0 ha. Lekötni tervezett vízkontingens 50.000 m³/év.

A tervezett vízkivétel helye a Veker-ér 18+716 cskm szelvénye, ahol egy új vízkivételi hely épül. A nyomóvezeték felszín alatt kerül kiépítésre.

Az öntözőtelepen két körforgó öntözőgép felváltva fog üzemelni. A berendezések vízellátásához 2429 m nyomóvezeték, elektromos földkábel, tiltós átereszt, szivattyúknút, szivattyúállást, rézsű és meder burkolat, valamint két hidránt kell kiépíteni.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély(ek) rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. április 22-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható időtartama maximum 1-6 hónap. A vízkivételt mobil dízelaggregátor hajtású elektromos szivattyúval oldják meg.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyében és a felvonulás útvonalának közvetlen környezetében határozta meg.

Az üzemelés során a dízel üzemű aggregátor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szénhidrogén kibocsátásával kell számolni. Az öntözőtelepen naponta megforduló gépjármű jellemzően 1 db terepjáró gépkocsi lesz a szivattyútelep üzemeltetőjével.

Az üzemelés során a jelenlegi területhasználathoz képest nem történik a területen többletmozgás.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiperlés mértékét, a levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A tárgyi terület Szentés külterületén, a településtől ÉK-i irányban, az 0507/7,8,13,14,15 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el. A legközelebbi zajtől védendő épület a Ny-i irányban, 787 m-re található tanyaépület. Az öntözőtelep zajforrása a vízkivételt biztosító dízel szivattyú és az öntözőberendezést meghajtó dízel aggregátor.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. Az telephely működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél. Az öntözőtelep közvetlen és közvetett hatásterületén belül nincs zajtől védendő épület és védett terület.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást.

A tereprendezés során esetlegesen fák, cserjék, lágyszarúak kitermelése, illetve földmunkavégzés történik. A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkaárhok ásása során kitermelt földanyagot visszatöltik, illetve a helyszínen elegyengetik.

A telepítés során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja.

A létesítés során - a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően - a talaj szennyeződése nem következhet be.

A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról.

A kivitelezési munkák során a talajra ülepdedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. A jelenlegi beépítetlen területen elhelyezésre kerülő építmények, berendezések elbontása, elszállítása bármikor lehetséges.

Az öntözőtelep üzemeltetése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntozást, illetve annak kedvezőtlen hatásait.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőtelep bármely egységének meghibásodása esetén (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek, gépi berendezések rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás - a földtani közeg védelme szempontjából - a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A Dombtábla Öntözési Közösség Kft. a Szentés külterületi 0507/7,8,13,14,15. hrsz.-ú termőföldeken kíván öntözőtelepet létesíteni. Az öntözőteleppel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, azonban az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú mellékletének 9.1.8. pontja alapján a Cserebökényi-puszták elnevezésű, HUKM10005 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely ellentétes lenne a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Nkr. 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi

hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához.

A vezetékfektetések során létesített munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása szintén ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Továbbá a Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 35. § (1) b) pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján:

„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A benyújtott dokumentáció mellékletét képező Natura 2000 hatásbecslés alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek helyzetére nincs kedvezőtlen hatással. A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett és Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság a véleménye kialakítása során figyelembe vette a természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 989-1/2022. iktatási számú nyilatkozatát.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer, illetve a vízkivételi hely elemei alkatrészekre bontva elszállíthatóak a helyszínről, felszámolásuk azonban nem feltétlenül szükségzerű. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A hatóság 2022. április 22-én - figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére - tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szentes Város Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 1362-0002/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Dombtábla Öntözési Közösség Kft. (6600 Szentes, Danjanich u 14.) képviseletében Agócs Gábor készítette el a Dombtábla Öntözési Közösség Kft. Szentes külterületi ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálati dokumentációját.

Engedélyes a megnövekedett csapadékhány és száraz napok száma miatt a Dombtábla Öntözési Közösség Kft. tagjainak földhasználatában lévő szántóterületek öntözővíz-igényét kívánja hosszútávon biztosítani.

Az új öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, közvetetten a Tiszából, a Veker-éri főcsatorna 18+716 jtkm szelvényében kerül megvalósításra. A tervezett öntözőrendszer érinti a Cserebökényi-puszták elnevezésű, HUKM10005 azonosítójú különleges madárvédelmi területet, amely a Natura 2000 hálózat része.

Engedélyes adatai

Neve: Dombtábla Öntözési Közösségi Kft.

Cím: 6600 Szentes, Danjanich u. 14.

Érintett terület adatai

Elhelyezkedés: Szentes

Jelen beruházással érintett hrsz: 0605 – Veker főcsatorna, vízkivétel építése

0604/12 – vízkivétel, nyomóvezeték építése

0602 – öntözővíz távvezeték építése

0507/7, 0507/8, 0507/13, 0507/14, 0507/15 - öntözőtelep

ebből Natura 2000 hálózat részét képezi: az összes ingatlan

A vízbiztosítás útvonalala Igazgatóságunk tájékoztatása alapján:

Hármas-Körös folyó→Szarvasi-holtág→Szarvas-kákai szivattyútelep→K-1. csatorna→K-11. csatorna→Veker-ér 18+659 km szelvénye→üzemi vízkivétel

A tervezett öntözőtelep célja az érintett mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása, valamint a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása.

Engedélyes öntözőtelep létesítését tervezi ~84,81 ha területen, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel és felszíni öntözéssel. A szántóterületein elsősorban zöldségféléket, őszi kalászos növényeket, illetve tavaszi vetésű ipari- és takarmánynövényeket; kukoricát és napraforgót termeszt a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

Az érintett ingatlanokon kialakítandó öntözőtelep öntözése 1 db CP1 és 1 db CPC2 önjáró öntözőgép, esőztető öntözőberendezéssel fog történni. A berendezések felváltva üzemelnek. A telepítendő szivattyú (1 db) szezonálisan, csak öntözési időben működik a helyszínen. A szezon elején kitelepítik a helyszínre, majd a szezon végén a telephelyre szállítják.

Az öntözés várhatóan március elejétől október végéig terjedő időszakban lesz végrehajtva, alkalmanként 25-50 mm/ha mennyiségű öntözővízzel, esőztető, önjáró öntözőberendezéssel.

Öntözővíz mennyisége: 86,36 m³/ha (max: 177,73 m³/ha), 117.000 m³/év

Öntözővíz csúcsmennyisége: 23,99 l/s

Megjegyeznénk, hogy az intézményes öntözővízszolgáltatás március 15 - szeptember 30 között valósul meg, azon túl a rendszerben lévő víz mennyisége és minősége nem garantált.

Felszíni vizek:

Az öntözőtelep vízellátása közvetetten a Tiszából, a Veker-éri főcsatorna 18+716 jtkm szelvényében valósul meg. A létesítés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket nem érik érdemi hatások.

Felszín alatti vizek:

Az érintett beruházás csak havária esetén veszélyeztetheti a felszín alatti vizeket, egyéb esetben nem.

Igazgatóságunk az érintett ügy kapcsán a 0029-0080/2021. iktatószámmon tájékoztatást adott, mely levelünk a benyújtott dokumentáció részeként csatolva lett. Tájékoztatjuk, hogy az abban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre és az elővilágra jelentős hatást nem gyakorol, ezért javasoljuk Dombtábla Öntözési Közösség Kft. Szentés külterületi ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálatát elfogadni."

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 989-1/2022. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részére, az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációval kapcsolatban természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merült fel. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. június 3.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. május 24.

A kormány megbízott helyett eljáró Zakar Péter
mb. igazgató nevében és megbízásából:

2022 MÁJ 24.



ca
h

Kapják:

- 1/ Agócs Gábor Ügyfélkapu
- 2/ Dombtábla Öntözési Közösség Kft. Cégkapu
- 3/ CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentes,
Vásárhelyi út 12. *nep.eu.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 4/ CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 5/ CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 6600 Szentes, Ady
Endre u. 13. *foldhivatal.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 6/ CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 7/ CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
- 8/ Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
6000 Kecskemét, József A. u. 2. *bacs-erdeszeti@bacs.gov.hu - elektronikus úton*
- 9/ Szentes Város Jegyzője (*kifüggesztésre, külön levéllel*) HKP
- 10/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
- 11/ ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. HKP
- 12/ Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
- 13/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
- 14/ Irattár