



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 123061-1-20/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/05821-22/2022.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Retek Zoltán
Szenes Róbert
Bánfi Szabolcs
Bardóczy Gábor
Oláh Gréta
Vida Éva
Gál Róbert
Nagy Zsolt
Mészáros Patrícia
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Molnár János és Szilágyi István,
Szentés, öntözőtelep létesítés, előzetes
vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Molnár János** (6625 Fábiansebestyén, Mucsihát Tanya 40.; KÜJ: 103 929 684) és **Szilágyi István** (6625 Fábiansebestyén, Köztársaság u. 14.; KÜJ: 103 259 075) megbízásából Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) által 2022. július 3-án - a *Szentés 0961, 0959 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165 KRID azonosító: 124087718
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmlkh.hu

- A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőrétteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
 - Vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A tervezett beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) hatálya alá eső termőföldeket érint.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését. Az engedélyezésre irányuló kérelem benyújtásakor figyelembe kell venni a Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontját, amely szerint: „A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivétel biztosító vízellátási rendszer vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.”
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése,

jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.

- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- Molnár János (6625 Fábiansebestyén, Mucsihát Tanya 40.) és Szilágyi István (6625 Fábiansebestyén, Köztársaság u. 14.) képviselőjében eljáró Agócs Gábor által - a Szentés 0961 és 0959 helyrajzi számú ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálata vonatkozásában - kezdeményezett eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltakhoz, a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3080-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Agócs Gábor által benyújtott, Szentés 0961 és 0959 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A tervezett öntözési tevékenység csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési

tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Molnár János és Szilágyi István megbízásából Agócs Gábor e.v. 2022. július 3. napján a Szentes 0961, 0959 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: Agócs Gábor e.v.
 Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.

Öntözőterület (közös tulajdon):

Megnevezés: Szentesi öntözőtelep I/2.
 Hrsz.: Szentes 0961 hrsz.
 KTJ: 103 020 373
 Megnevezés: Szentesi öntözőtelep I/1.
 Hrsz.: Szentes 0959 hrsz.
 KTJ: 103 020 339

Beruházás tárgya:

Megnevezés: Öntözésfejlesztés Szentes külterületén

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett öntözőtelep (0961, 0959 hrsz.) Szentes város közigazgatási területén, a település külterületi részén helyezkedik el, a településtől északi irányban. A terület a 45. sz. műúton, onnan alsóbbrendű műúton, majd földúton közelíthető meg. A környező ingatlanok minden irányból intenzív mező- és erdőgazdasági hasznosítás alatt álló területek, illetve kivett közút és kivett csatorna ingatlanok vannak még a közvetlen szomszédban.

Terület igénybevétele:

Ingatlan (hrsz.)	Tervezett érintettség
0954	Kórógyéri-főcsatorna Víz kivétel
0959	Öntözővíz vezeték és csévélődobos öntözőrendszer
0961	Öntözővíz vezeték és csévélődobos öntözőrendszer

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás megvalósulásának célja az erdőművelés gazdaságosabbá tétele, tehát a jelenlegi területhasználatban a maximum fahozamok tekintetében történik pozitív irányú változás.

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület, melyen az erdőtelepítés már megtörtént. A fiatal erdőtelepítést kívánják éveken keresztül, a teljes beerdősítésig öntözni. A Szentés 0961, 0959 hrsz. alatti területen, összesen bruttó 31,2 ha-nyi (13,8 ha+17,4 ha) felszíni vizes öntözőtelep létesül.

Telepítés:

A tervek szerint a teljes beruházás – a körülményektől függően – maximum fél évet (1-6 hónap) vesz igénybe. A Kórógyéri-főcsatorna mentén egy vízkivételi hely kerül kialakításra, mobil dízel hajtású vízkivételi szivattyúval. Telepítésre kerül a vízszállítást szolgáló – túlnyomórészt felszín feletti – nyomócső vezeték-rendszer, illetve a csepegtető öntözési módot biztosító csévéldobos öntözőberendezés.

Üzemelés:

A területen erdőültetvény öntözését végzik. Az öntözőtelep üzemelése jelen állás szerint határozatlan ideig tart, illetve addig, amíg az erdőtelepítésnek erre szüksége van, optimális esetben az erdősítés befejezté nyilvánításig. Az üzemeltetés jelen esetben statikus öntözést jelent idényszerűen (március és október között). Az öntözési idényen kívül nem történik a területen semmi, csupán az öntözőgépek és berendezéseik állnak üzemem kívül a területen. Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből biztosított. A vízigény 31.200 m³/év. Az öntözési idény március 1. és október 31. között tart. A napi üzemelési idő 4-12 óra közötti, csak nappali időszakban. Alkalmanként 25 mm/ha (évente 100 mm/ha) mennyiségű öntözővíz kijuttatása tervezett.

Az öntözendő területegységek egymástól nincsenek messze, ezért egy vízkivételi hely kerül kialakításra a Kórógyéri-főcsatorna 42+083 km szelvényében. A vízkivétel egy mobil dízelüzemű szivattyúval, a vízszállítás túlnyomórészt felszín feletti nyomócső vezeték-rendszerrel biztosított. Az öntözést csévéldobos öntözési rendszer szolgálja, az öntözési mód, csepegtető öntözés.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer, illetve a vízkivételi hely elemei elbontásra, elszállításra kerülnek. A terület gyorsan regenerálódik, helyreáll az eredeti állapot.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szentés Város Önkormányzati Hivatal tájékoztatása szerint 2022. július 14. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésekre adott válasz az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A tervezett tevékenység célja az erdőgazdasági területek öntözése a megnövekedett csapadékhiány miatt.

Az újonnan kiépítendő öntözőtelep létesítése során építési-bontási hulladékkal nem kell számolni. A kivitelezés során kitermelt talajt helyben, a kivitelezés helyszínén felhasználják tereprendezés céljából.

A kivitelezés során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A kivitelezés során kommunális hulladék keletkezésével lehet számolni, melyet engedéllyel rendelkező vállalkozónak adnak át.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú

melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, a Szentés, külterület 0961 és 0959 hrsz.-ú ingatlanokon fog megvalósulni. Az ingatlan nyilvántartási adatok alapján erdő művelési ágban vannak nyilvántartva az érintett területek.

A beruházás során megvalósuló nyomóvezeték fektetés csak felszíni, termőföld megbontást nem érint.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a hatóság megállapította, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontok alapján javasolható, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a hatóság előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Tft. 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek, hogy a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tft. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A Tft. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

Az elektronikus úton letölthető dokumentáció tételes termőföldvédelmi, ingatlan-nyilvántartási vizsgálatát követően az ingatlanügyi hatóság részéről az alábbiak kerültek megállapításra: A fejlesztés célja a Szentés külterület 0959 és 0961 helyrajzi számú földrészleteken telepített facsemeték öntözésre alkalmas csévélődobos esőztető öntözőtelep létesítése. Az ingatlan-nyilvántartás szerint az érintett ingatlanok erdő és legelő művelési ágú területek. Az öntözött terület nagysága a megvalósulást követően összesen: 31,2 ha. Az erdő művelési ágú területek esetében a Tft. rendelkezései alapján az ingatlanügyi hatóságnak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni a Tft. 8. § szerinti előírásokat.

A Tft. 8. § szerint: „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet."

A Tft. 8/A. § értelmében földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a megkereső hatóság figyelmét, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az engedélyezésre irányuló kérelem benyújtásakor figyelembe kell venni a Tft. 10. § (2) bekezdés f) pontját, amely szerint: „A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási vagy vízellátást szolgáló vízellátási létesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.” A Tft. 10. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatósághoz.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megkereséshez mellékelt dokumentáció, illetve hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint az érintett ingatlanokon tervezett öntözés nem jár az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület tényleges igénybevételével, továbbá a tervezett tevékenység az erdőkre kedvező hatást gyakorol. A fentiekből következően a tervezett tevékenység előzetes vizsgálatát lezáró engedély kiadásához feltételek nélkül járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok

figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet 1. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

6. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Tájékoztatásul felhívja a hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. július 5-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2022. július 07. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Szentés 0961 és 0959 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Agócs Gábor készítette 2022. év júniusában.

A kérelmezők öntözésfejlesztést, új esőztető öntözőtelep létesítését tervezik felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. A természeti kővánt növénykultúra: facsemeték. A tervezett öntözőtelep nagysága nettó 31,2 ha. Lekötni tervezett vízkontingens 31.200 m³/év.

A tervezett, ideiglenes mobil vízkivétel helye a Kórógyéri-főcsatorna 42+083 cskm szelvénye. Az öntözőberendezés csévélődobos.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint **vízjogi engedély szükséges** - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. július 07-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint minimális légszennyező anyag kibocsátással a gépek, berendezések és szerelvények elhelyezésével kapcsolatos munkáknál, illetve a gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés kibocsátásaival kell számolni.

A szerelvényeket és gépészetet kb. 5-10 darab tehergépjármű fogja a helyszínre szállítani, munkaárok ásása – és ebből eredő földmunkák – nem tervezettek az öntöző nyomóvezeték kiépítése kapcsán.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt minimális mértékűnek becsülte, a hatásterületet a létesítési terület határain belül (100 méter) határozta meg, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

A tevékenységből eredő diffúz kiporzás csökkentésére tervezett intézkedések:

- Az építési műveletek végrehajtásánál figyelembe vételre került, hogy a hasznosítható anyagok hasznosításáról gondoskodni kell.
- A talaj kitermelési munkálatok végzését lehetőleg szélcsendes időben kell végezni. Erősen szeles időben a lehetséges porképződés miatt a munkavégzést kerülni kell.
- A keletkező hulladékok elszállítását burkolt útvonalakon kell végezni.
- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak az építési területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A telepet megközelítő út rendszeres locsolása, takarítása szükséges.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos.
- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A tervezett beruházás működése kapcsán légszennyező anyag kibocsátás részben a gépjárműforgalomból adódik. A forgalom hatását a dokumentáció elhanyagolható mértékűnek becsülte.

Légszennyező anyag kibocsátással jár még az öntözőberendezés működtetéséhez kapcsolódóan telepíteni tervezett dízel üzemű szivattyú aggregát majdani üzemelése. Hatásterülete a dokumentációban lehatárolásra került, azt a létesítéssel érintett terület határain belül (100 méter) határozták meg, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Felhívja a hatóság a figyelmet, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a dízel üzemű szivattyú aggregát engedély köteles légszennyező pontforrásnak minősül, létesítése és majdani üzemeltetése a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában lehetséges.

Zaj- és rezgésvédelem:

A beruházással érintett terület külterületen helyezkedik el, a településrendezési terv szerint mezőgazdasági terület (Má) övezetbe tartozik. A létesítést a kivitelező csak a nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra) végzi, az öntöző hálózatépítés 1 hónapon belül befejeződik.

A legközelebbi védendő lakott ingatlan (csatornaőr háza) a zajforrástól 326 m-re, É-i irányban található.

A munkaterület zajjal járó tevékenységei: felszín feletti nyomóvezeték telepítésénél munkagépek használata és üzemeltetése, illetve a rakodó- és szállítójárművek mozgása, rakodása.

A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékek teljesülnek.

A létesített vízkivételi berendezés (1 db dízel szivattyú) üzemelése folyamatos, ez az egyedüli zajforrás, egyéb tevékenység csak időszakosan történik (üzemzavar, karbantartás).

A vízkivételi helyről egy felszín alatti tápvezetéken (nyomóvezeték) keresztül juttatják a vizet az öntözési körzet területére, ahol fő és mellékvezetéken kerül szétosztásra. A vízkivétel villanymotorok által üzemeltetett szivattyúkkal történik, az üzemelés során zajforrás nincs.

A vízszállítás - túlnyomórészt felszín feletti - nyomócső vezeték-rendszeren, illetve a csepegtető öntözési módot biztosító csévéldobos öntözőberendezéssel történik.

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszpontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek

folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást.

A tereprendezés során esetlegesen fák, cserjék, lágyszarúak kitermelése, illetve a felszín alatti csőfektetéshez kapcsolódóan földmunkavégzés történik. A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkaárcok ásása során kitermelt földanyagot (humusz, altalaj) visszatöltik, illetve a helyszínen elegyengetik.

A telepítés során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be.

A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról.

A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. A jelenlegi beépítetlen területen elhelyezésre kerülő építmények, berendezések elbontása, elszállítása bármikor lehetséges.

Az öntözőtelep üzemeltetése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlöntözést, illetve annak kedvezőtlen hatásait.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor a dízelüzemű szivattyú bármely egységének meghibásodása esetén (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következhet be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel

nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A beruházási terület a *Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről* szóló 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet 1. sz. melléklete alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, valamint érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 9.1. pontja alapján a Cserebökényi puszták elnevezésű különleges madárvédelmi részeként a Natura 2000 hálózatot.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység természetvédelmi szempontból nem jár jelentős hatással, a védett és Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatóságként vizsgálja a természetvédelmi megfelelőséget.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer, illetve a vízkivételi hely elemei alkatrészekre bontva elszállításra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A hatóság 2022. július 7-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szentes Város Jegyzője SZM/947-4/2022. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11., a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által 2022. július 15-én megküldött, a Csernus-Lukács Gábor meliorációs mérnök (6600 Szentes, Kishát u. 7., Kamarai jog.sz.: VZ-korl., MM-VZ, 06-0779, 06-60915, a továbbiakban: tervező) által 2022. február hónapban készített, „Molnár János és Szilágy István mezőgazdasági gazdálkodók Szentes külterület 0961 és 0959 hrsz.-ú földterületek öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációhoz”, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában a jegyzői nyilatkozatot kikötés nélkül megadom.

A Szentés Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 5/2009. (III. 09.) számon kiadott, többször módosított rendelet - Szentés város bel- és külterületének szabályozási terve és helyi építési szabályzata (továbbiakban: HÉSz.) - mellékletét képező külterületi szabályozási tervlap (44) , a Szentés külterület 0959 és 0961 hrsz.-ú területeket beépítésre nem szánt területbe, ezen belül mezőgazdasági-általános szántó (M1-A) területbe sorolja.

Megállapítottam, hogy a besorolt vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak megfelelnek az 5/2009. (III. 09.) számú rendeletében foglaltaknak, azzal összhangban vannak.”

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2028-0004/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Molnár János (6625 Fábiansebestyén, Mucsihát Tanya 40.) és Szilágyi István (6625 Fábiansebestyén, Köztársaság u. 14.) megbízásából Agócs Gábor előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be 2022. július 3-án, a Szentés 0961 és 0959 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában.

Molnár János és Szilágyi István a saját tulajdonukban lévő Szentés 0959 és 0961 hrsz.-ú termőföldeken öntözésfejlesztést, új öntözőtelep létesítését kívánják megvalósítani. Mivel az érintett öntözőtelep kiépítése Natura 2000 területen helyezkedik el, ezért szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A tervezett tevékenység célja a fent megnevezett hrsz.-ú területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása. A területeiken jelenleg fiatal erdőtelepítés található, ezt kívánják éveken keresztül, az erdő befejezett erdősítésig öntözni. A tervezett fejlesztéssel bruttó 31,2 ha, nettó 31,2 ha esőztető öntözőtelep létesül. Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből közvetetten a Tiszából, a Kórógy-éri főcsatorna 42+083 km szelvényében kerül megvalósításra. Az öntözési idény március 01. és október 31. között van meghatározva. Napi üzemelési idő: várhatóan 4-12 óra között.

Főbb műszaki adatok:

Vízellató útvonal: Kórógy-éri főcsatorna 42+083 km (Magyar Állam tulajdon, ATIVIZIG kezelés) → öntözővíz távvezeték → öntözőtelep

Víz kivétel helye: Kórógy-éri főcsatorna 42+083 km szelvény (Szentés külterületi 0954 hrsz., vízleadási pont)

Vízszolgáltató: ATIVIZIG, Szeged

EOV koordináták: X = 153 750 Y = 758 045 2

Víz kivételi szivattyú: 1 db mobil dízel hajtású szivattyú (vízhozama: 1,200 l/perc)

Öntözőrendszer típusa: csévéldobos

Öntözési mód: esőztető

Az öntözés várhatóan március elejétől október végéig terjedő időszakban lesz végrehajtva, alkalmanként 25 mm/ha (100 mm/év/ha) mennyiségű öntözővízzel, esőztető öntöző berendezéssel.

Felszíni és felszín alatti víz:

A tervezett öntözőtelep közvetlenül érinti a Kórógy-éri főcsatornát, azonban arra számottevő hatást nem fejt ki.

Igazgatóságunk az érintett ügy kapcsán a 1260-0004/2022. iktatószámon vagyongazdálkodási hozzájárulását megadta, az abban foglaltakat továbbra is fenntartjuk. A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 1506-1/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott, az előzetes vizsgálati dokumentáció részét képező Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. augusztus 17.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. augusztus 1.

A főispán helyett eljáró Zakar Péter
mb. igazgató nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Agócs Gábor *Ügyfélkapu*
2. CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentés,
Vásárhelyi út 12. *nepeu.szentés@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
3. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.lmrvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 6600 Szentés, Ady
Endre u. 13. *foldhivatal.szentés@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási
Főosztály Hulladékgyaldálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
6000 Kecskemét, József A. u. 2. *bacs-erdeszet@bacs.gov.hu - elektronikus úton*
8. Szentés Város Jegyzője (*kifüggesztésre, külön levéllel*) *HKP*
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
10. ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. *HKP*
11. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. *HKP*
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
13. Irattár

