



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 123886-1-16/2023.

Ügyiratszám: CS/Z02/08537-18/2022.

Ügyintéző: dr. Baltházár Éva

Kovács Réka

Kissné Nagy Ildikó

Szenes Róbert

Retek Zoltán

Nagy Eszter

Oláh Gréta

Mészáros Patrícia

Koczkáné Kristó Gyöngyi

Vata Márta Katalin

Tel.: +36 (62) 681-675

Tárgy: MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.,

Hódmezővásárhely, 132 kV-os vezeték

felhasználása az 59-60. sz. oszlopközben

tevékenység, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából a Kreátor Mérnökiroda Kft. képviselőjében Juhász Gábor (Linea-BS. Mérnöki Iroda Kft.) által 2022. december 16-án - a Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlant érintő Sándorfalva-Hódmezővásárhely 132 kV-os vezeték felhasználása az 59-60. sz. oszlopközben megnevezésű tevékenység tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja [villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)] szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a kivitelezési tevékenységgel érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.

2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható**, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A Hivatal (továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) megállapítja a megküldött dokumentáció alapján, hogy a **tervezett beruházás létesítése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:**

- A tervezett beruházás engedélyezése során az örökségvédelmi hatóság szakhatóságként (előzetes szakhatóságként) jár el, illetve szakkérdésben nyilatkozik.
- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen is régészeti megfigyelést kell **biztosítani**.

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a régészeti szakmunkák szerződéskötését koordináló Magyar Nemzeti Múzeummal (1113 Budapest, Daróczi út 3.; regeszetiprojektiroda@hnm.hu) és állapodjon meg a régészeti

tevékenység elvégzéséről. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módjában hozzájárulni a hatóságnak, ha a kérelemhez csatolják a régészeti szakmunkáról szóló jelentést.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy termőföld érintettsége esetén a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőrétteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A beruházáshoz kapcsolódóan, a későbbi, termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárásban, a termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység megvalósítása során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. évi (VII. 18.) FVM rendeletben előírt talajvédelmi terv készítése szükséges talajvédelmi szakértő bevonásával, melyet a majdani engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény betartásra kerüljön.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.

- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben az - „Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlant érintő Sándorfalva-Hódmezővásárhely 132kV-os vezeték felhasítása az 59-60. sz. oszlopközben megnevezésű beruházás” tárgyában - eljárás során az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/61148-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresése alapján az **MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére a **Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlant érintő Sándorfalva-Hódmezővásárhely 132 kV-os vezeték felhasítása az 59-60. sz. oszlopközben megnevezésű beruházás tárgyában** indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírás:

- A létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi

szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft. megbízásából a Kreátor Mérnökiroda Kft. képviseletében Juhász Gábor (Linea-BS. Mérnöki Iroda Kft.) 2022. december 16. napján a Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlant érintő Sándorfalva-Hódmezővásárhely 132 kV-os vezeték felhasítása az 59-60. sz. oszlopközben megnevezésű tevékenység vonatkozásában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)* szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft.
 Székhely: 1143 Budapest, Utász u. 9.
 Szakértő: Rogács István környezetvédelmi szakértő
 Dr. Vona Márton természetvédelmi szakértő

Tevékenység:

Megnevezés: 132 kV-os villamos vezeték

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházással érintett Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlan 66 ha területű, szántó művelési ágú. A vizsgált terület Hódmezővásárhely belterületétől D-i irányban található, környezetében jellemzően mezőgazdasági jellegű területhasználat folyik. A tervezett távvezeték területfoglalását a meglévő oszlopok által elfoglalt terület adja. A biztonsági övezet határa az említett távvezeték esetében, a külső sodronyoktól mért 13-13 méteres távolsáig terjed.

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás célja a Hódmezővásárhely külterületén, a 01540, 01541, 01542/2-3, 01542/5, 01542/7-8, 01624/1, 01624/5, 01543 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő napelempark 132 kV-os közcélú hálózatra való csatlakoztatása. A beruházás magába foglalja a meglévő Sándorfalva - Hódmezővásárhely 132 kV-os légvezeték 59. és 60. oszlopai között egy 59/1 jelű oszlop beépítésével történő leágaztatását, valamint egy 59/2 jelű oszlop beépítését, mellyel a tervezett NEP alállomás a meglévő közcélú hálózatra köthető.

Létesítés:

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja 2023. I-II. negyedéve, várható időtartama 3 hónap. A központi kivitelezői terület, és az ezen területen kialakításra kerülő létesítmények a telepítési munkálatok idejére, ideiglenesen kerülnek kialakításra.

A 132 kV-os légvezeték nyomvonalhossza 176,7 m. A tervezett 59/1. számú Budapest II.1. OVSF-3 típusú felhasító oszlop a Sándorfalva - Hódmezővásárhely 132 kV-os szabadvezeték 59-60. oszlopközben, a 60. sz. oszloptól 40 méteres távolságban kerül beépítésre. Erről az oszlopról indul az új felhasítás nyomvonala az új 59/2. számú AKF-250 típusú oszlop irányába. Az 59/2. sz. oszlop a felhasítási ponttól 90,25 méteres távolságban, a meglévő 400 kV-os szabadvezeték biztonsági övezetén kívül kerül elhelyezésre. Innen a vezeték egyenesen a 400 kV-os szabadvezeték túoldalán, annak övezetén kívül elhelyezett alállomási portálokhoz csatlakozik. A meglévő 59. és 60. számú oszlopok egyes tartóláncaira pótsúlyok kerülnek felszerelésre. A 60. számú oszlop irányából a meglévő védővezető optikai szálakat tartalmazó védővezetőre lesz cserélve, amely az 59/1. számú oszloptól megszakítás nélkül halad az alállomási portálig.

Üzemelés:

Az üzemelési időszak megkezdésének várható legkésőbbi időpontja 2023. II. negyedéve. A távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni, állandó felügyeletet és karbantartást nem igényel. A működés várható időtartama a megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 76. pontja - *villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)* - alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2022. december 19-én kelt, CS/Z02/08537-3/2022. számú végzésében hiánypótlásra - igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és meghatalmazás benyújtására - hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2023. január 19-én eleget tettek maradéktalanul.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat - közhírré tétel céljából - megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal tájékoztatása szerint 2023. január 6. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlanon található naperómuí 132 kV-os főelosztó hálózatra történő csatlakozása tervezett, mely a Sándorfalva - Hódmezővásárhely 132 kV-os távvezeték felhasználásával oldható meg, ezért vált szükségessé az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása. A beruházás során 2 db új oszlop és 176 méter új távvezeték nyomvonal létesül. A kivitelezés zaj- és levegőterhelésre lehet számítani a kivitelezési munkálatok során. A legközelebbi védendő épületek a Hódmezővásárhely, Sziget utcában találhatóak, a kivitelezési területtől 2100 méterre.

A kivitelezési tevékenység által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges, az érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A távvezeték létesítésével légszennyező anyag a szállítással, a földmunkákkal – elsősorban a munkagépek kipufogógázai és a szállítási és kivitelezési tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével és tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen a kivitelezési munkálatok során.

A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az új távvezeték nyomvonal létesítésének az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető, a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 63/2022. (X. 27.) főispáni utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgyűjtésre vonatkozó szakkérdés indokolása:

Az engedélyes célja a naperőmű létesítése és a 132/22 kV-os alállomás hálózatra csatlakoztatása.

A tervezett naperőmű park alállomásának a Sándorfalva és Hódmezővásárhely 132/22 kV-os alállomásokhoz történő csatlakoztatása a meglévő Sándorfalva-Hódmezővásárhely 132 kV-os távvezeték 59-60. sz. oszlopközében történő felhasználásával fog történni.

A kivitelezés során főként építési-bontási hulladék keletkezésével kell számolni. A létesítés során a munkagépek haváriája esetében veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A helyszínen képződött hulladékokat érvényes hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át.

A hatóság a feltételeit a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján tette meg.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló előzetes régészeti dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapította az örökségvédelmi hatóság, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely (Hódmezővásárhely 823. lelőhely, azonosítószáma: 99575) található.

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházáshoz kapcsolódik.

A beruházás engedélyezése során az örökségvédelmi hatóság szakhatóságként, hatóságként jár el.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló előzetes régészeti dokumentáció áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja, illetőleg a kulturális örökségvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság.

A régészeti szakmunkára vonatkozó szerződés megkötését a Kötv. 23/E § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróczi út 3.; regeszetiprojektiroda@hnm.hu) koordinálja. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt egy nappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. által 2022 decemberében készített előzetes vizsgálati dokumentáció, melyből megállapítható, hogy az igénybe venni kívánt terület, szántó művelési ágú ingatlan. A dokumentáció 3.1 fejezetében részletesen foglalkozik mind a telepítés során fellépő talajt érintő hatásokkal.

A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

Az eljárás hatásgonnyúl 2022. december 21-én indult.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, 79/A. § és 79/B. § (1)-(2) bekezdése, és a

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtani ki környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tft.) értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

„2. § (19.) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

7. § (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

„10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatósági engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást, a talajvédelmi tervet, valamint a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

Továbbiakban az ingatlanügyi hatóság megállapította, hogy a Hódmezővásárhely külterület 01624/1 helyrajzi számú ingatlan megszűnt. A Hódmezővásárhely külterület 01624/1 helyrajzi számú ingatlanból megosztás során kialakításra kerültek a Hódmezővásárhely külterület 01624/4 illetve a 01624/6 helyrajzi számú ingatlanok a 100001/2022.11.16. számú határozattal 2022.12.15. napján.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. december 21-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú - 2022. december 21. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére, Hódmezővásárhely 01624/1 hrsz. alatti ingatlant érintő Sándorfalva-Hódmezővásárhely 132 kV-os vezeték felhasítása az 59-60. sz. oszlopközben megnevezésű beruházás tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta az L.22-0008 munkaszámon elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 9. táblázat „környezet- és természetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén, a tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvíz elvezetésének a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, és a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata érdekében az első fokú eljárásban a létesítés helye szerint illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Az átalakítás a meglévő Sándorfalva - Hódmezővásárhely 132 kV-os légvezeték 59. és 60. oszlopai között egy 59/1 jelű oszlop beépítésével történő leágaztatását, és egy 59/2 jelű oszlop beépítését teszi ki, mellyel a tervezett NEP alállomás a meglévő közcélú hálózatra köthető.

Nyomvonal hossza: 176,7 m.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. december 21. napján érkezett a hatóságra.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületét lehatárolta, a légszennyező anyag kibocsátások csökkentése végett az alábbi intézkedéseket tervezik:

- A hulladékgyűjtő, illetve depónia területek, és szállítási útvonalak pontos megjelölésével, száraz időszakban a kitermelt talaj felső rétegének nedvesen tartásával (pl. locsolás), a szél által szállított lebegő por mennyisége csökkentendő, így a porterhelés megelőzhető.

Üzemelés:

Az üzemelésnek légszennyező hatása nincs. Levegőtisztaság védelmi szempontból hatásterület így nem értelmezhető.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:Létesítés:

A felhasítással tervezett nyomvonal, illetve az építeni tervezett új nyomvonalszakasz Hódmezővásárhely település külterületén húzódik, lakóterületek érintése nélkül. Az átépítéssel érintett, illetve annak környezetében lévő ingatlanok mezőgazdasági területen helyezkednek el.

A távvezetéki létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz. Az alkalmazott építőipari munkagépek és a kéziszerszámok működtetéséből, valamint a szállításból eredő zaj lesz a meghatározó.

A zajforrásokhoz legközelebbi lakott terület Hódmezővásárhely település DNy-i szélén, az Öreg-kishomok településrészen, a Sziget utca mentén lévő kertvárosias lakóterületen található, mintegy 2100 m-re.

A zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Üzemelés:

A tervezett létesítmény telepítése során új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor.

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszeptontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. Földmunkákkal a tervezett új oszlop alapjainak elkészítése jár (kitűzés, alapgödör gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása). A kivitelezés során kitermelt földanyag a tervezett létesítmény alapozásánál, illetve tereprendezésnél helyben hasznosul, a felesleg pedig elszállításra kerül. A beavatkozások során

használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja, a hatás azonban kismértékű, mivel a helyszín meglévő közúton, föld-, illetve dűlőutakon jól megközelíthető.

A létesítés során - a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően - a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelezés során esetleg használt veszélyes anyagok, keletkező hulladékok biztonságos tárolásáról, elszállításáról gondoskodnak. A kivitelezési munkák során a talajra ülepvedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása céljából ideiglenes illemhelyek, mosdók kerülnek telepítésre. A keletkező kommunális szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket, mosdókat biztosító vállalkozással.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni. A légyezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik, ez idő alatt kizárólag karbantartási, illetve ellenőrzési feladatok merülnek fel.

Fizikai hatótényezőként a területfoglalás jelentkezik.

Normál üzemelési körülmények között - a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően - a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető. Az üzemeltetési szakaszban nem tervezett olyan tevékenység, mely a talajra negatív hatással lenne. A villamos hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz talajszennyezést.

A létesítmény várható élettartama 50 év. A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása). Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás - a földtani közeg védelme szempontjából - a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el. A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem része, egyedi tájérték nem érintett, a tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért.

Felhagyás:

A távvezetékét várhatóan több évtizedig kívánják üzemeltetni.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja.

*

A hatóság 2022. december 21-én - figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére - tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője 2023. január 13-án VFCS/15-2/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozással a CS/Z02/08537-5/2022. számú - a Sándorfalva-Hódmezővásárhely közötti 132 kV-os vezetéknek az 59-60. számú oszlopközben történő felhasításával kapcsolatos - megkeresésére tájékoztatom, hogy a folytatandó tevékenység az ingatlanra vonatkozó hatályos településrendezési terv szerinti övezeti előírásokkal nem ellentétes, ezért annak végzése ellen kifogást nem emelek.

Ezen nyilatkozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások, bejelentések vagy nyilatkozatok megszerzésének, valamint az egyéb jogszabályok betartásának kötelezettsége alól.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a

tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő - figyelemmel a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontjára - 2023. február 27. napján jár le.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2023. február 20.

Dr. Róth Márton
főispán nevében és megbízásából:

2023 FEBR 21




Kapják:

- 1./ Linea-BS. Mérnöki Iroda Kft. (Juhász Gábor) Cégkapu
- 2./ MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft. tájékoztatásul Cégkapu
- 3./ CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 4./ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 5./ CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110.
foldhivatal.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 6./ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 7./ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
- 8./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
- 9./ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
- 10./ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) *HKP*
11. Irattár

 

