



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 124039-1-14/2023.

Ügyiratszám: CS/Z02/00746-16/2023.

Ügyintéző: dr. Baltház Éva

Kissné Nagy Ildikó

Retek Zoltán

Kovács Réka

Kriván Tímea

Huszár Edit

Vida Éva

Németh Márta

Darók Roland

Tel.: +36 (62) 681-675

Tárgy: MOL Nyrt., Forráskút-13 jelű kút
termelésbe állítás, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által 2023. január 27-én – a *Forráskút-13 (Fkút-13) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása (Balástya 0272/58, /59 hrsz. alatti ingatlanokon) tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. a) pontja [*Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül*] szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások:

1. Tárgyi beruházás (Fkút-13 jelű gázkút termelésbe állítása) vonatkozásában az engedélyesnek – a kutak használatbavételének bányahatósági engedélyezését megelőzően – (módosított) egységes környezethasználati engedéllyel kell rendelkeznie.

Táj- és természetvédelem:

2. A tervezett munkálatokat (beleértve az előkészítést, az építményt kiszolgáló egyéb infrastrukturális munkálatokat, rehabilitációt és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág, a természetes és természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
3. Az érintett és a környező ingatlanokon található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása,

parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.

4. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
5. Védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére a fészkelési időszakban, április-május hónapban figyelmet kell fordítani a kialakítandó árkok falaira és egyéb, esetlegesen létrejövő, fészkelésre alkalmas partfalakra és depóniákra. Ezeknek a meredek rézsűjú és ideiglenesen használaton kívüli felületeknek az esetében a madarak távol tartásáról gondoskodni kell. Megoldás lehet a partfalak hálós takarása vagy a rézsűk legfeljebb 45°-os szögben történő kialakítása, hogy ott védett vagy fokozottan védett madárfajok ne tudjanak megtelepedni.
6. Amennyiben a partfalban mégis védett vagy fokozottan védett madárfaj egyede jelenik meg, azt haladéktalanul jelezni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság részére (Pataki Zsolt természetvédelmi őrkerület vezető, tel.: 30/435-4025).

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
 - A munkavégzés során a hulladékokra vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait biztosítsa.
 - A munkavégzés során a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.
 - A munkavégzés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során*

képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes környezeti hatástanulmány vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházás a talajt, mint környezeti elemet, elfogadható mértékben kívánja igénybe venni; talajvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőrétteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A telepítési munkálatok által igénybevett végleges más célú hasznosítással nem érintett termőföldeket, a kivitelezés befejeztével az eredeti állapotukba kell helyreállítani.
- Az beruházás által igénybevett földrészleteken a termőföld más célú hasznosítását engedélyeztetni szükséges a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi

védelmével kapcsolatos szakkérdésben az „a Forráskút -13 (Fk-13) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása (Balástya 0272/58,/59 hrsz. alatti ingatlanokon) tárgyában” tárgyú eljárás során a hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/691-1/2023. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által - MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére a Forráskút-13 (Fkút-13) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban - megküldött 124039-1-4/2023. számú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi előírásokkal:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. 2023. január 27. napján a Forráskút-13 (Fkút-13) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása (Balástya 0272/58, /59 hrsz. alatti ingatlanokon) tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az Fkút-13 jelű **szénhidrogén kút lemélyítése** tárgyában a hatóság a R. 3. számú mellékletének 13. b) pontja - *„Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); kutatófúrás csak védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)”* - értelmében az előzetes vizsgálati eljárást lefolytatta. Az eljárást lezáró CS/Z02/07598-17/2022. számú (KTO-azonosító: 123600-1-7/2022.) határozatban a hatóság megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A jelen eljárás tárgyát képező tervezett tevékenység, vagyis a Fkút-13 jelű **szénhidrogén kút termelésbe állítása**, a Rendelet 3. számú mellékletének 13. a) pontja – „*Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); méretmegkötés nélkül*” – alá sorolható.

A R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

Az Fkút-13 jelű gázkút termelvényét az Fkút-3 jelű kút meglévő vezetékén tervezik eljuttatni Üllés gyűjtőállomásra, ahol a MOL Nyrt. a hatóság által kiadott, CS/Z02/05589-17/2022. számú (KTO-azonosító: 19307-32-8/2022.) egységes környezethasználati engedély alapján földgáz-kitermelést folytat.

A fent hivatkozott engedélyben az Üllés gyűjtőállomásra bekötött termelő kutak között nem szerepel a tárgyi kút (Fkút-13).

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, a környezethasználat az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható.

A Kvt. 66. § (5) bekezdés alapján, ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

Fentieket figyelembe véve, a rendelkező részben foglalt előírás teljesítése érdekében szükséges a hatóság által kiadott, CS/Z02/05589-17/2022. számú (KTO-azonosító: 19307-32-8/2022.) egységes környezethasználati engedély módosítása.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: SENEX Kft.
 Székhely: 1031 Budapest, Nánási út 42/B.

Telephely:

Kút:
 Megnevezés: Fkút-13
 Hrsz.: 6764 Balástya 0272/58 hrsz.
 KTJ: 103031678
Egyéb érintett ingatlan:
 Hrsz.: 6764 Balástya 0272/59 hrsz.

Földrajzi elhelyezkedés:

A mélyfúrás kitűzött pontja Balástya község külterületén, a 0272/58 hrsz. alatti ingatlanon található. A kútkörzet és a nyomvonal két szántó besorolású külterületi ingatlan, a Balástya 0272/58 és 0272/59 hrsz. alatti területeket érinti. A megközelítési út az 5422 sz. Balástya-Forráskút összekötő út 6 km 140 m-es szelvényénél ágazik le DK felé, ahonnan meglévő földutakon lehet eljutni a fúrási telephelyig. A tervezett létesítmények mind szántón létesülnek, a környezet változatos területhasználatú, de alapvetően mezőgazdasági jellegű táj. A beruházási terület két kilométeres körzetében több idősebb telepített erdő és erdősáv is található. Lakott hely, mezőgazdasági telephely a közelben nincs, szénhidrogén kitermelő létesítmények viszont elszórtan és a jelenlegi beruházási területen koncentráltan egyaránt megtalálhatók.

Kút megnevezése	Fkút-13
Település	Balástya
Hrsz.	0272/58
EOV _Y (m)	720103,22
EOV _X (m)	115927,66

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás célja az Fkút-13 jelű gázkút termelésbe állítása, ipari mennyiségű gáz kitermelése.

Létesítés:

Az új Fkút-13 jelű kút a meglévő Fkút-3 jelű kút DN80 PN160 termelvény és DN25 PN350 metanol vezetékére köt rá. A terep előkészítését követően, a vezetékfektetés nyíltárkos módon történik. A kútkörzet és a nyomvonal szántó besorolású külterületi ingatlanokat érint. A tervezett vezeték nyomvonala nem keresztez utat, vízfolyást. A vezeték korrózió elleni védelmét passzív (gyárilag felhordott külső műanyag bevonat) és aktív (katódos) védelem biztosítja.

Az Fkút-13 jelű kúthoz tartozó vezetékek méretei:

- Vezeték hosszak: 42,72 m
- Termelvény vezeték mérete: DN80 PN160
- Metanol vezeték mérete: DN25 PN350

A kútvezeték építés fontosabb fázisai:

- Tereprendezés a nyomvonal környezetében
- Csőszálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése
- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- Csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal
- Földvisszatöltés, megfelelő tömörítés
- Vezeték nyomáspróbája
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően

Üzemelés:

Az üzemelés 8400 óra/évre tervezett, a várható üzemelési időtartam 19 év. Normál üzemmenet mellett, karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit tervezetten éves rendszerességgel végeznek.

Az Fkút-13 jelű kút üzemelése során a termelvényhez a kútkörzetbe a létesülő metanol vezetéken keresztül inhibitort lehet szükség szerint adagolni. A termelvény ezután a létesülő kútbekötő vezetéseken keresztül T-idommal ráköt a meglévő Fkút-3 jelű kút kútvezetékére. A termelvény a már meglévő és üzemelő vezetékrendszeren keresztül kerül Üllés gyűjtőállomásra. A gyűjtőállomáson a kút termelésbe állítása, a kút termelvényének fogadása miatt a technológia üzemelésében változtatásokat nem kell végezni.

A MOL Nyrt. KT MOL szervezete a gázkutak, valamint a gyűjtőállomás üzemeltetésére technológiai és munkautasításokkal rendelkezik, melyet a beruházási elemek üzembe helyezésével aktualizálnak és léptetnek életbe.

Az Fkút-13 jelű gázkútból tervezett termelés kb. 20.000 m³/nap. A felhasználásra kerülő metanol mennyisége kb. 14 t/év. Az üzemelés során a kútkörzetben vízfelhasználás nem történik.

Felhagyás:

A várhatóan mintegy 19 évnyi üzemelést követően, a felhagyás során az egyes technológiai elemek – nyomásmentesítést, leürítést, kitisztítást követően – helyben maradnak, illetve elszállításra kerülnek. A létesítmény megszüntetését követően elvégzik a terület helyreállítását.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Balástya Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2023. február 2. napjától február 21. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, az emberi egészség megóvása érdekében javasolja a fenti kikötéseket.

A Hatóság a nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.

Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § és 4. §-ai, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 7. §-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A MOL Nyrt. a Fkút-13 jelű szénhidrogén termelő kút, létesítést követő termelésbe állítását tervezi.

A telepítési fázisban a kútkörzetben, a vezetékfektetéskor veszélyes és nem veszélyes hulladékok (építési-bontási hulladék, vas és műanyag hulladék, festékkel és egyéb veszélyes anyaggal szennyezett hulladék, illetve szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolajok) keletkezésével kell számolni. A beruházás befejeztével a leürített, kitisztított eszközök, berendezések és anyagok elszállításra kerülnek.

Normál üzenimenet mellett és a karbantartás alkalmával egyaránt számolnak hulladékok keletkezésével, amelyek szerződés alapján, arra engedéllyel rendelkező vállalkozó cégekkel kerülnek elszállításra és kezelésre.

A termelés befejezését követően a felszíni létesítményeket - a kitisztítást követően - minden esetben elbontják, a helyszínről elszállítják. A technológiai eszközök, vezetékek elbontása, kiemelése és elszállítása után az árok visszatöltésre, tömörítésre, takarásra kerül.

A hatóság hatáskörét a környezetődelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervezett fejlesztés a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének, 13. és 117. pontjai alapján a kőolaj-, földgáztermelés előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálat köteles.

A kérelemmel beküldésre került a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (felelős tervező Varga Csaba) által 22/45. számon készített, „a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása (Balástya 0272/58, /59 hrsz.-ok alatti ingatlanokon) tárgyban” előzetes környezeti hatástanulmány, mely szerint a javasolt intézkedések betartásával a környező területeken a fejlesztés várhatóan nem okoz jelentős környezeti változást.

A Fkút-13 jelű szénhidrogén termelő kút termelésbe állításához szükséges közel 43 m kútvezeték lefektetése, amit nyíltárkos módszerrel (szélessége 0,8 m) a Balástya 0272/58, /59 hrsz.-okon (szántó) fognak megvalósulni.

A beküldött dokumentáció a beruházás talajt, termőföldet érő hatásaival kellő mértékben foglalkozik. A környezeti hatástanulmánnyal szemben a talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontból kifogást nem emel, javasolja annak elfogadását.

A rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett a beruházás megvalósulása során talajvédelmi érdekek nem sérülnek. A rendelkező részben foglalt kikötéseket a talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) és 48. § (2) bekezdései és az 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján tette meg.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet és a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

5. Az örökségvédelmi szakkérdés indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A hatóság tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlékek, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112. § rendelkezik.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2023. február 2-án.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) - 2023. február 3. napján érkezett - megkeresésében a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) ügyében a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére rendelkezésre bocsátott, SENEX Kft. (1031 Budapest, Nánási út 42./B.) által készített 22/45 projektszámú előzetes vizsgálati dokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

Az új Forráskút-13 (Fkút-13) jelű szénhidrogén kút helye: Balástya 0272/58 hrsz.

EOV koordinátái: X= 115 927,66 m

Y= 720 103,22 m

A tervezett Forráskút-13 jelű kút a meglévő Forráskút-3 DN80 PN160 termelvény és DN25 PN350 metanol vezetékeire köt rá. Az Fkút-13 kúthoz tartozó vezetékek méretei a következők:

Vezeték hosszak: 42,72 m

Termelvény vezeték mérete: DN80 PN160

Metanol vezeték mérete: DN25 PN350

A jelenlegi állapotban nem történik sem üzemi sem szociális célra vízbeszerzés és használat, illetve nem keletkeznek szennyvizek sem, a területre hullott csapadékvíz elszikkad, nem szennyeződik, mivel nem történik üzemelés.

Kivitelezés

A kútkörzet és a nyomvonal Balástya 0272/58 és 0272/59 hrsz. alatti szántó besorolású külterületi ingatlanokat érinti. A vezetékfektetés nyíltárkos módon történik. A tervezett vezeték nyomvonala nem keresztez utat, vízfolyást.

A tervezett felszíni létesítmények kivitelezési munkái (földmunkák, alapozás és szerelési munkák) érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, a megfelelő technológiai előírások betartása biztosítja a talaj- és talajvíz szennyezés kizárását.

Az előírásoknak megfelelően végzett munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet. Az építési munkálatok nagy valószínűséggel nem érintik a talajvíztükör felső részét és nem befolyásolják a talajvíz minőségét.

Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályából a szennyvizet a Vállalkozó rendszeresen elszállítja.

A telepítés során egyéb szenny- illetve használtvíz nem keletkezik.

A tervezett beruházás megvalósítása során a felszíni vizek minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Üzemeltetés

Az Fkút-13 jelű kút üzemelése során a termelvényhez a kútkörzetbe a létesülő metanol vezetéken keresztül inhibítort lehet szükség szerint adagolni. A termelvény ezután a létesülő kútbekötő vezetékeken keresztül T-idommal ráköt a meglévő Fkút-3 kútvezetékre. A termelvény a már meglévő és üzemelő vezetékrendszeren keresztül kerül az Üllés Gyűjtőállomásra. Normál üzemmenet mellett karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit tervezetten éves rendszerességgel végeznek. Az Fkút-13 jelű gázkútból tervezett termelés kb. 20.000 m³/nap. Az üzemelés során a kútkörzetben vízfelhasználás nem történik. A felhasználásra kerülő metanol mennyisége kb. 14 t/év. Az üzemelés 8 400 óra/évre tervezett, a várható üzemelési időtartam 19 év.

Normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás érdemben nem befolyásolja a felszín alatti közegek állapotát. Az üzemelő és telepítésre kerülő létesítmények műszaki védelme megfelelő a kialakított berendezés és gépalapok által, így a kútkörzetben és a kapcsolódó létesítményeknél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba, ill. a felszín alatti vizekbe.

A vizsgált kút és vezeték üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható. Karbantartások, esetleges kútmunkálatok során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizet hulladékként gyűjtik és elszállítják.

Felhagyás

A gáztermelés leállítása, illetve a tevékenység teljes felhagyása a berendezések nyomásmentesítését, leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket a telepítés helyén hagyják, vagy költség-haszon elemzés és engedélyeztetés után elbontják és átszállítják másik helyszínre. Fenti műveletek megfelelő elvégzése során kockázatos anyag a technológiai edényzetből, illetve a vezetékekből nem kerülhet a környezetbe, így a felszíni- és a felszín alatti közegekbe sem. A tevékenység megghiúsulásának környezeti hatásai nincsenek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a tervezett tevékenységgel érintett terület **érzékeny** területen fekszik.

A Balástya 0272/58, 0272/59 hrsz. alatti ingatlanok területe a felszín alatti vizek szempontjából a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2a. térképe alapján **érzékeny** besorolású.

A Balástya 0272/58, 0272/59 hrsz. alatti ingatlanok a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén **nem nitrátérzékeny terület**.

A tervezett szénhidrogén kút termelésbe állítása **nem érint** a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

Előírások indokolása

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzze a környezetszennyezést;
- kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható. A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek

szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. február 3. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegővédelem:

A kivitelezés folyamán, a szállítással, a földmunkákkal elsősorban a munkagépek kipufogógázaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (összes szálló por), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NOx), szén-monoxid (CO).

A vizsgált helyszínen jelenleg nem történik tevékenység végzése, nincs levegőhasználat, illetve légszennyező anyag kibocsátás.

A létesítési fázisban a földmunkák során várható a legtöbb, egyszerre üzemelő munkagép üzemelése és ezzel a legnagyobb mértékű légszennyezőanyag kibocsátás is.

A létesítés levegős hatásterülete 91 m-ben határozható meg. A hatásterület nem érint lakóterületet.

Az üzemeléshez köthető forgalom a helyszíni ellenőrzéshez kötődik, ennek nagyságrendje legfeljebb napi 1-2 személygépjármű (terepjáró) forgalmát jelenti.

A tervezett éves karbantartások idején általában 1 hét/év mennyiséget jelent. Munkagépek normál üzemmenet mellett nem üzemelnek.

A kútkörzetben nem létesül bejelentés köteles légszennyező forrás. A kútkörzetben nem jelentkezik levegőhasználat.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A mélyfúrással érintett Balástya 0272/58 hrsz.-ú ingatlan Balástya külterületén, tanyás mezőgazdasági (Mt) területi övezetben található. Közvetlen környezetében szintén mezőgazdasági területek és gazdasági erdőterületek találhatók.

A legközelebbi zajtól védendő ingatlan a kúttól DNy-i irányban található Balástya 0272/24 hrsz.-ú tanya (335 m), valamint a fúráspontról É-ra található Balástya 0266/2 hrsz.-ú tanya.

A kivitelezési munkálatok fázisai: nyomvonal előkészítése, árokásás, csőszakaszok összekötése, csőfektetés, tereprendezés. A kivitelezési munkálatok időtartama együttesen 1 hónap és 1 év között lesz.

Az alkalmazott berendezések földmunkagépek és tehergépjárművek. A munkálatokat csak nappali időszakban végzik.

A beadott tervdokumentáció számításai alapján a kivitelezési munkálatokból eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.*

A létesítés során 1-2 napig max. 10 db nehézteher-gépjármű, max. 20 forduló/nap közlekedése várható. Az építési tevékenységekhez (létesítéshez) kapcsolódó szállítási forgalom környezeti zajhatása a mindenkori egyéb közlekedési zajok mellett nem jelent kifogásolható zajterhelést.

A tervezett létesítmény működése során a kútvezeték nem jelent környezeti zajforrást, a termelő kút zajkibocsátása nem lesz számottevő.

A beadott tervdokumentáció számításai alapján a működésből származó zajterhelés a nappali és az éjszakai időszakban is a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti határértékeket.

A Zr. 6. § (1) bekezdése szerint meghatározott zajszempontról hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A tereprendezést követően elvégzik a szükséges földmunkákat. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A nyíltárkos vezetékfektetés során a nyomvonallal érintett területeken a humuszos termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják, majd a földmunkák végén visszatöltéskor – megfelelő módon történő tömörítés mellett – előbb az altalajt helyezik vissza a csőárókba, majd a külön deponált humuszos termőréteget. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése a megközelítési utakon legfeljebb kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, tehát ennek hatása elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. Talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, azonban a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet. A kivitelező gondoskodik a hulladékok, veszélyes anyagok gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről. Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a vállalkozó rendszeresen elszállítja. A telepítés során egyéb szenny-, illetve használtvíz nem keletkezik.

Az üzemelés során fizikai hatótényezőként merül fel a telepítésre kerülő és üzemelő létesítmények területfoglalása.

A kútkörzetben és a kapcsolódó vezetékeknél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba. A kialakított korrózióvédelem, karbantartás, a helyi és távfelügyelet, műszerezettség és irányítástechnika biztosítják, hogy rendkívüli események ne történhessenek. Az üzemelés során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások, kútmunkálatok során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizeket, hulladékokat a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő módon gyűjtik és elszállítják. A területre hulló tiszta csapadékvíz a néhány négyzetméter burkolt felületről elfolyva elszikkad. A kútaknában esetlegesen szennyeződő csapadékvíz veszélyes hulladékként elszállításra kerül.

A talaj szennyeződése havária esemény bekövetkeztekor, vagyis a munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása során, illetve üzemzavar esetén szénhidrogén elfolyás közben következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a

munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a földtani közeg vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem várható.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.” A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A hatóság megállapította, hogy a tárgyi ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, azonban *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.2.1. pontja alapján a Balástya-Szatymaz környéki homokvidék elnevezésű, HUKN10008 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.*

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisméltók, kételtűek és hullók számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésével: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A használaton kívüli partfalak tipikus élőhelyei a védett partifecskének és a fokozottan védett gyurgyalagnak. A védett és fokozottan védett madárfajok védelmének biztosítása érdekében Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakat kell betartani.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek helyzetére nincs kedvezőtlen hatással. A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének a 2023. február 14. napján érkezett ÁLT/402-2/2023. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Felhagyás:

A felhagyás után a kút lezárásra kerül, de nem bontják el és a betonlap is marad a kútfej körül. A majdani felhagyás a létesítmény berendezéseinek leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket leszerelik és elszállítják a felvonuláshoz hasonló módon. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A kivitelezéskor megvalósuló területfoglaláson túl, további hatással a felhagyás során sem kell számolni. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Az eljárásban a hatóság megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, amelynek kezelői nyilatkozatában javasolt feltételek előírásként a rendelkező részben megjelennek.

*

A hatóság 2023. február 2-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet. Balástya Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője nyilatkozatot nem tett.

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem

tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2023. március 12.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2023. március 2.

Dr. Róth Márton
főispán nevében és megbízásából:



Kapják:

1. MOL Nyrt. Cégkapu
2. CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged,
Derkovits fasor 7- 11. nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. nto.lmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged,
Kálvária sgt. 41-43. foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
7. Balástya Nagyközség Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
8. KNPI HKP
9. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
HKP
10. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
11. Irattár

82!
An