



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 126203-1-9/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/07957-21/2024.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Kovács Réka
Tóth-Czellár Ágnes
Murátiné Szécsényi Kata
Hohner Kata
Kanócz Beatrix
Vida Éva
Huszár Edit
Szélpál Gusztáv

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Nemes Nagy János, öntözőtelep,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Nemes Nagy János** (6762 Sándorfalva, Endresz u. 6.; KÜJ: 100761960) képviseletében Agócs Gábor által 2024. augusztus 22-én – a *Baks 0327/2-3 hrsz-ok alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások:

Táj- és természetvédelem:

1. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Korom István 0670/411-0958) előzetesen be kell jelenteni.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
4. Fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. és március 15. között végezhető.
5. A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. között történhet.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3799-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Nemes Nagy János (6762 Sándorfalva, Endresz u. 6.) képviseletében eljáró Agócs Gábor által benyújtott kérelemre, Baks 0327/2-3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel és üzemeltetéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. A tervezett öntözési tevékenység **kizárólag vízjogi üzemeltetési engedély** birtokában végezhető. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
- 2. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.
- 3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
 - A vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.
- 4. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A tervezett beruházás termőföldet is érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megközelítését, megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

- 1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/05900-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**
- A létesítés során a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok, valamint a keletkező kommunális szennyvíz elhelyezésének lehetőségét, tárolását elszállítását biztosítani szükséges.
 - A létesítés során a dolgozók részére ivóvizet és a tisztálkodás lehetőségét biztosítani kell.

- A diesel motoros meghajtású öntözőszivattyú telepítési, az öntözőrendszer kiépítési munkálatai során és üzemeltetése alatt a veszélyes anyagok (üzemanyag, olaj) és szennyeződések talajba, felszín alatti és feletti vízkészletbe való bejutását meg kell akadályozni.
- A veszélyes anyaggal való tevékenység az emberi egészség, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását kizáró módon történjen.
- A telepítési, kiépítési munkálatok során a dohányzás tiltása szükséges.

*

A döntés ellen a közzététől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Nemes Nagy János képviseletében Agócs Gábor 2024. augusztus 22. napján a Baks 0327/2-3 hrsz-ok alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése vonatkozásában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor e. v.
Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.
Szakértő: Agócs Gábor hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A tervezett öntözőtelep Baks község külterületén, a belterülettől DK-i irányban, attól kb. 1 km távolságra található. A vízellátást a Levelény Kis-Tiszai csatorna biztosítja. A vízkivételi hely a csatorna 3+873 km szelvényében történik. A beruházás a Baks 0291, 0298/5-6, 0302, 0301/34, 0309, 0310, 0321, 0327/2-3 hrsz-ok alatti ingatlanok területét érinti. Az érintett ingatlanok művelési ága szántó, kivett út és kivett csatorna. Közvetlen környezetében mezőgazdasági művelés alatti, valamint erdő területek húzódnak.

Tevékenység:

Megnevezés: öntözőtelep létesítés

Tervezett beruházás:

Nemes Nagy János a saját tulajdonában lévő, Baks 0327/2-3 hrsz-ok alatti ingatlanokon, összesen 29,5367 ha területen esőztető (dobos) öntözőtelepet kíván működtetni, ezért a Levelény Kis-Tiszai kettősműködésű csatorna 3+873 km szelvényéből induló mobil vízkivételi műtárgyára alapozott vízhozam mellett, a vízkivételi hely és felszín feletti nyomóvezetékek kiépítésével kíván öntözésre berendezkedni.

Létesítés:

A létesítés megkezdésének időpontja 2025. I. vagy II. féléve, a kiépítés időtartama maximum 6 hónap.

A telepítés létesítményei:

- mobil telepítésű dízelszivattyú
- felszín feletti nyomóvezetékek
- 2 db mobil esőztető öntözőberendezés

Üzemelés:

A telep üzembe helyezésének időpontja 2026. I. féléve. Az üzemeltetés kizárólag az évenkénti öntözési időnyre, március 1. és október 31. közötti időszakokra vonatkozik. A napi üzemelési idő várhatóan 24 óra (éjjel-nappali üzemmód). A tervezett vízigény 30.000 m³/év.

Az öntözőberendezések rendeltetése a növények esőztető öntözése.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján

„környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Baks Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. augusztus 30. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevételek nem érkeztek.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2024. augusztus 26-án kelt, CS/Z02/07957-3/2024. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az ügyfelet. A díj tekintetében a hiánypótlásnak 2024. szeptember 6-án tettek eleget, továbbá 2024. szeptember 19-én teljesítették a KÜJ szám igénylés igazolását.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. augusztus 27-én.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3799-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú, 2024. augusztus 27. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Nemes Nagy János (6762 Sándorfalva, Endresz u. 6.) képviselőjében eljáró Agócs Gábor által benyújtott kérelemre indult, Baks 0327/2-3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve

határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Nemes Nagy János gazdálkodó, Baks, 0327/2-3 helyrajzi számú területein 29,5367 hektáron szántóföldi gabonanövények termesztésének hozam javítása céljából felszíni vizes öntözőtelep telepítését irányozta elő.

Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Levelény Kis-Tiszai (kettősműködésű) csatorna 3+873 cskm szelvényéből oldható meg. Vízellátás módja: szivattyús vízatadás. Lekötni tervezett vízkontingens 30.000 m³/év.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

A rendelkező részben előírtak betartásával biztosíthatók a vonatkozó jogszabályokban előírtak.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési

engedély) továbbá vízállás- és víznyelési megengedély megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom a szakhatósági állásfoglalását tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. augusztus 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása a következő:

Nemes-Nagy János a Baks külterületi 0327/2-3 hrsz.-ú, összesen bruttó 29,5367 ha-os saját területen esőztető (dobos) öntözőtelep létesítését és üzemeltetését tervezi. A tervezett tevékenység célja a mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 4. pont b) alpontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Levelény Kis-Tiszai (kettősműködésű) csatorna 3+873 km szelvényéből oldható meg, a vízkivétel mobil telepítésű dízel szivattyúval lesz megoldva.

Mobil dobos öntözőberendezések telepítése tervezett, a telepítés és megvalósítás során nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek (csődarabok, kommunális hulladék). A keresztező földút alatti nyomóvezeték-szakasz munkaárok ásás kitermelt földet a helyszínen elegyengetik. A keletkező hulladékokat az építési területen gyűjtik, amíg a kivitelező gondoskodik azok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról. Az üzemeltetés során hulladék keletkezésével nem számolnak. A felhagyással és bontás során a keletkezett hulladékokat elkülönítve gyűjtik és azt engedéllyel rendelkezőnek adják át. Havarria esemény nem várható, eszeleges üzemzavar

esetén a meghibásodott elemek válnak hulladékká, melyek gyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása a következő:

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanokon régészeti lelőhely (Baks 22. lelőhely [20680]) található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A megküldött tervanyagok alapján az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi öntözőtelephez szükséges létesítmények a régészeti lelőhely szakmailag indokolt védőtávolságán kívül valósulnak meg, ezért az engedély megadásához további feltétel előírása nélkül hozzájárult.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87-88. §-aiban meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

Az örökségvédelmi hatóság a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása a következő:

A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, a Baks, külterület 0327/2-3. hrsz.-ú ingatlanon fog megvalósulni. Az érintett terület az ingatlan nyilvántartási adatok alapján, szántó művelési ágban van nyilvántartva. Az öntözés felszíni vízből esőztető öntözési móddal, öntöző dobos berendezéssel fog megvalósulni.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontok alapján javaslom, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

4. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételelével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

„8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11§ (1) bekezdés, és a 3. melléklet táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/05900-2//2024. számú szakkérdés indokolása:

A tárgyi területen dieselmotoros meghajtású öntözőszivattyúval működtetett esőztető mobil dobos öntözőrendszer kiépítését tervezik. Az öntözéshez szükséges vizet felszín feletti vízkészletből, a Levelényi, Kis-Tiszai csatornából kívánják biztosítani.

A kivitelezési munkálatok során egyéb hulladék keletkezhet, az egységreszek (szállítójármű, dízelszivattyú, vezetékek, öntözőegység) használata, telepítése, működése, karbantartása következtében esetlegesen kémiai szennyezés történhet (pl: olaj és üzemanyag folyás). Az öntözési és kiépítési terület esetében fennáll a talaj közvetlen védettségének hiánya, ami által csapadék hatására szennyeződés mosódhat a felszín alatti vízbe. A dokumentációban leírtak alapján a kivitelezési munkálatok helyszínétől 1350 m távolságra található a legközelebbi védendő homlokzatok (életvitelszerű, vagy huzamosabb idejű tartózkodást biztosító ingatlanok), így a munkálatok során keletkező megemelkedett zaj- és levegő por- és pollenkoncentráció mértéke az ellensúlyozására tervezett intézkedéseknek köszönhetően nem

eredményeznek egészségkárosító hatást. A kivitelezési munkálatok kapcsán fontos tekintettel lenni a kapcsolódó – a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet – jogszabályokban foglalt előírások érvényesülésére. A keletkező hulladékot fajtája és jellege szerint elkülönítetten szükséges gyűjteni, az annak kezelésére szakosodott szolgáltatónak átadni. A telepítés és üzemelés során is minden elvárható védőintézkedést szükséges megtenni annak elkerülése érdekében, hogy a felszín alatti és feletti vízbe ne kerülhessen szennyeződés és a tevékenység környezeti ártalmat ne okozzon, az emberi egészségre ne jelentsen veszélyt, megfelelve a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásainak.

Tekintve, hogy a tárgyi ingatlan terület része a védett NATURA 2000 területnek, a szükséges NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészült, melyben kifejtésre került, hogy az építési munkálatokkal járó ideiglenes változások nem befolyásolják kedvezőtlenül a védendő terület élővilágát, környezeti állapotát.

A fentebb leírtakat figyelembe véve, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a tervezett öntözési tevékenység – a környezet- és település-egészségügyre, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Hatóság a nyilatkozatát a felszín alatti víz minőségi és mennyiségi védelmét, ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre kiterjedően a közegészségügyi kockázatokra tekintettel, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény vonatkozó előírásai alapján adta meg.

Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítja.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

Építési munkaként a nyomócső telepítésével kell számolni, amely elsősorban földmunkákkal (árok készítése, takarás, tömörítés) jár. A földmunkák során átmeneti levegőterhelést okoz a megbontott felszín és a deponált anyagok kiporzása, továbbá a földmunkagépek és a szállítójárművek által kibocsátott kipufogógáz. A kivitelezéssel kapcsolatos munkák 2-3 hónapig fognak tartani.

A technológiai műveleteket diesel üzemű munkagépekkel végzik. A kivitelezéshez szükséges gép állomány: - 1-2 db gumikerekes forgókotró. Az ásás során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. A munka során kiporzással kell számolni.

A tevékenység felhagyása során a berendezéseket (dobok, mobil szivattyú) a területről elszállítják. Az elszállítás 2-3 napot vesz igénybe.

Üzemelés:

A tervezett öntözőtelep esőztető rendszerű. A vízkivétel rendszer és az öntözőberendezés elektromos energiával működik, ezért az üzemeltetés során légszennyezőanyag kibocsátással nem kell számolni.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A vízkivétel BAUER N67 ENTX20 MEC MG 125HT/2A -s dízelmotoros öntözővíz szivattyúval történik. Az öntözőtelepeken külön-külön egy-egy dízelszivattyú lesz üzemeltetve. A dízelmotoros szivattyút üzemeltető motor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával kell számolni.

A dízelmotor kipufogó kürtője a *levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lev. rend.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül, a Lev. rend. 25. § (1) bekezdése szerint „a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.”

A *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet* 4. számú mellékletének 3. pontja határozza meg a kibocsátási határértékeket a dízelmotor kipufogó kürtőjére, mint helyhez kötött légszennyező pontforrás.

A tervezett öntözőtelep esőztető rendszerű öntözőtelep max 4 db Bauer Rainstar 125-620 E55 rendszerű dobos esőztető dob beállításával. Az öntözési cél szántóföldi növények (Búza, kukorica stb.) öntözése.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

A Lev. rend. 4. §-a szerint „tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A Lev. rend. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lev. rend. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy „a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az öntözőtelep és a vízkivétellel érintett Baks 0327/2-3 hrsz-ok alatti ingatlanok Baks külterületén található, mezőgazdasági területi övezetben. Környezetében szintén mezőgazdasági művelés alatt álló területek vannak.

A legközelebbi zajszempontról védendő épület a tervezett öntözőteleptől Ny-i irányban, Baks belterületén.

Az öntözőtelep zajforrása: a vízkivételi helyhez tervezett dízelüzemű szivattyú.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi tervfejezetében bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. Az öntözőtelep közvetlen és közvetett hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (pl. vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A létesítéskor a kitermelt földet az eredeti rétegrendnek megfelelően töltik vissza, biztosítva ezzel a felső humuszréteg megővését. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a

munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következhet be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

Felhagyás következtében, elbontás esetén a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. Az öntözőberendezések és kapcsolódó tereptárgyai teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyás esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.” A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlanok megtalálhatók a *Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.*

Az érintett ingatlanok továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.)* szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.2. pontja* alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A KvVM rendelet 3. §-a szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknak és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Továbbá a vegetációs időszakban történő munkavégzés szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését a Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján írta elő a hatóság.

A tervezett öntözőtelep az előírások betartása esetén táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/2390-2/2024. számú állásfoglalását.

Felhagyás:

Az öntözőtelepet várhatóan egy több évig kívánják üzemeltetni.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja.

*

A hatóság 2024. augusztus 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Baks Község Jegyzője nyilatkozatot nem tett.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 008986-0002/2024. számon** az alábbi nyilatkozatot adta:

„Nemes Nagy János Baks külterületén, 0327/2-3 hrsz-ok alatt kíván esőztető öntözőtelepet létesíteni összesen 29,5367 ha-on, amellyel szántóföldi gabonaféléket kíván öntözni. A tervezett tevékenység célja a Baks 0327/2-3 hrsz-okon lévő mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása. Mivel a beruházás közvetlenül Natura 2000 területet érint, ezért a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet értelmében szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

Az engedélykérő adatai:

Név: Nemes-Nagy János

Székhely: 6762 Sándorfalva, Endresz u. 6. sz.

Adószám: 58025459-2-26

Kapcsolattartó: Nemes-Nagy János

Mobil: 06309255655

E-mail: nemeskert@gmail.com

KÜJ száma: még nincs, folyamatban van

Érintett hrsz-ok:

- Baks 0291 hrsz. – Levelény-Kis-Tiszai csatorna 3+873 cskm - vízkivételi hely
- Baks 0298/6, 0298/5, 0302, 0301/34, 0309, 0310, 0321 hrsz. – öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózat
- Baks 0327/2-3. hrsz. öntözőtelepek és öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózat

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület. Egy csatorna érintett a nyomvonallal, a vízkivétellel is érintett Varras- csatorna.

A tervezett öntözőtelep vízellátása felszíni vízből, a Levelény-Kis-Tiszai kettősműködésű csatorna 3+873 cskm szelvényéből történne szivattyús vízatadással, melyhez Igazgatóságunk is nyilatkozatot tett, miszerint a szükséges vízkészlet rendelkezésre áll. A telepítés megkezdésének várható ideje 2025. I. vagy II. félév. Az üzemeltetés kizárólag március 1. és október 31. közötti időszakban történik majd.

Az öntözőtelep vízigénye ~30.000 m³/év, 122,45 m³/ nap.

A létesítés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket nem érik érdemi hatások. Az ideiglenes szivattyúállás meglévő 4 m x 4 m-es növénymentesített álláson kerül elhelyezésre, ennek kiépítése már közvetlenül nem érinti a Varras-csatornát.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett projekt kapcsán nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. október 5.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint a R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. október 3.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Katona Csaba
főosztályvezető



2024 OKT 03.

Kapják:

1. Agócs Gábor
2. Nemes Nagy János
3. CsCsVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
4. CsCsVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
nepeu.szeged@csongrad.gov.hu – elektronikus úton
5. CsCsVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged, Kálvária sgt.
41-43.
foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. CsCsVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1.
6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
8. Baks Község Jegyzője
9. ATIVIZIG
10. KNPI
11. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
katved.tvh@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
12. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berlini
krt. 16-18.
13. Irattár

Ügyfélkapu

(tájékoztatásul) Ügyfélkapu

helyben

(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP

HKP

HKP

(tájékoztatásul) HKP