



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 107291-1-21/2016.

Ügyintéző: dr. Balthazár Éva

Katona Csaba

Lovászi Péter

Darányi Réka (örökségvédelem)

Kocsis János (erdőfelügyelet)

Bodó Ádám (népegészségügy)

Széplaki László (földügy)

Gondos András (növény- és talajvédelem)

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati
Elosztó Kft., Kerekegyháza,
Kaszatanya, előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ:101 959 869) képviseletében az Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11.) által 2015. szeptember 30-án – a Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230b helyrajzi szám alatti ingatlan (új 20 kV-os hálózat és OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítésére) villamos energia ellátása tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

- 1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A dokumentációban foglaltak alapján közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata

A Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230 hrsz alatti ingatlan villamos energia ellátásának megvalósítására vonatkozó 20 kV földkábeles és légvezetékes hálózat létesítése, oszlop transzformátor állomás és 0,4 kV légvezeték hálózat bontása és 0,4 kV földkábeles hálózat létesítésével kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

4. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

5. az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából az Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11.) által a Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230b hrsz. ingatlan villamos energia ellátása (20 kV földkábeles és légvezetékes hálózat létesítése, oszlop transzformátor állomás és 0,4 kV légvezetékes hálózat bontása és 0,4 kV földkábeles hálózat létesítése) tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció jóváhagyását javaslom az alábbi feltétellel:

- **A létesítés megkezdése előtt az alábbi érintett erdők építéséhez szükséges része igénybevételének (rendeltetésszerű használat akadályozása) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése is megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál.**

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Kerekegyháza	0168/257b	37 A, B
Kerekegyháza	0168/258a	37 A

- **A vezetéképítés miatt esetleg szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal korábban megtörténik a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 42., 43.§-ában foglaltak szerint.**

*

Szakhatóság állásfoglalása:

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5181-1/2015. ált. számú állásfoglalása:

„Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66) részére, a Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230 hrsz. b) alrészlet alatti ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat, OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítése, 0,4 kV-os légvezeték hálózat bontása és 0,4 kV-os földkábeles hálózat létesítése előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül hozzájárulok.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviseletében az Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft. 2015. szeptember 30-án – a Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230b helyrajzi szám alatti ingatlan (új 20 kV-os hálózat és OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítésére) villamos energia ellátása tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Hatóságunk a 2015. október 7-én kelt, 107291-1-1/2015. sz. végzésével hiánypótlásra (eljárási szolgáltatási díj átutalása és meghatalmazás csatolása) hívta fel az ügyfelet, aki ennek 2016. február 11-én tett teljes körűen eleget.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A létesítés célja a Kerekegyháza, kaszatanya dűlő 31/B. szám alatt található Kerekegyháza, 0168/230b hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása.

Kerekegyháza külterületén a 0182/147 helyrajzi számú területen lévő betonházas transzformátor állomásból előbb földkábelrel, majd csupasz légvezetékekkel kell a tervezett hálózatot kiépíteni. A tervezett 20 kV-os szabadvezetékes hálózat a 0169 helyrajzi számú út mentén kerül kiépítésre a 0168/265 helyrajzi számú területig, ahol – az ingatlan telekhatára előtt, önkormányzati területen – az új OTRDF 20/160 típusú transzformátor állomás telepítésre kerül. A meglévő kismegfeszítésű hálózat erről a transzformátor állomásról lesz ellátva.

A 0167 helyrajzi számú út mellett kiépített kismegfeszítésű szigetelt légvezetékes hálózat a 0168/55 és a 0168/87 helyrajzi számú területek között a tartószerkezetekről elbontásra kerül szigetelt légvezetékes hálózat meghagyása mellett. A 0168/232 és a 0168/230 helyrajzi számú területeken lévő szigetelt légvezetékes hálózat szintén elbontásra kerül, tartószerkezetekkel együtt. A tervezett átépítés részeként a meglévő, megmaradó kismegfeszítésű hálózaton 3 db tartószerkezet helyben történő cseréjére is sor kerül, valamint egy 10 méteres szakaszon a légvezeték kiváltására földkábel kerül lefektetésre.

A tervezett nyomvonalba B12-1300 és B12-400 típusú oszlopok kerülnek.

A 20 kV-os légvezeték, ill. transzformátor állomás építése-bontása során szükséges munkálatok:

- a kivitelezéshez szükséges anyagok helyszínre szállítása, deponálása;
- oszlophelyek gépi földkitermelése, a vasbeton oszlopok beton alaptestének kialakítása, a tervezett oszlopok beállítása;
- 0,4 kV-os légvezeték részben elbontása;
- tartószerkezet állítás, szerelvényezés, vezetékterítés;
- OTRDF1 20/160 típusú transzformátor felszerelése az előre elkészített tartószerkezetre.

A tervezett 20 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 485 m,
- tartószerkezet: B12-1300 típusú és B12-400 típusú vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- típusa: OTRDF1 20/160,
- névleges teljesítménye: 100 kVA,
- földelés: telepített keretföldelő.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a

hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. október 9-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatalában 2015. október 12. napjától 2015. október 28. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte fel főosztályomat, Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230b hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása (20 kV földkábeles és légvezetékes hálózat létesítése, oszlop transzformátor állomás és 0,4 kV légvezetékes hálózatbontása és 0,4 kV földkábeles hálózat létesítése) tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/91.55-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra tekintettel „ö környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában megbarátozott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

3. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

Hivatalunk részére megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás előre láthatólag biztonsági övezet igénybevételével, valamint, kivett területeken valósul meg, termőföldet nem érint.

Mindezek alapján megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység a földvédelem érdekeit nem sérti és a termőföld mennyiségi védelmének követelményei, valamint a szakkérdés tekintetében hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadtuk.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a későbbiek folyamán termőföldet más célra hasznosítani csak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak figyelembevételével, a termőföld más célú hasznosítását engedélyező, jogerős földvédelmi engedélyünkben foglaltak szerint lehet.

A szakkérdés vizsgálata ügyében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján jártam el, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § 1. bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdés előírásainak figyelembevételével.

Hivatalunk hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, míg illetékességét a 3. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárással végzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

5. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Hatóságunk nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett villamos vezeték építése a környező erdőterületekre nincs káros hatással, azonban erdőterület igénybevételével jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1)

bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése, 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a, szerint állapítottam meg.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. október 8-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Szeged) 107291-1-4/2015. számon, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére a **Kerekegyháza, Kaszatanya 0168/230 hrsz. b) alrészlet** alatti ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat, OTRDFI 20/160 típusú transzformátor állomás létesítése, 0,4 kV-os légvezeték hálózat bontása és 0,4 kV-os földkábeles hálózat létesítése előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Korilus Kft. (1238 Budapest, Grassalkovich út 55.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás tárgya Kerekegyháza külterületén a 0168/230 b hrsz alatti ingatlan villamos energia ellátása érdekében 485 m nyomvonalon új 20 kV-os légvezeték, és 1 db közcélú oszloptranzformátor állomás (OTRDF 20/160) létesítése, továbbá 0,4 kV-os légvezeték hálózat bontása és 0,4 kV-os földkábeles hálózat létesítése.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízellátási munkák kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A trafóolaj földbe jutásának megakadályozására a kábelteret belülről olajálló, míg kívülről vízzáró festékkel festik le, ill. a kábeleket bevezető nyílásokat is olaj és vízzáró tömítésekkel látják el.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv

készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44.§ (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

*

Természetvédelem

A tervezett vezeték építési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet, ezért a megvalósításnak természetvédelmi akadályja nincs.

A tervezési elv alapján a közép feszültségű oszlopok madárbaráttá tételét meg kell oldani, lehetőség szerint szigetelőburkolat (és nem kereszttartó-burkolat) alkalmazásával.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A tervezett OTRDF trafó állomáshoz legközelebbi védendő épület (lakóépület) kb. 19 m-re (Kerekegyháza, 0168/104 hrsz.) található.

A zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Földtani közeg védelme

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A légvezeték és transzformátor állomás működése a földtani közeg szempontjából semlegesnek ítéhető.

A távvezeték és berendezései kb. 50-70 évig működőképesek. A felhagyáskor, az esetleges lebontás után fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés során fellépő hatásokhoz. A

létesítmények megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájba illesztése, új, megfelelő hasznosítása mód alkalmazása.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A telepítés és üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékokról az üzemeltető, illetve az EDF DÉMÁSZ Kft.-vel szerződésben lévő szakképgondoskodik.

A munkálatok során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező egyéb nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése biztosított lesz, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

Hivatalunk 2015. október 8-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Kerekegyháza Község Jegyzője a megkeresésre 2015. november 6-án 4427-4/2015. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

- A Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 25/2003. (XII. 11.) számú Önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) a kérelemmel érintett ingatlant Gip-3 jelű, *gazdasági jellegű területfelhasználási egység* megnevezésű övezetbe sorolja. A tervezett beruházás összhangban van a településrendezési tervvel.
- A kérelemben jelzett létesítmény helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. március 21.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kerekegyháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2016. február 12.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. tv.
2. Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft. 2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Halasi út 36. 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály 6000 Kecskemét, Fecske u. 25.
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály 6000 Kecskemét, Halasi út 34.
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.
8. Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
9. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.
10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. tájékoztatásul HKP
11. Hatósági nyilvántartás
12. Irattár