



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/3439-15/2016.

KTFO-azonosító: 109259-1-13/2016.

Ügyintéző: dr. Balthazár Éva

Kissné Nagy Ildikó

Bánfi Szabolcs

Dr. Kiss Edit/Farkas Márta

Huszár Edit

Török László

Báló Bertalan Barnabás

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.,
Kistelek, Logisztikai Központ előzetes vizsgálati
eljárás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Klauzál tér 1., KÜJ: 101 959 869) megbízásából az Elektroglob Kft. (6600 Szentes, Ipartelepi út 57.) által 2016. március 16. napján benyújtott - *Kistelek Logisztikai Központ 046/23 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül („Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól”), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály) által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A megvalósítás során a levegő tisztaságára vonatkozó szabályok betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a beruházási terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ titkarsag@ktf.csmkh.hu

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A 20 kV-os csupasz szabadvezeték nyomvonala és az oszloptranzformátor állomás üzemelése során keletkező elektromágneses sugárzás a lakosság egészségi állapotát nem veszélyeztetheti.

2. *Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:*

A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

3. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

4. *A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálata:*

Termőföldvédelmi szempontú szakmai kifogás nem merült fel.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2663-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) által – Kistelek, Logisztikai központ 046/23 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához

az alábbi előírásokkal, feltételekkel hozzájárulok:

Előírás:

- A kivitelezést a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz,

mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. megbízásából az Elektroglob Kft. 2016. március 16-án benyújtotta a Kistelek Logisztikai Központ 046/23 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátására vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Dual-Plan Kft.
Székhely: 2131 Göd, Luther M. u. 6/A
Szakértő: Kling levente
Klingné Lengvári Szilvia

Tervező:

Név: Elektroglob Kft.
Székhely: 6600 Szentes, Ipartelepi út 57.

Az engedélyes adatai:

Név: EDF-DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
Székhely: 6720 Szeged, Klauzál tér 1.
Cégjegyzékszám: 06-09-010805
Adószám: 13792679-2-44
KÜJ: 101 959 869

Tervezett beruházás: Kistelek, 046/23 hrsz. alatti ingatlan (Logisztikai Központ) villamos energia ellátása (20 kV légvezetékes hálózat és OTRDF oszloptranzformátor állomás létesítése)

Beruházással érintett ingatlanok: 040, 046/59, 046/57, 046/56, 046/53, 046/52, 046/51, 046/13, 046/30, 046/26, 046/27, 046/24, 046/23 hrsz.

A tervezett tevékenység:

A Kistelek, 046/23 hrsz. alatti ingatlan (Logisztikai Központ) tulajdonosa villamos energia igényt jelentett be az EDF-DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft-nél. Az érintett területen lévő közcélú elektromos hálózat nem alkalmas az ingatlan villamosenergia-ellátására, ezért szükséges a közcélú hálózat fejlesztése. Az ellátás biztosításához új 22kV-os szabadvezeték hálózat és oszlop transzformátor állomás létesül. A tervezett transzformátor állomásról az érintett ingatlan villamos energia igénye már biztosítható.

A beruházás keretében ~523 fm hosszú 22kV-os csupasz szabadvezeték hálózat, illetve 1 db oszloptranzformátor állomás (OTRDF 20/160) létesítésül.

Munkafolyamatok:

- vezetékhúzás, technológiai szerelés, vezeték szabályozás
- tereprendezés
- üzembe helyezés

Műszaki paraméterek:

Légvezetéki hálózat (22 kV):

- üzemi feszültség: 22kV/50Hz
- vezető: 3×50 mm² AASC
- nyomvonalhossz: 0,523 km
- tartószerkezet: 12m-es vasbeton oszlopok
- kapcsolószerkezet: vízszintes kialakítású oszlopkapcsoló
- földelés: telepített rúd földelőkkel nyomvonalrajz szerint
- érintésvédelem: IT

Transzformátorállomás:

- transzformátorállomás típusa: OTRDF 20/160 állomás
- transzformátorállomás feszültség áttétele: 22.000/420V D5% / 50Hz
- transzformátor gép típusa, névleges teljesítménye: TPC 22/100 kVA
- földelés: telepített keretföldelőkkel állomás körül
- túlfeszültség védelem: túlfeszültség korlátozókkal az állomásban
- érintésvédelem: IT+TN

Beruházással érintett ingatlanok (Kistelek, Külterület):

Hrsz.	Művelési ág	Érintettség
040	kivett saját használatú út	Tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat és OTRDF állomás biztonsági övezete
046/59	szántó	Tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat nyomvonala és biztonsági
046/57	kivett saját használatú út	

046/56	rét(a), legelő(c)	szántó(b), övezete
046/53	rét(a), legelő(c)	szántó(b),
046/52	rét(a), szántó(b)	
046/51	rét(a), szántó(b)	
046/13	kivett csatorna	
046/30	rét	
046/26	kivett saját használatú út	
046/27	rét(a), szántó(b)	Tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat és OTRDF állomás nyomvonala és biztonsági övezete
046/24	kivett saját használatú út	Tervezett OTRDF állomásbiztonsági övezete
046/23	kivett parkoló	Az ellátandó ingatlan

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Hulladékgazdálkodás:

A hálózat és transzformátor állomás létesítése során kitermelésre kerülő föld helyben hasznosul. A kivitelezés során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik. A létesítés során keletkező építési hulladék elszállítása, kezelése biztosított. Veszélyes hulladék nem keletkezik.

A térségben lévő vonalas létesítmények üzemelése során közvetett környezeti kockázati tényezőként merülhet fel az illegális szemét lerakása.

Levegővédelem:

A kivitelezés során a szállítójárművek és munkagépek kipufogó gázai, porszennyező hatása a szállítási útvonalak mentén, illetve a kivitelezés helyszínén időszakos és várhatóan csak kismértékű levegőszennyezést okoz.

A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül, a vonalas létesítmény üzemelése levegőterhelést nem okoz.

Zaj- és rezgésvédelem:

Az építési tevékenység során a munkagépek és szállítójárművek mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. A munkálatokat nappali időszakban, szakaszosan végzik, így az érintett területen határérték feletti zajterhelés nem várható.

Az elektromos hálózatok egyik jellemző üzemi zajt kibocsátó létesítménye a transzformátor állomás külterületi ingatlanon, Kistelek belterületi határától ~ 815 méterre helyezkedik el. A transzformátor állomások, ezen belül a transzformátorok és az áramjárta vezetők az üzemeltetésük során a környezetükre kisebb zaj-, hő- és mágneses hatást gyakorolnak. A transzformátor állomásokon lévő transzformátorok üzemelésük során testhangokat (kopogó hangokat) és léghangokat keltenek. A testhangok a transzformátor rezgéséből adódnak. A léghangok az üzemelő transzformátor által keltett, levegőben terjedő hangok. Az érintett területen a legfontosabb zajt és rezgést a közúti közlekedés okozza. A zajvédelmi

paramétereket a mindenkori közlekedési viszonyok határozzák meg. A tervezett transzformátor zajkibocsátása megfelel a vonatkozó szabványnak.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. A kivitelezési munkálatok (tereprendezés, létesítmények megépítése) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A termőföldön történő földmunkánál fokozottan ügyelni kell a talaj rétegszerű kitermelésére, elválasztására, majd a megfelelő sorrendben történő visszatöltésre. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés).

A talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

Az üzemelés során a létesítmény hatása (területfoglalás, talajtömörödés) az oszlopok helyén az alapozási szintig terjed.

Természet- és tájvédelem:

A beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A szigeteletlen (burkolatlan) közép feszültségű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésének előírásaival („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”). Ezért az oszlopok madárbaráttá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

A tervezett madárvédelmi műszaki megoldásokat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban külön természet- és tájvédelmi fejezetben kell bemutatni.

Felhagyás:

A vezeték berendezései kb. 50 évig működőképesek. A felhagyás során – a létesítéshez hasonlóan – a környezeti hatások csak a távvezeték nyomvonalán, döntően az oszlophelyek környékén jelentkeznek. A szabadvezeték műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a Kistelek, külterület 046/23 hrsz-ú ingatlan (Logisztikai Központ) tulajdonosa villamos energia igényt jelentett be az EDF-DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.-nél. Az igényre adott áramszolgáltatói tájékoztató szerint az érintett területen lévő közcélú elektromos hálózat nem alkalmas az ingatlan villamosenergia-ellátására, ezért közcélú hálózat fejlesztése szükséges. Az ellátás biztosításához új 20 kV-os szabadvezeték hálózat és oszlop transzformátor állomást kell létesíteni.

A tervezett 20 kV-os szabadvezeték nyomvonala Kistelek külterületi részén kivett saját használatú út mellett, szántó, rét, legelő művelési ágú ingatlanokon helyezkedik el. Az oszloptranzformátor állomás szintén kivett saját használatú út mellett kerül telepítésre.

Az érintett ingatlan Kistelek belterület határától ~ 815 m-re helyezkedik el, a legközelebbi lakóépülettől számított pontos távolságára a dokumentáció nem tér ki.

A tervezési területen végzett tevékenységből a kivitelezés időszakában a légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti.

A munkálatok során a telep környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A beruházási szakaszban várható zajterhelés hatásterülete az építési területen belül jelölhető meg. Figyelembe véve, hogy a viszonylag nagyobb zajkibocsátással járó oszlopcsere csak néhány percet vesz igénybe, valamint azt, hogy a kivitelezés nappali időszakban történik, így a hatás mértéke elviselhető. Az üzemeltetés zajvédelmi problémát nem okoz.

A kivitelezés során végzett tevékenységek által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból a hálózatépítési fázis környezeti hatása jelentéktelen. A létesítés során keletkező építési hulladékokat fajtánként szelektíven fogják gyűjteni, majd a hulladékokat a hálózat tulajdonosa (EDF-DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.) által meghatározott telephelyre szállítják el. A benyújtott dokumentáció alapján a szabadvezeték hálózat építése során veszélyes hulladék nem keletkezik. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

Az építési munkálatok során keletkező hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatosan a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

A benyújtott dokumentáció alapján Kistelek külterület 046/23 hrsz. ingatlanon lévő Logisztikai Központ villamos energia ellátása érdekében tervezett 20 kV-os hálózat vezeték nyomvonala, valamint az oszloptranzformátor állomás hatásterületén állandó emberi tartózkodás nem történik, mivel kivett saját használatú út, szántó, rét, legelő művelési ágú ingatlanok helyezkednek el. A számítások alapján az elektromágneses sugárzás nem haladja meg a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendeletben szereplő egészségügyi határértékeket.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a szakkérdésben az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2016. március 30.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított nyilatkozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24 – 27. §-ában, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 15/2015 (05. 01.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 2. címében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, valamint a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) c) ca) alpontja és 3. számú melléklete határozza meg.

Örökségvédelmi szakkérdés:

Felhívom a figyelmet hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében *a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról* szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 5. melléklete és *a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (HL 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja határozza meg.

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály CSZ/01/3439-6/2016. számú megkeresésében kérte a talajvédelmi hatóság szakmai álláspontjának megadását az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. kérelmére a Kistelek Logisztikai Központ 046/23 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása – 20 kV-os légvezeték hálózat és OTRDF oszloptranzformátor állomás létesítése – tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció vonatkozásában.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján, a tervezett tevékenység, a környezetvédelmi felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Fentiek alapján benyújtásra került a Dual-Plan Kft. (2131 Göd, Luther M. u. 6/A), Kling Levente szakértő és Klingné Lengvári Szilvia szakértő által elkészített, „Kistelek, 046/23

hrsz. (Logisztikai Központ) ingatlan villamos energia ellátása – 20 kV légvezetékes hálózat és OTRDF oszloptranszformátor állomás létesítése” című előzetes környezethasználati vizsgálati dokumentáció.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

A nyomvonal hossza összesen 523 fm. A tervezett hálózat közcélú.

Kistelek külterületén a 046/59 helyrajzi számú területen lévő „Kistelek - Kömpöci vonal” 20 kV légvezetékes hálózatban lévő tartó betonoszlopot helyben ki lesz cserélve nagy csúcshúzású betonoszlopra, innen leágazva a tervezett 20 kV légvezetékes hálózatot. A 046/56 helyrajzi számú területre egy feszítő betonoszlop lesz telepítve, rá egy oszlopkapcsolóval. A tervezett hálózat magánterületen, az út szélében lévő árok szélétől 1 méterre lesz elhelyezve. A tervezett transzformátor állomás (OTRDF 20/160) a 046/24 helyrajzi számú terület szélében a bejáróút mellé lesz elhelyezve. A fogyasztó a transzformátor állomásról kap villamos energiát.

A tervezett szabadvezeték hálózat és OTRDF állomás nyomvonala és biztonsági övezete az alábbi ingatlanokat érinti:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Érintettség
040	kivett saját használatú út	Tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat és OTRDF állomás biztonsági övezete
046/59	szántó	Tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat nyomvonala és biztonsági övezete
046/57	kivett saját használatú út	
046/56	rét, szántó, legelő	
046/53	rét, szántó, legelő	
046/52	rét, szántó	
046/51	szántó, rét	
046/13	kivett csatorna	
046/30	rét	
046/26	kivett saját használatú út	
046/27	szántó, rét	
046/24	kivett saját használatú út	Tervezett OTRDF állomás biztonsági övezete
046/23	kivett parkoló	Az ellátandó ingatlan

Földtani közegek vonatkozásában a tervezett létesítmény különböző fázisainak (építés, üzemelés, felhagyás) közvetlen hatásai által érintett területe az oszlopok helyén az alapozási szintig terjed, horizontálisan az oszlopknál pontszerű, illetve a vezeték nyomvonala mentén értelmezhető.

A munkálatok során a talajmechanikai viszonyoktól függően az oszlopállítások helyszínén a talaj bolygatása várható. A termőföldön történő földmunkánál fokozottan ügyelni kell a talaj rétegszerű kitermelésére, elválasztására, majd a megfelelő sorrendben történő visszatöltésre. A közvetett hatások területeként az építés során a földmunkákhoz szükséges visszatöltött anyag miatti fellazulás, az üzemelés során viszont hatás nem értelmezhető.

A talajvíz vonatkozásában a közvetlen hatást elsősorban a felszíni beszivárgási, párolgási és utánpótlódási viszonyok megbolygatása okozza. A talajvíz minőségi változása nem várható, az építés és üzemelés során az alkalmazott technológia hatása nem veszélyezteti a talajvizet.

A talaj igénybevételével a tervdokumentáció kellő mértékben foglalkozik. Amennyiben a felsorolt, talajt érő hatásokat a leírt módon kezelik, a talajvédelmi tervfejezetben foglaltakat betartják, talajvédelmi érdekek sérülése nem várható.

Ennek megfelelően az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv, a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálathoz.

Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. §-a alapján termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy hivatalomnál 10216/2016. számon az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. kezdeményezte a beruházásban érintett termőföldek időleges, illetve végleges más célú hasznosítását.

A Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. szakhatósági eljárásra vonatkozó 8. §-ának (1-2) bekezdései szerint:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

(4) Az ingatlanügyi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást nem ad ki.

8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A benyújtott tervdokumentáció, valamint az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházást rét 3 minőségi osztályba sorolt 15,60 Ak/ha kataszteri tiszta jövedelmi értékű, átlagosnál jobb minőségű termőföldek igénybe vételével

kívánják megvalósítani. A település rét művelési ágban nyilvántartott termőföldjének átlagos minősége 10,47 Ak/ha.

A termőföldek végleges más célú hasznosítása (igénybevétele) a tartó oszlopok (6 db) elhelyezése céljából minimális mértékben, mindösszesen 1,3 m² területnagyságban történik. Megállapítható továbbá, hogy az oszlopok elhelyezése a termőföldek hasznosítási szempontjából a lehető legoptimálisabb.

A beruházás környezetében lévő termőföldek hasznosítását akadályozó tényező nem merült fel.

A fentebb foglaltak alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során sem merült fel olyan tényező, mely a hozzájárulás megtagadását eredményezné, így a hozzájáruló nyilatkozat kiadásáról rendelkeztem.

Szakmai nyilatkozatom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-ában a 8/A.§-ában foglaltakon alapul.

Az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30) Korm. rendeletben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII.31.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés b) pont szerinti 1. sz. melléklet 6/3. pontjának rendelkezésein alapul.

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestük meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a rendelkező rész tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) CSZ/01/3439-5/2016. számon, 2016. március 23. napján érkezett levelében az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) által – **Kistelek, Logisztikai központ 046/23 hrsz.** alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Hatóságunk részére elektronikusan úton rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Kistelek, 046/23 hrsz. (Logisztikai Központ) ingatlan villamos energia ellátása kapcsán 20 kV légvezetékes hálózat és OTRDF oszlopszelformátor állomás létesítését tervezik.

Vízellátás:

A létesítményeknek vízellátási igényük nincs.

Szennyvíz kezelés és elhelyezés:

Sem a létesítés, sem a fenntartás során szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenység – a rendelkező részben megadott feltétel betartásával – megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.

Feltételemet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

A fentek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Ket. 33.§ (8) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2016. március 23. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm.rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkeresett Kistelek Város Jegyzője 153-2/2016/Ép számon az alábbi nyilatkozatot tette:

A csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Kistelek Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és fejlesztési területei szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló, többször módosított 32/2005. (IX.28.) Kt. rendeletével, a település közigazgatási területére vonatkozó, érvényben levő helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, a településrendezési eszközökkel és előírásaival.

A tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – a hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv., és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm.rendelet figyelembe vételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg, mely engedélyezési eljárásban a Főosztály e rendelet 4. számú mellékletének 3. számú táblázatának 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében bevonásra kerül.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. március 22-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kistelek Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2016. március 24-április 12. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy az a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tevékenység során jelentős környezeti hatás a hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi, természet- és tájvédelmi, illetve földtani közeg szempontjából nem várható, **ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/3439-2/2016. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. május 13.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kistelek Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon belül – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e , 2016. április 20.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6720 Szeged, Klauzál tér 1. tv.
2. Elektroglob Kft. (6600 Szentes, Ipartelepi út 57.) tv.
3. CsMKHNépegészségügyi Főosztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
5. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 43-47.
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.
8. Kistelek Város Jegyzője 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul)
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár