



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

KTFO-azonosító: 110694-1-14/2016.

Ügyiratszám: CSZ/01/9943-17/2016.

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Katona Csaba

Berényi Anita

Kissné Nagy Ildikó

Szilágyiné Tóth Éva

Pomázi Andrea

Tel.: +36 (62) 681-663/2663

Tárgy: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata,**
Kecskeméti Atlétikai Centrum
előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KÜJ: 102 715 408) képviselőtestületében a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által 2016. június 24-én – *a Kecskemét, 10202/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Kecskeméti Atlétikai Centrum létesítése és üzemeltetése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység az építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1 A tervezett bővítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.

1.2 A megvalósítás és az üzemeltetés során az alábbi feltételek betartása indokolt:

- Az építés és a működés során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- A létesítés ideje alatt keletkező veszélyes hulladék nem szennyezheti a környezetet, ill. közegészségügyi kockázatot nem okozhat.
3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:
- A tervezett beruházás vonatkozásában a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) és **feltárási projekttervet kell készíteni**, és azt a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságnak az engedélyezési eljárás folyamán, de legkésőbb a beruházás, földmunkák megkezdése előtt 60 nappal jóváhagyásra meg kell küldeni.
 - A Rudolf-laktanya együttes műemléki környezete miatt a tervezett épületek építészeti megjelenésében, az alkalmazott színek, és felhasznált anyagok tekintetében a műemlékvédelmi szakügyintézővel folyamatos egyeztetésre van szükség.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4760-1/2016. ált. számú állásfoglalása:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) képviseletében a Csuvar és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. 1/6.) által, Kecskemét 10202/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Kecskeméti Atlétikai Centrum létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához

az alábbi előírásokkal, feltételekkel hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

1. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
3. A meglévő vízáteresztőmennyeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak megfelelően kell üzemeltetni, fenntartani.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz,

mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőtestületében a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. 2016. június 24-én – *a Kecskemét, 10202/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Kecskeméti Atlétikai Centrum létesítése és üzemeltetése tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

A kecskeméti, a kiskvárdai és a szolnoki atlétikai centrum beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az ügyfél hatóságunk CSZ/01/9943-3/2016. sz. hiánypótlási felhívását (az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) 2016 július 11-én teljesítette.

Az érintett telephely adatai:

Helyrajzi száma:	6000 Kecskemét, 10202/2 hrsz.
Területe:	12,7895 ha
Művelési ága:	kivett sporttelep
Tulajdonos:	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve:	CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft.
Címe:	6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.

A benyújtott dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett létesítmény:

A tervezett beruházással érintett ingatlan Kecskemét belterületének a Ny – i részén a Csabay Géza krt. – Kecskemét-Lajosmizse vasútvonal – Izsáki út – Olimpia u. által határolt területen található.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kecskemét, 10202/2 hrsz.-ú ingatlanán különböző sportlétesítményeket (Széktói Stadion, Bóbis Gyula edzőcsarnok, edzőpályák, volt fedett uszoda, Messzi István Sportcsarnok, teniszpályák) üzemeltet.

Jelenleg az atlétika edzések és versenyek is a stadionban zajlanak, mely gyakran nehezen összeegyeztethető időben a futball edzésekkel, valamint a súlylökés, diszkosz- és kalapácsvetés, gerelyhajítás nem kedvez a stadion gyep minőségének és az automata öntözőrendszer öntözőfejei épségének.

A sportolási feltételek javítása és a létesítmények korszerűsítése érdekében a beruházó 2015-ben elhatározta egy új Atlétikai Centrum létesítését az ingatlan középső É – i részén megfelelő öltözőkkel, szociális és egyéb kiszolgáló helyiségekkel, bemelegítő teremmel, illetve fedett futófolyosóval.

A tervezett Kecskeméti Atlétikai Centrum területigénye mintegy 2,7 ha, a centrum a vonatkozó hazai és nemzetközi előírásoknak megfelelő paraméterekkel kerül kialakításra: körben 8 sávós futópálya vízelvezetéssel, világítással, az akadályfutáshoz vizesárokkel, belül füves területtel, atlétikai ügyességi helyekkel (távolugrás, hármassugrás, magasugrás, rúdugrás, gerely nekifutó, kalapács-diszkosz kör, 2 súlylökő kör). A pályához kapcsolódó kb. 1.700 m²-es épület 350 m²-es részében öltözők, szociális és egyéb kiszolgáló helyiségek, a többi kb. 1.350 m²-es részében pedig fedett futófolyosó, valamint bemelegítő terem kerül kialakításra.

A tervezett beruházás a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. június 29-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában 2016. július 6. napjától 2016. július 22. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel - a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal által 2016. július 26-án megküldött tájékoztatása szerint - nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulás feltételeként „a települési szilárd és folyékony hulladékkal

kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4) bekezdéseiben, „*a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól*” szóló 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendeletben megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A beérkezett dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett beruházás „*a kulturális örökség védelméről*” szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Ennek ismeretében az örökségvédelmi hatóság a rendelkezésre álló információk alapján a következő megállapításokat teszi:

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) és feltárási projekttervet kell készíteni.

„*A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról*” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 33. § (1) bekezdése szerint műemléki környezetben végzett tevékenységek során nem sérülhet a műemlék megjelenése, különösen védett értékeinek érvényesülése, a műemlékre nyíló látvány vagy a műemlékből feltáruuló kilátás. Ezért az Atlétikai Centrum látványtervét, a felhasznált anyagokat illetően folyamatos egyeztetésre van szükség.

A fentieket figyelembe véve szakvéleményem szerint az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az ERD-t és feltárási projekttervet a Kötv. 23/C. § (3) pontja értelmében a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Hivatal készíti el. (Elérhetőség: **Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ**, 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1., Tel.: + 36-1/430-6007, +36-1/225-4800, info@forsterkozpont.hu, projektiroda@mnm-nok.gov.hu)

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést „*a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklet I. táblázat B oszlop alapján vizsgáltam, eljárásomban Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe. Hatóságom illetékességét Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

*

A szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. június 28-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) 100248-1-5/2016. számon, 2016. június 29. napján érkezett levelében a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) képviseletében a Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. 1/6.) a Kecskemét, 10202/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Kecskeméti Atlétikai Centrum létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység - a rendelkező részben megadott feltételek betartásával - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Kecskemét Megyei Jogú város Önkormányzata Kecskemét 10202/2 hrsz. alatti ingatlanán különböző sportlétesítményeket (Széktói Stadion, Bóbis Gyula edzőcsamok, edzőpályák, volt fedett uszoda, Messzi István Sportcsarnok, tenispályák) üzemeltet. Jelenleg az atlétikaedzések és versenyek is a stadionban zajlanak, mely gyakran nehezen összeegyeztethető időben a futballedzésekkel. A sportolási feltételek javítása és a létesítmények korszerűsítése érdekében a beruházó elhatározta a Széktói Stadion fejlesztését, valamint egy új (különálló) Atlétikai Centrum létesítését. A Széktói Stadion fejlesztése, rekonstrukciója jelenleg csúszik, azonban ettől függetlenül a Kecskeméti Atlétikai Centrumot meg kívánják építeni. Az Atlétikai Centrum maximális befogadó kapacitása 800-1000 fő. A meglévő létesítmények paraméterei, funkciói, kapacitásai nem változnak az új beruházásokkal.

Az ingatlan vízigénye és a keletkező szennyvizek mennyisége és minősége nem változik a tervezett Atlétikai Centrum kialakításával, üzemelésével, mivel az ingatlanon folytatott tevékenységek, sportoló, dolgozó és vendéglétszám, illetve célforgalom nem változik a jelenlegihez képest.

Vízellátás: *A tervezett Atlétikai Centrum szociális vízellátása közüzemi hálózatról biztosított, mennyisége 2623 m³/év. A tervezett létesítményben végzett tevékenységhez technológiai vízigényre nincs szükség.*

Locsolási vízigény: *A tervezett Atlétikai Centrum zöldfelületeinek tavasztól őszig tartó locsolása továbbra is az ingatlantól ÉNY-ra lévő Felső záportározó csónakázó tavából kiépített vízkivételi művel történik az ingatlanom kiépített rendszeren keresztül, mobil tömlő és szórófej segítségével. A tervezett létesítmény területén jelenleg lévő edzőpálya locsolásához képest kisebb terület kerül locsolásra az Atlétikai Centrum megépülésekor. A tervezett locsolási vízigény 1050 m³/év. Ez nem befolyásolja a tóból történő vízkivételhez kapcsolódó lekötött éves vízmennyiséget, mely 35.000 m³/év. A Hírös Sport Nonprofit Kft. a Kecskemét Szabadidő Központ területén meglévő vízilétesítmények fenntartására és üzemeltetésére a 39287-1-9/2008. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, mely 2013. december 31. napjáig volt érvényes. Kecskemét Széktó és kapcsolódó vízilétesítmények*

vonatkozásában Hatóságunkon a TVH-39287-4/2016. ügyszámon folyamatban van a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására vonatkozó eljárás.

Szennyvíz elhelyezés:

Az ingatlanon keletkező szennyvizet az ingatlanra kiépített települési szennyvízcsatornahálózaton keresztül vezetik el. Az Atlétikai Centrumban évente keletkező szociális szennyvíz mennyisége 2623 m³/év. Technológiai szennyvíz nem keletkezik a tervezett létesítményben.

Csapadékvíz elhelyezés:

A tervezett létesítmények tetőfelületeiről, valamint a burkolt felületekről lefolyó csapadékvizek az ingatlan területén belüli zöldfelületeken szikkadnak el. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik a területen.

A telephelyen végzett tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A fentek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vizsgáldoklásról alkotott 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni. A 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet értelmében az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2016. június 29. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Várható környezeti hatások:

Természetvédelem

A Kecskemét, 10202/2 helyrajzi szám alatti ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett természeti érték élőhelyeként nem ismert területen tervezett tevékenységnek kedvezőtlen természetvédelmi hatása várhatóan nem lesz.

Levegőtisztaság-védelem

Az új központi épület építésének időtartama alatt, az alapozási műveletek velejárójaként kiporzással és a munkagépek által kibocsátott égéstermékkel kell számolni. A beruházás elkészültét követően az átmeneti levegőterhelés megszűnik.

A központi épület különböző helyiségeinek a fűtése 3 db gázkazánnal történik radiátorokon és padlófűtésen keresztül, míg a használati melegvíz előállítása az egyik gázkazánról indirekt fűtésű melegvíztárolóval történik. A gázkazánok és az indirekt fűtésű használati melegvíztárolók a központi épület gépészeti helyiségében kerülnek telepítésre, melyek mindegyike külön-külön kéménybe lesz bekötve, ezáltal bejelentés köteles pontforrás nem létesül.

A gépjárművek ingatlan előtti közlekedése burkolt utakon történik és sebessége nem haladja meg a 10 km/h-t. A telephely célforgalma DNy-ről a Csabay Géza krt.-on, míg DK-ről az Izsáki úton, valamint az azokról leágazó Olimpia u.-án bonyolódik. A nagy vendégforgalommal járó rendezvényeket időben eltolva rendezik jelenleg is, és az Atlétikai Centrum elkészültét követően is (futballmeccs nem esik egybe atlétikai versennyel, illetve kosárlabda meccsel). A tervezett létesítmények megépülését követően a célforgalom várhatóan nem változik. A beruházást követően az Atlétikai Centrumban folytatott tevékenységek, illetve a sportolói, dolgozói és vendég létszám a jelenlegihez képest nem változik, csak egy korszerű Atlétikai Centrum kerül kialakításra az ingatlanon, melybe „átköltöznek” az atléták és a rögbisek az edzőpályáról, illetve a stadionból. A különböző sportszerek, sporteszközök létesítményen belüli mozgatása kézzel és kézi kocsival történik levegőterhelés nélkül.

Zaj- és rezgésvédelem

A legközelebbi védendő épületek (lakóházak) a vizsgált ingatlanon tervezett Atlétikai Centrum létesítményeitől É-ra a vasút és a Tatár sor túloldalán mintegy 100-130 m-re (2387/20-34, 2386/31-41 hrsz.), míg ÉK-re a vasút, a Gksz terület, és a Tatár sor túloldalán mintegy 135-155 m-re (2715-2723 hrsz.) találhatóak mindkét esetben kisvárosias lakóterület (Lk) övezetbe sorolva.

Az ingatlanon tervezett létesítménytől egyéb irányokban (Ny-ra és D-re) 400 m-en belül lakóépületek nincsenek.

A létesítmény, így az Atlétikai Centrumban folytatott edzési és versenyeztetési tevékenységek egész évben fognak üzemelni, az edzések hétfőtől szombatig a 14-20 óra között, míg a versenyeket vasárnap, esetenként szombaton, illetve hétköznap rendezik a 10-18 óra közötti időszakban a jelenlegi atlétikai és rögbi edzésekhöz és versenyekhez hasonlóan.

A hideg téli időszakban az edzések a bemelegítő teremben és a futófolyosón történnek. Ezen időszakokon kívül semmilyen tevékenységet nem végeznek az Atlétikai Centrumban.

Az évi 15-20 verseny, rögbi mérkőzésen mobil hangosítást alkalmaznak. Az adatszolgáltatás szerint, ezen hangosítás, a stadion hangosításánál kisebb teljesítményű lesz.

A zajos technológiák és tevékenységek mindegyike az Atlétikai Centrumban folyó edzésekhez, illetve versenyekhez és mérkőzésekhez kapcsolódik (eszközök rakodása, a

sporttevékenységek emberi hanghatásai, szurkolás, mobil hangosítás), melyek közül a mértékadó a versenyek és mérkőzések mobil hangosítása.

A dokumentáció szerint, a tervezett létesítményben folytatott tevékenység során, a legközelebbi védendő épületeknél az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajterhelési határértékek teljesülnek, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 6. §-a alapján, meghatározott zajvédelmi közvetlen hatásterületen, védendő épület nem lesz.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. A munkálatok során kitermelt, szennyezetlen talaj a helyszínen hasznosul (tereprendezés). A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (talajszerkezet változás, tömörödés).

A létesítmény üzemelése során az épületek, burkolt felületek területfoglalása okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés). A megfelelő műszaki védelemmel ellátott épületeknek, műtárgyaknak köszönhetően, talajszennyezés nem következhet be.

Az ingatlan szociális vízigénye közüzemi vízhálózatról, az öntözővíz igény a szomszédos záportároló tóból biztosított. A keletkező kommunális szennyvizet a városi közcatorna-hálózatba vezetik. Technológiai vízigény nincs, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. A tető-, illetve burkolt felületek tiszta csapadékvizei az ingatlan zöldfelületein elsikkadnak, az atlétika pálya gyepterülete – a vonatkozó előírások szerint – szivárgóval ellátott, mely szivárgóból az elfolyó vizek az ingatlan területén belül elsikkasztásra, vagy a városi csapadékvíz-csatorna hálózatban elvezetésre kerülnek a befogadó belvízcsatornába. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A talaj esetleges szennyeződése a műszaki védelemmel ellátott épületek, műtárgyak sérülése esetén, a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó szennyező anyagok elfolyásából, elszóródásából következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hulladékgyűjtés

A tervezés jelenlegi fázisában nem ismert az építéstechnológia, így a kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban közelítő adatokkal sem rendelkeznek. A kivitelezés során keletkező földet a helyszínen felhasználják.

A tervezett beruházással nem változik az üzemelés során keletkező hulladékok fajtája és mennyisége, mivel az ingatlan funkciójában nem következik be változás. Az üzemelés során keletkező települési hulladékokat zárt edényekben gyűjtik és a közszolgáltatás keretében gondoskodnak az átadásáról, kezeléséről.

Az épületben és a létesítményben üzemelő gépek, berendezések karbantartását, javítását külső szakcég végzi, amely szakcég gondoskodik a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő kezeléséről.

Hivatalunk 2016. június 28-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 18660-2/2016. számon megküldte a Helyi Építési Szabályzat érintett ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és a hozzá tartozó jelmagyarázatot:

”

- *A 10202/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 33/2015.(XII. 17.) sz. (továbbiakban HÉSZ) rendelet teljes terjedelmében a <http://kecskemetszabalyzat.hu/> honlapon érhető el: Önkormányzat/ Közgyűlés/ Rendeletek egységes szerkezetben/ 2015/ Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról.*
- *Kecskemét Megyei Jogú Város 2016. januártól hatályos Településrendezési terve a <http://kecskemetszabalyzat.hu/> honlapon érhető el: Önkormányzat/ Városfejlesztés/ Városrendezés/ Hatályos Terv/ Helyi Építési Szabályzat, Szerkezeti terv. Szabályozási tervlapok.*

Tájékoztatom, hogy a 10202/2 hrsz-ú ingatlan K-Sp jelű különleges beépítésre szánt, sportolási, szabadidős, turisztikai övezetbe tartozik, így a tervezett Kecskemét Atlétikai Centrum létesítése a településrendezési tervvel összhangban van.

A tájékoztatóm nem tartalmazza az ingatlan beépítésének teljes körű vizsgálatát, a szükséges létesítési jóváhagyást nem helyettesíti.”

Továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője hivatalunk fenti megkeresése kapcsán 19050-2/2016. számon megküldött végzésében az alábbiakat állapította meg:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 6. §-a tételesen felsorolja a helyi jelentőségű védett természeti területeket, és értékeket.

A benyújtott kérelmet és a csatolt dokumentációkat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a jelen szakhatósági megkeresés tárgyát képező ingatlan nem tartozik az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területek körébe és a tervezett létesítés azokra közvetlen hatást nem gyakorol.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a Kecskemét, 10202/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Kecskeméti Atlétikai Centrum létesítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az engedélyezési dokumentációnak a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályi előírásoknak kell megfelelnie.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/9943-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. augusztus 22.

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre, illetve a f) pontja alapján a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

Hatóságunk a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. július 28.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) *tv.*
2. CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) *tv.*
3. CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. csuvar.gabor@gmail.com – *elektronikus úton*
4. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* **HKP**
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár