



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 10532-12-10/2015.  
Ügyintéző: dr. Valastyán Réka  
dr. Hegedűs Márta  
dr. Bugyi Györgyi  
Báló Bertalan Barnabás  
Tel.: +36 (62) 553-060 / 44147

Tárgy: MOL Nyrt., Kömpöc-Nyárfás,  
kármentesítési utómonitoring  
záródokumentáció elfogadása

## H A T Á R O Z A T

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.; KÜJ: 100 170 243) által 2015. május 7-én benyújtott – Kömpöc-Nyárfás (Kömpöc, 0102/14, 0102/16-18 hrsz. alatti) területen történt vezetéklyukadás miatt feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó –

**utómonitoring záródokumentációt elfogadom, és a kármentesítést befejezettek tekintem.**

\*

### **Szakkérdések vizsgálata:**

- 1. környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*

Az Üllés-Kömpöc vezeték Kömpöc 0102/14, 0102/17-18 hrsz. alatti területen történt vezetéklyukadás miatt feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó monitoring záródokumentáció elbírálása tárgyban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

- 2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrésztelen megvalósuló tevékenység esetén - vizsgálja, hogy a tevékenység megfelel-e, és ha igen, milyen feltételekkel a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek:*

A dokumentációt kikötés nélkül elfogadom, ellene kifogást nem emelek.

\*

### **A szakhatóság állásfoglalása:**

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/7120-1/2015.ált. számú szakhatósági  
állásfoglalása:

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu) ✉ [alsotiszavideki@zoldhatosag.hu](mailto:alsotiszavideki@zoldhatosag.hu)

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által, a Kömpöc 0102/14, 0102/17-18 hrsz. alatti ingatlanok területén környezetszennyezés vonatkozásában készített kármentesítési monitoring záródokumentáció vonatkozásában

**szakhatósági hozzájárulásumat megadom a következők szerint:**

A benyújtott záródokumentációt **elfogadjuk, a kármentesítést befejezettnek tekintjük** a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30 § (7) bekezdés d) szerint, egyben **a következőket írom elő:**

- A továbbiakban már üzemeltetni nem kívánt figyelőkutakat eltömedékeléssel meg kell szüntetni, az ehhez szükséges vízjogi engedélyezési eljárást meg kell indítani. Az engedélykérelemhez benyújtandó dokumentációnak meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékletekről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeknek.

**A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció benyújtásának határideje: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 hónap.**

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

\*

*A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 53 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 106 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

## **INDOKOLÁS**

Hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a 10532-8-10/2010. számú határozatával a Kömpöc-Nyárfás 0102/14, 0102/17-18. hrsz. alatti területen okozott környezetszennyezés

(vezetéklyukadás) kármentesítésére vonatkozó műszaki beavatkozási záródokumentációt elfogadta, a műszaki beavatkozást befejezettnek tekintette, továbbá elrendelte a kármentesítési monitoringot.

A MOL Nyrt. 2015. június 22-én – a Felügyelőség 10532-8-10/2010. számú határozatában foglaltaknak megfelelően – benyújtotta hatóságunkhoz a Kömpöc-Nyárfás 0102/14, 0102/16-18 hrsz. alatti területen történt vezetéklyukadás miatt feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó monitoring záródokumentáció elbírálására irányuló kérelmét.

Az ügyfél hatóságunk 10532-12-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj, a dokumentáció megküldése számítógépes adathordozón) 2015. július 24-én részben, majd 2015. augusztus 3-án maradéktalanul teljesítette.

A rendelkezésre álló információkból a következők állapíthatók meg:

#### Előzmények

A MOL Nyrt. kezelésében lévő, Szank-Algyő nyerskondenzátum vezeték nyomvonalán, Kömpöc közelében 2011. február 23-án erdőtelepítés során alkalmazott mélyszántás következtében a vezeték megsérült, és a vezetékből kiáramló szénhidrogén kondenzátum a sérülés környezetében talaj- és talajvízszennyezést okozott. A káresemény enyhítésére a vezeték helyreállítását elvégezték, majd 50 m<sup>3</sup> szennyezett talajvizet és 339 t szennyezett talajt szállítottak el.

A szennyezés kiterjedésének meghatározására a MOL Nyrt. talaj- és talajvízvizsgálatokat végeztetett, mely alapján hatóságunk 71600-2/2002. sz. határozatban a tényfeltárási záródokumentációt elfogadta. A területen a műszaki beavatkozás 2002-től 2006-ig tartott. A műszaki beavatkozás során ex situ talajvíztisztítást, ex situ on site biológiai talajkezelést, és talajcserét végeztek: a szennyezett talajvizet termelőkutakba telepített szivattyúkkal kitermelték, felúszató medencében a felúszó fázist lefölozték, majd az oldott szénhidrogént sztrippelő torony segítségével választották le, végül a tisztított víz drénszivárgó rendszeren keresztül elszikkadt; a talajtisztítás első üzemében a talajt komposztáló prizmákba rakták, majd a későbbiekben a visszamaradt további szennyezett talaj mentesítése talajcserével történt.

A területen – tekintettel arra, hogy a műszaki beavatkozási záródokumentáció benyújtását követően a 2006. június 20-án tartott hatósági mintavételezés alapján (D) kármentesítési célállapot határérték feletti szennyezőanyag koncentráció állapítható meg a talajban és a talajvízben – hatósági kötelezés alapján kiegészítő tényfeltárást végeztek, és a 10532-6-8/2007. sz. határozatban foglaltak alapján a műszaki beavatkozás továbbfolytatását rendelte el hatóságunk. A talaj és a talajvíz mentesítése a korábbiakban engedélyezettek alapján történt.

A 10532-6-11/2008. sz. kijavító határozatban előírt (D) kármentesítési célállapot határértékek az alábbiak voltak:

*Földtani közegre:*

<b>Összes alifás szénhidrogén (TPH)</b>	5670 mg/kg
<b>Benzol</b>	3 mg/kg
<b>Toluol</b>	17 mg/kg
<b>Etil-benzol</b>	28 mg/kg
<b>Xilolok</b>	102 mg/kg
<b>Egyéb alkilbenzolok összesen</b>	30 mg/kg

Talajvízre:

<b>Összes alifás szénhidrogén (TPH)</b>	4200 µg/l
<b>Benzol</b>	400 µg/l
<b>Toluol</b>	1600 µg/l
<b>Etil-benzol</b>	240 µg/l
<b>Xilolok</b>	2600 µg/l
<b>Egyéb alkilbenzolok összesen</b>	1500 µg/l

A szennyeződés megszűnésének ellenőrzésére hatósági mintavételezés történt 2009. január 26-án. Az ellenőrzéskor 1 ponton vett talajminta és 2 kútból vételezett talajvízminta TPH és BTEX komponenseinek koncentrációja egyetlen esetben sem haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket.

Mіндеzek alapján hatóságunk 10532-8-10/2010. sz. határozatában a műszaki beavatkozást befejezettnek tekintette és kármentesítési monitoringot írt elő.

A határozat rendelkező részének 8. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„A monitorozás befejezésekor a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. sz. melléklete szerinti záródokumentációt kell benyújtani.

Határidő: 2015. február 1.”

Az ügyfél a hatósághoz 2015. május 4-én érkezett levelében tájékoztatta hatóságunkat, hogy a záródokumentáció készítése folyamatban van, és a fenti előírást 2015. június 15-i határidővel tudja teljesíteni.

Tárgyi dokumentáció az előbbi előírás teljesítésére irányul.

A kármentesítési monitoringot 8 db figyelőkút mintavételezésével végezték a 10532-10-2/2011. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A figyelőkutak félévente kerültek mintázásra 4 éven keresztül.

A benyújtott kármentesítési monitoring jelentések, illetve jelen eljárás alapját képező záródokumentációban közölt eredmények alapján a talajvízmintákban mérhető TPH, benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, egyéb alkil-benzolok koncentrációja valamennyi esetben (D) kármentesítési célállapot határérték alatt maradt.

A kármentesítési monitoring eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen földtani közeg szempontjából nincs szükség.

Hatóságunk a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2015. augusztus 6-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kömpöc Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. augusztus 10. napjától 2015. augusztus 26. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

## 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból a megjelölt szakkérdés tekintetében a fenti nyilatkozatot adtam.*

*Tájékoztatom, hogy emberi fogyasztásra csak védett vízbázisról származó, ivóvíz minőségű víz megfelelő, és az érintett terület az emberi egészséget nem veszélyeztető tevékenység folytatására alkalmas.*

*A szakkérdésekre adott válaszomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (2) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítása 24. § alapján, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben, a hatósági feladatellátás során szükséges szakkérdés vizsgálatában való közreműködés rendjére vonatkozó CSB/01/1878-27/2015. ügyiratszámú 27/2015. (IV. 30) sz. egyedi kormány megbízotti rendelkezés alapján biztosított illetékességemben adtam meg.*

## 2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:*

*A vezetéksérülés közvetlenül szántónak minősülő területen történt, ahol a fásítás előkészítéséhez mélyszántást végeztek. Jelenleg a kármentesítés döntő része nyárfás erdőterülettel határolt, illetve két szántóterülettel határos.*

*A tágabb környezetben is szántóföldek, kisebb részt rétek/legelők húzódnak. A helyszíntől mintegy 200 m-re keleti irányban egy elhagyott tanya található, udvarában gémeskúttal. A legközelebbi lakott tanyák kb. 300-350 m távolságban helyezkednek el. Természetes vízfolyás, tó a közvetlen környezetben nem található. Legközelebbi mesterséges vízfolyás a Marisi csatorna, mely mintegy 500 m-re nyugati irányban helyezkedik el a helyszíntől. Keleti irányban 1,5 km távolságban a Fehértó-Majscsi főcsatorna található.*

*A kármentesítési monitoring végzésére kötelezett a MOL NYRT. (Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.).*

*A MOL Nyrt. KTD Kiskunhalasi Termelési egységének kezelésében lévő, Szank- Algyő nyerskondenzátum vezeték nyomvonalán, Kömpöc közelében, 2001. február 23-án a területileg illetékes erdész tervei alapján erdőtelepítést végeztek. Az ennek során alkalmazott mélyszántás következtében a vezeték megsérült, és a 25 bar túlnyomással üzemelő vezetékből kiáramló szénhidrogén kondenzátum a sérülés környezetében jelentős talaj- és talajvízszennyezést okozott. A vezeték helyreállítását a MOL Nyrt. elvégezte és megkezdte a terület azonnali kármentesítését. Ennek során mintegy 50 m<sup>3</sup> szénhidrogénnel szennyezett talajvizet és 339 t szennyezett talajt szállítottak el a sérülés helyszínéről.*

*A szennyezés kiterjedésének meghatározására a MOL Nyrt. KTD Bányászati Laboratóriumok talaj- és talajvízvizsgálatokat végzett, az eredményeket megküldték az Alsó-Tisza vidéki*

*Környezetvédelmi Felügyelőségnek. A Felügyelőség 71.600-2/2002. sz. határozatában a tényfeltáró záródokumentációt elfogadta és a Mol Nyrt.-t műszaki beavatkozási terv elkészítésére kötelezte, amit a BIOPETROL Kft. készített el.*

*A BIOPETROL Kft. által tervezett műszaki beavatkozás 2002-től 2006-ig folyt a területen. A kármentesítés vízi létesítményeire (5 db termelő kút és 3 db megfigyelő kút) a vízjogi létesítési engedélyt az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2005. júniusában kelt, 10532-1-8/2005 sz. határozata adta meg, melynek határideje 2007. december 31., míg a vízjogi üzemelési engedélyt a 2005. november 24-én kelt 10532-3-2/2005 sz. felügyelőségi határozat tartalmazza, 2015. december 31-i érvényességgel.*

*A BIOPETROL Kft. a kármentesítés során a vezetéksérülés következtében szennyeződött talaj kitermelését és kezelését az ATIKÖFE 71.600-12/2002 sz. veszélyes hulladék kezelési engedélye alapján végezte, helyszíni biológiai (olajbontó baktériumok alkalmazásával) ártalmatlanítással, komposztáló prizmában.*

*A BIOPETROL Kft. a 2004. július 19-én kelt 766/04. ikt. sz. levelében a talajszennyeződés megszüntetéséről szóló jelentést megküldte a MOL Rt-nek és az ATIKÖFÉ-nek, melyet a felügyelőség a 10532-2-2/2005 sz. levelében elfogadott és a visszatöltéshez hozzájárult.*

*A vizsgált területen a szennyezés nyomon követésére 8 kútból álló talajvíz monitoring rendszer került felállításra. A kutakban méréshatár alatti koncentrációkat mértek. A legmagasabb mért koncentrációk is csak töredékei voltak a megadott határértékeknek. A mérési eredmények kedvezően alakultak, mindegyik kútnál jóval D határérték alatti koncentrációt mutatnak.*

*A MOL Nyrt. KTD Kiskunhalasi Termelési egységének kezelésében lévő, Szank-Algyő nyerskondenzátum vezeték sérülése következtében jelentős talaj- és talajvízszennyezés történt. A gyorsan elvégzett helyreállítás és kárenyhítés, valamint az ezt követő kármentesítés során a szénhidrogének koncentrációja jelentősen csökkent.*

*Fentiek figyelembevételével javasolható a kármentesítési folyamat lezárása, és a monitoring kutak felszámolása a területen.*

*A kérelem megfelel a 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak, ezért talajvédelmi szempontból a dokumentáció ellen kifogást nem emelek.*

*A nyilatkozat a 2004. évi CXL. törvény előírása, a 90/2008 FVM rendelet, 50/2001 Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a 2007. évi CXXIX. törvény és a csatolt dokumentumok alapján került kiadásra.*

\*

*A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés alapján 2015. augusztus 6-án 10532-12-4/2015. számon kerestem meg.*

*A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben „A szakhatóság állásfoglalása” fejezetben előírtam.*

## **Szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2015. augusztus 7. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Kömpöc 0102/14, 0102/17-18 hrsz. történt környezetszennyezés vonatkozásában készített kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadásához.

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott iratanyag alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A szennyezés kiterjedésének meghatározására a MOL Nyrt. KTD Bányászati Laboratóriumok talaj- és talajvíz vizsgálatokat végzett, az eredményeket megküldték az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi Felügyelőségnek. A Felügyelőség 71.600-2/2002 sz. határozatában a tényfeltárási záródokumentációt elfogadta és a Mol Nyrt-t műszaki beavatkozási terv elkészítésére kötelezte, amit a BIOPETROL Kft. készített el. A műszaki beavatkozás a területen 2002. évtől 2006. évig tartott.

2005. év decemberében a BIOPETROL Kft. benyújtotta a felügyelőségre a műszaki beavatkozás záródokumentációját. 2006. év júliusában a felügyelőség ellenőrző méréseket végzett a területen és ennek eredményeként további tényfeltárást rendelt el.

Az ismételt tényfeltárást és a műszaki beavatkozási tervet a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. készítette el, melyet az ATI-KTVF 10.532-6-8/2007. sz. határozatában elfogadott és a Mol Nyrt-t ismételt műszaki beavatkozásra kötelezte. A Felügyelőség új „D” kármentesítési célállapot határértékeket írt elő a 10.532-6-11/2008 sz. határozatában.

A kármentesítési monitoring záródokumentációban közölt eredmények szerint a monitoring időszaka alatt a talajvíz vonatkozásában a szennyezőanyagok koncentrációja tekintetében egyetlen alkalommal sem volt tapasztalható (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó eredmény. A szennyezőanyagok koncentrációja többségében (B) szennyezettségi határértékek alatt maradtak.

A kármentesítési monitoring tevékenység eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen nincs szükség, a kármentesítés befejezéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdés c), d) pontja alapján döntöttünk.

A területen meglévő monitoring kutak további üzemeltetése a kármentesítés befejezésével okafogyottá vált, azok eltömedékeléséről szakszerűen gondoskodni kell. Az eltömedékeléshez szükséges vízjogi létesítési engedélykérelemhez benyújtandó tervdokumentáció tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyeztetési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmazza.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

*A kérelem 2015. augusztus 7. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fentiekre tekintettel az ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (4) bekezdésében foglalt szakkérdések vonatkozásában, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”*

\*

Hatóságunk a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 30. § (7) bekezdése szerint 2015. augusztus 6-án 10532-12-6/2015. számon belföldi jogsegély kérelemben megkereste az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (6720 Szeged, Stefánia 4.). A vízügyi igazgatóság 2015. augusztus 13-án megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 1773-0003/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

*„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) készítette Üllés- Kömpöc vezeték Kömpöc 0102/14, 0102/17-18 hrsz. alatti terület kármentesítési monitoring záródokumentációját.*

*A Mol Nyrt. KTD Termelés Kiskunhalasi Termelési Egységhez tartozó, Szank-Algyő nyerskondenzátum vezetékéből, Kömpöc község külterületén található, attól ÉNY-i irányban kb. 5 km-re, a 0102/14, 0102/17-18 hrsz-ú területen szénhidrogén nyerskondenzátum került a környezetbe erdészeti tevékenység következtében. A vezeték helyreállítását a MOL Nyrt. haladéktalanul elvégezte és kármentesítést végzett. A munkák során 50m<sup>3</sup> szénhidrogénnel szennyezett talajvíz és 339 t szennyezett talaj került kitermelésre, majd elszállításra ártalmatlanításra.*

*A MOL Nyrt. tényfeltáró záródokumentációt nyújtott be, melyet a Felügyelőség a 71.600-2/2002 sz. határozatával elfogadott. 2007-ben az ismételt tényfeltárást és műszaki beavatkozási tervet a SENEX Környezetgazdálkodási Kft készítette. A Felügyelőség a Mol Nyrt.-t ismételt műszaki beavatkozás elvégzésére kötelezte.*

*A 10532-8-10/2010. számú határozatában az ATI-KTVF a beavatkozást befejezettnek tekintette és kármentesítési monitoringot rendelt el.*

*Az ellenőrző vizsgálatokat féléves gyakorisággal, TPH és BTEX komponenskörre kellett végezniük.*

*A mérési eredményeket az ATI-KTVF 10.532-6-11/2008. sz. határozatában megállapította D-értékek kármentesítési célállapot határértékekről, valamint a „6/2009. (IV.14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” című jogszabály „B” szennyezettségi határértékeihez hasonlították.*

*A 2011-2015 közötti időszakban az ellenőrzés érdekében egy nyolc monitoring kútból álló rendszer került kialakításra.*

**TPH:** *A mérési eredmények alapján megállapítható, hogy mindegyik kútnál jóval D határérték alatti koncentrációk mutatkoztak, sőt két kút kivételével B érték alatti volt a TPH tartalom.*



**BTEX:** A monitoring ideje alatt csaknem minden esetben alsó méréshatár alattiak voltak az eredmények.

A négy és fél éven keresztül, félévi rendszerességgel végzett monitoring vizsgálatok eredményei kedvezően alakultak valamennyi komponens esetében. A meghatározott D-kármentesítési célállapot határértéket meg sem közelítették az eredmények egy alkalommal sem.

Mindezek alapján javasoljuk a kármentesítési monitoring vizsgálatok befejezését, a monitoring kutak szakszerű felszámolását a területen és a benyújtott kármentesítési záró dokumentáció elfogadását.”

\*

A határozatot a Kr. 30. § (7) bekezdés c) és d) pontja hoztam meg, és a kármentesítés befejezéséről döntöttem.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. szeptember 28.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 21.7. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Ket. 134. § d) pontja, az eljárási bírság mértékét a Ket. 61. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A Kr. 31. § (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetősége: <http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/10532-12-3.zip>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 30. § (7) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. szeptember 11.

**Dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**  
főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) tv.  
*Hiv.szám: UA001500/K-705/2015., Üi.: Vereczkeyné Pál Gabriella*
2. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály b.p.  
(6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 2.)
3. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály b.p.  
Növény- és Talajvédelmi Osztály  
(6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)
4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
(6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)
6. Herman Ottó Intézet (1223 Budapest, Park u. 2.)
7. Hatósági nyilvántartás
8. Irattár