



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 43187-8-13/2015.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Király Dániel
Koczkáné Kristó Gyöngyi
Nagy Eszter
Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: Vásárhelyi Róna Kft.,
Hódmezővásárhely, kármentesítési
monitoring záródokumentáció
elfogadása

H A T Á R O Z A T

A **Vásárhelyi Róna Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 118.; KÜJ: 100 231 566) képviseletében a **MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft.** (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) által 2015. május 7-én benyújtott – a Hódmezővásárhely 0594/26 hrsz. alatti területen okozott környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó –

monitoring záródokumentációt elfogadom, és a kármentesítést befejezettek tekintem.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*

a Hódmezővásárhely, 0594/26. hrsz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés kármentesítési monitoring záró dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészen megvalósuló tevékenység esetén - vizsgálja, hogy a tevékenység megfelel-e, és ha igen, milyen feltételekkel a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek:*

a Hódmezővásárhely, 0594/26 hrsz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó monitoring záródokumentáció elfogadásához, a **MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft.** 2015 márciusában készített dokumentációja alapján hozzájárulunk.

A szakhatóság állásfoglalása:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/6327-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A kármentesítéssel kapcsolatban, a **MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft.** által készített **záródokumentációt elfogadjuk, a kármentesítést befejezettek tekintjük** a 219/2004.

(VII.21.) Korm. rendelet 30 § (7) bekezdés d) pontja szerint, egyben **a következőket írom elő:**

Előírások:

- A meglévő figyelőkutakat eltömedékeléssel meg kell szüntetni, az ehhez szükséges vízjogi engedélyezési eljárást meg kell indítani hatóságunknál. Az engedély kérelemhez benyújtandó dokumentációnak meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékletekről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeknek.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció benyújtásának határideje: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 hónapon belül.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárési bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 53 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 106 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 43187-3-6/2009. számú határozatával a Vásárhelyi Róna Kft. tulajdonában lévő Hódmezővásárhely 0594/13 hrsz. területen okozott környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó tényfeltárási záródokumentációt és monitoring tervet elfogadta, továbbá elrendelte a kármentesítési monitoringot.

A Vásárhelyi Róna Kft. képviseletében a MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. 2015. május 7-én benyújtotta hatóságunkhoz a Hódmezővásárhely 0594/26 hrsz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó monitoring záródokumentáció elbírálására irányuló kérelmét.

Az ügyfél hatóságunk 3187-8-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj, szakhatósági szolgáltatási díj megfizetésének igazolása, képviseleti jogosultság igazolása, dokumentáció megküldése számítógépes adathordozón) 2015. június 17-én teljesítette.

A rendelkezésre álló információkból a következők állapíthatók meg:

I. Előzmények

A Hódmezővásárhely, 0594/13. hrsz. alatti telephelyén a nem megfelelő műszaki védelemmel rendelkező 1 db 10 m³-es és 1 db 25 m³-es szimplafalú, földalatti gázolajtartály környezetében 2004. évben 1 db pontban történt talaj- és talajvíz mintavételezés. A talajvízminta vizsgálati eredményei: TPH: 9720 mg/l, Összes Naftalin: 277 mg/l, Összes PAH: 327 mg/l, Egyéb alkil benzol: 351 mg/l. A talajminták vizsgálati eredményei 1 pontból, 2 db mélységből: TPH: 2160 mg/kg, 3470 mg/kg. Összes Naftalin: 11,2 mg/kg, 12,6 mg/kg, Összes PAH: 13 mg/kg, 15,1 mg/kg, Egyéb alkil benzol: 45,6 mg/kg, 708 mg/kg. A mintavételi eredmények a tárgyi időpontban hatályos jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéket többszörösen meghaladó szennyezőanyag-koncentrációt mutattak.

A 2 db gázolajtartály megszüntetéséhez Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság (tárgyi időpontban hatáskörrel és illetékességgel rendelkező engedélyező hatóság) 1543-6/2007. számon engedélyt adott ki, amelyhez az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: ATI-KTVF) 43187-1-2/2007. számú szakhatósági hozzájárulását megadta.

A tartályok környezetében kialakult környezetszennyezés következtében az ATI-KTVF 43187-2-6/2008. számú határozatával tényfeltárás elvégzésére, valamint tényfeltárási záródokumentáció benyújtására kötelezte a Kft-t.

A kötelezett megbízásából a REWOX Hungária Kft. 2008. december 23. napján tényfeltárási záródokumentációt és kármentesítési monitoring tervet nyújtott be. A beadvány szerint a tényfeltárás során 6 darab furatot mélyítettek, valamint felhasználták a korábbi feltáró furatok eredményeit is. A furatokból talaj- és talajvíz-mintavétel történt. A talajban – a korábbi vizsgálatokkal ellentétben – minden vizsgált komponens tekintetében (B) szennyezettségi határérték alatti szennyezőanyag-koncentrációt kaptak. A talajvízben 2 ponton (R és SH-1 jelű furatok) az összes alifás szénhidrogén, az egyéb alkil-benzolok, és a policiklusos aromás szénhidrogének koncentrációja meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket. A beadványt az ATI-KTVF 43187-3-6/2009. számú határozatával elfogadta, továbbá kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte a Kft-t. A határozatot az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: ATI-KTF) 43187-3-9/2012., valamint 43187-3-11/2015. számon módosította.

A határozat rendelkező részének 8. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„A monitorozás befejezésekor a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. sz. melléklete szerinti záródokumentációt kell benyújtani.

Határidő: 2015. március 31.”

Tárgyi dokumentáció az előbbi előírás teljesítésére irányul.

A kármentesítési monitoring eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen földtani közeg szempontjából nincs szükség.

Hatóságunk a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2015. május 15-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. május 21. napjától 2015. június 8. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott kármentesítési monitoring záró dokumentáció alapján a Vásárhelyi Róna Kft. Hódmezővásárhely, 0594/26. hrsz. alatti telephelyén a korábbi gázolaj és üzemanyag-kiszolgálás következményeként talaj és talajvíz szénhidrogén szennyezése történt. Az ingatlanon kármentesítési monitoring rendszer üzemeltetésére került sor.

A benyújtott dokumentációk alapján 4 db monitoring kút üzemelt (SH-1, SH-2, SH-3, SH-7), a tényfeltárási dokumentációban szereplő további 4 db monitoring kút (SH-4, SH-5, SH-6, SH-8) létesítése nem történt meg.

A mintavételek 2012. - 2013. évben illetve 2014. évben történtek. A záró dokumentáció alapján megállapítható hogy, 2012. I. félévben történt mintavételek eredményei „B” szennyezettségi határérték túllépést mutattak, azonban a „D” kármentesítési célállapot határértékeket nem haladták meg. A további mintavételek esetében nem volt „B” szennyezettségi határérték túllépés.

A szakkérdésekre adott válaszmateriál a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítása 24. § alapján és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben adtam meg.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontból javasolom.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 2015. évi VIII. tv., a 71/2015.(III. 30.) Korm. rendelet, és a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki kármentesítési eljáráshoz.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés alapján 2015. június 25-én kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben „A szakhatóság állásfoglalása” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Előzmények:

A Rewox Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) 2008. év decemberében elkészítette a Vásárhelyi Róna Kft. Hódmezővásárhely 0594/26 hrsz.-ú telephelyének területén feltárt, a korábbi gázolajtárolás, és üzemanyag-kiszolgálás következményeként bekövetkezett szénhidrogén szennyezettségre vonatkozó tényfeltárási záródokumentációt, melyben javaslatot tettek a műszaki beavatkozás változatára, illetve a kármentesítési monitoring üzemeltetésére. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: ATI-KTVF) 43187-3-6/2009. számú határozatában elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt és a monitoring tervet, melyben az alábbi (D) kármentesítési célállapot határértékek lettek megállapítva:

Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határérték [$\mu\text{g/l}$]
Egyéb alkilbenzolok	351
Naftalinok	67
Flourén	1,68
Fenantren	3,3
Antracén	1,28
Pirén	1,33
Összes PAH	50,2
TPH	3 361

A szennyezett területen 2011. év tavaszán az 1 db 10 m^3 -es és az 1 db 25 m^3 -es gázolaj tartály kiemelésre került.

Jelen záródokumentáció megállapításai:

A telephelyen 4 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel az ATI-KTVF 43187-5-3/2013. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélye alapján, amely érvényessége 2018. március 31. napja.

Kútjele	SH-1	SH-2	SH-3	SH-7
Hrsz.	Hódmezővásárhely 0594/26			
EOV X (m)	126 779	126 806	126 789	126 780
EOV Y (m)	758 949	758 951	758 967	758 932
Talpmélység (m)	- 6,0			
Szűrőzés (m-m)	-1,5 – - 5,5			

A kutakból félévente vettek mintát, amelyeket TPH, PAH és BTEX komponensekre vizsgáltatták be.

A kármentesítési monitoring záródokumentációban közölt eredmények szerint a monitoring időszaka (2012-2014. év között) alatt a talajvíz vonatkozásában a szennyezőanyagok koncentrációja tekintetében egyetlen alkalommal sem volt tapasztalható (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó eredmény. 2013. év októberétől a szennyezőanyagok koncentrációja (B) szennyezettségi határértékek alatti értékeket mutatnak.

A kármentesítési monitoring tevékenység eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen nincs szükség, a kármentesítés befejezéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdés c), d) pontja alapján döntöttünk.

A területen meglévő monitoring kutak további üzemeltetése a kármentesítés befejezésével okafogyottá vált, a figyelőkutak megszüntetéséről, eltömedékeléséről szakszerűen gondoskodni kell. Az eltömedékeléshez szükséges vízjogi létesítési engedélykérelemhez benyújtandó tervdokumentáció tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyeztetési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet tartalmazza.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2015. június 26. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. sz. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

Hatóságunk a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 30. § (7) bekezdése szerint 43187-8-7/2015. számon belföldi jogsegély kérelemben megkereste az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (6720 Szeged, Stefánia 4.). A vízügyi igazgatóság 2015. július 2-án megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 1522-0003/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

„A talaj és a talajvíz olajjal történő elszennyeződése a korábbi gázolajtárolás, és üzemanyagkiszolgálás következménye. A gázolaj töltő állomás megszüntetésére, így a szennyező forrás felszámolásra került.

A Rewox Kft. készítette a telephely területén feltárt szénhidrogén szennyezettségre vonatkozó tényfeltárási záródokumentációt, melyet az ATIKTVF 43187-3-6/2009. számú határozatával elfogadott. A Rewox Kft. által javasolt monitoring vizsgálatok gyakorisága a tartálykiemelés után két éven keresztül féléves gyakorisággal lett tervezve TPH, PAH, BTEX komponensekre vizsgálva.

A kármentesítés után- tartálykiemelés és tisztítás, illetve a szennyezett talaj elszállítás- a telephelyen 4 db monitoring kút üzemelt az ATIKTVF 48.187-5-3/2013. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A mintavételt és a mintákat is akkreditált laboratórium végezte illetve vizsgálta meg. A mintavételi eredményekből megállapítható, hogy a kiinduló állapot esetében volt az SH-1 jelű kútban „B” szennyezettségi határérték túllépés, de a TPH koncentrációja ez esetben is „D” kármentesítési célállapot érték alatt maradt. A fluorén mind a négy kútban „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban volt jelen, de jóval D-érték alatt maradt.

A többi szennyező komponens esetében nem volt határérték- túllépés.

Tekintettel arra, hogy a monitoring során vizsgált talajvíz szennyezettsége B- határérték alatti, így nem szükséges többi kút kialakítása és a monitoring rendszer további üzemeltetése. Mindezek alapján javasoljuk a kármentesítési monitoring tevékenység befejezését, illetve a most a benyújtott és véleményezett kármentesítési záró dokumentáció elfogadását.”

*

A határozatot a Kr. 30. § (7) bekezdés c) és d) pontja hoztam meg.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. augusztus 26.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 21.7. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Ket. 134. § d) pontja, az eljárási bírság mértékét a Ket. 61. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A Kr. 31.§ (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetősége:
<http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/43187-8-6.zip>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 30. § (7) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. augusztus 25.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Vásárhelyi Róna Kft. 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 118. tv.
2. MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. 6728 Szeged, Dorozsmai út 35. tv.
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6800 Hmvh., Kossuth tér 2. b.p.
4. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
5. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
6. Herman Ottó Intézet 1223 Budapest, Park u. 2.
7. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 6720 Szeged, Stefánia 4.
8. Hatósági nyilvántartás
9. Irattár