



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 106577-1-7/2015.
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Dr. Hegedűs Márta
Balatonyi Zsolt
Bugya Erika
Tel.: +36 (62) 553-060 / 44255

Tárgy: Qioptiq Optikai Rendszerek Kft. „va”,
Kecskemét, tényfeltárási záródokumentáció
elbírálása

H A T Á R O Z A T

A **Qioptiq Optikai Rendszerek Kft. "v.a."** (6000 Kecskemét, Matkói út 34/a) képviselőjében a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21.) által 2015. július 24-én benyújtott – *a Kecskemét, Matkói út 34/a szám; 8811/1 hrsz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés (policiklikus aromás szénhidrogén szennyezettség) kármentesítésére vonatkozó – tényfeltárási záródokumentációt elfogadom és*

**kármentesítési monitoring tevékenység elvégzésére kötelezem a
Qioptiq Optikai Rendszerek Kft -t „v.a.”**

az alábbiak szerint:

<u>A szennyezéssel érintett ingatlan:</u>	Kecskemét, 8811/1
<u>Szennyezett közeg:</u>	földtani közeg
<u>(D) kármentesítési célállapot határérték a PAH komponensre:</u>	4,38 mg/kg.

Előírások:

Földtani közeg védelme:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
3. A területhasználat változása esetén ismételt kockázatfelmérést kell végezni az új területhasználatok figyelembevételével. A korlátlan területhasználat feltétele a talajvíz (B) szennyezettségi határértékkel jellemezhető, vagy annál kedvezőbb állapota.
4. A monitoring eredményeket, a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt évente, **tárgyévet követő év január 31. napjáig** kérjük hatóságunk részére eljuttatni. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon is be kell nyújtani.
5. A kármentesítési monitoring befejezésekor a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. sz. melléklete szerinti záródokumentációt kell benyújtani.
6. A kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

7. A kármentesítés során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a hatóságunkra.
8. Engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a hatóságunknak:
 - a tevékenység folytatójának változása;
 - a tevékenység helyének változása;
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás;
 - a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - más - az ismerten kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése.

Hulladékgazdálkodás:

9. A későbbi területhasználat során a szennyezett területen bármely okból történő hulladék kitermelése esetén a hulladékot fizikai és kémiai összetevőjének figyelembevételével kell gyűjteni, szállítani és kezelteni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata szempontjából:*

A kármentesítési monitoring tervet **közegészségügyi szempontból elfogadjuk.**

*

A szakhatóság állásfoglalása:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/7741-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 106577-1-4/2015. ügyiratszámom - a Kecskemét, Matkói út 34/a alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés (policiklikus aromás szénhidrogén szennyezettség) kármentesítése tárgyában - megküldött tényfeltárási záró dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján

csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 26.500,- Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 53.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Qioptiq Optikai Rendszerek Kft. "va" képviseletében a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. 2015. július 24-én benyújtotta hatóságunkhoz a Kecskemét, Matkói út 34/a szám; 8811/1 hrsz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés (policiklikus aromás szénhidrogén szennyezettség) kármentesítésére vonatkozó tényfeltárási záródokumentációt.

Az ügyfél a környezetvédelmi hatóság 106577-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása és a tervdokumentációt számítógépes adathordozón való benyújtása) 2015. augusztus 26-án teljesítette.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapítások tehetőek:

Tényfeltárás:

Engedélyes a telephelyen 1-12 mm közötti átmérőjű optikai lencse gyártását végezte. A tevékenység során a nyers alapanyagból készre csiszolással és polírozással készültek a lencsék. A csiszoláshoz a finom eloszlású cérium-oxid és szilícium-karbid homok alapú csiszolóporokat néhány gramm vízben elkeverték és ezzel a csiszolóiszappal végezték a csiszolást. A méretpontos és csiszolt lencséket a mosó és precíziós csiszoló laborban több soron mosóedényekben átmosták. Mosófolyadékként acetont, normál metil-pirrolidont és etil-alkoholt használtak.

Rendkívüli eseményről üzemeltetőnek nincs tudomása.

A telephelyen 2015. március 19-én a Biokör Kft. munkatársai mintavételezést folytattak, melynek keretében talaj és talajvíz mintákat vettek. A mintákat PAH komponensekre vizsgáltatták be. A parkoló területéről vett minták PAH koncentrációja meghaladja a földtani

közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértéket.

A szennyezettség lehatárolása érdekében 2015. június 24-én ismételt talajminta-vételezés történt. A mintavételt a Profes Kft. (NAT-7-0003/2015. számon akkreditált mintavevő szervezet) munkatársai végezték. A vizsgálatokat PAH komponensre végezték el a Biokör Kft. munkatársai (NAT-1-1227/2015.). A mintavételi eredmények szerint az F3, F4, F5 és F6 jelű minták PAH koncentrációja meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket a következők szerint:

Furat jele	PAH koncentráció (mg/kg szárazanyag)	(B) szennyezettségi határérték (mg/kg szárazanyag)
F3 (1,8 m)	1,65	1
F4 (1,8 m)	4,38	
F5 (1,8 m)	2,55	
F6 (1,8 m)	1,99	

A furatok 1,1 m-en, valamint 2,0 m-en vételezett talajmintái PAH koncentrációja nem haladja meg a (B) szennyezettségi határértéket.

A fúrások során váltakozó mélységtől, de jellemzően 1,2-1,5 m-től 1,8-2,0 m-ig települési és bontási hulladékokkal (rongy, műanyag, üveg, égett tégladarabok, beton törmelék) kevert agyagos feltöltést harántoltak, mely vélhetően a PAH szennyezettség forrása lehet. A talajminták PAH szennyezettségét vertikális és horizontális irányban lehatárolták és megállapították, hogy a PAH szennyezettség alapvetően a talajhoz, mint környezeti elemhez kapcsolódik, a szennyezettség további terjedése nem várható.

Mennyiségi kockázatelemzést végeztek a (D) kármentesítési célállapot határérték meghatározásához. A pillanatnyi és potenciális kockázatok értékeléséhez hatásviselőként a humán hatásviselőket értékelték inhalációs expozíció esetén. A kockázatelemzés eredménye alapján megállapították, hogy a jelenlegi szennyezettség nem igényel aktív műszaki beavatkozást.

A (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezett talaj mennyisége: 130 m³.

A hulladékgazdálkodási előírást a következő jogszabályi hely alapján tettük:

A szennyezéssel érintett területen kitermelt hulladék kezelésével kapcsolatban a 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a előírásait kell figyelembe venni.

Kármentesítési monitoring

A szennyezettség nyomon követésére 2 ponton fúrásos talajminta vételezést javasolnak 1,0, valamint 2,0 m mélységből az F2 és F6 jelű fúrási pontok közelében első évben féléves, a továbbiakban éves gyakorisággal.

Előírásainkat az alábbi jogszabály helyekre figyelemmel tettük meg:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A kármentesítési monitoring záródokumentáció tartalmi követelményeit a Fvr. 10. sz. melléklete határozza meg.

Hatóságunk a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2015. szeptember 7-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kecskemét Megyei Jogú Város Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. szeptember 11. napjától 2015. szeptember 28. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1. A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára vonatkozó szakkérdés indokolása:

A szakkérdésekre adott nyilatkozatomat a *fővárosi, és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 31. § (3) bekezdés, a 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, valamint a 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet alapján adtam ki.

Szakmai álláspontomat a *környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és a 6. sz. melléklet I. táblázat C oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése szerint, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján 2015. szeptember 7-én kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben „A szakhatóság állásfoglalása” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 106577-1-4/2015. ügyiratszámú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Kecskemét, Matkói út 34/a alatti telephelyen feltárt környezetszennyezés (policiklikus aromás szénhidrogén szennyezettség) kármentesítése tárgyában készült tényfeltárási záró dokumentáció elfogadásához.

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott iratanyag alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A tényfeltárási zárodokumentációt a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. készítette el. A szennyezés kiterjedésének meghatározására a PROFES Kft. talaj- és talajvíz vizsgálatokat végzett.

A tényfeltárási zárodokumentáció alapján megállapítható, hogy a feltárt PAH szennyezettség alapvetően a talajhoz, mint környezeti elemhez kapcsolódik, illetve az elvégzett mintavétel alapján a talajvíz szennyezettséggel nem érintett, a szennyezettség tovább terjedése nem várható.

A telephelyen és környezetében a talajvíz közvetlen és közvetett hasznosítására nem kerül sor.

A benyújtott dokumentáció a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. számú melléklet II. táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálata tekintetében megfelelő.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2015. szeptember 8. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fentiekre tekintettel az ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. számú melléklet II. táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

A fent leírtak alapján a határozatot a Fvr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerint hoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. november 2.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/21.2.1.1. pontja határozza meg.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Ket. 134. § d) pontja, az eljárási bírság mértékét a Ket. 61. § (1)-(2) bekezdése határozza meg, ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének df) pontja alapján tájékoztattam.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a Fvr. 25. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. október 29.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Qioptiq Optikai Rendszerek Kft. (6000 Kecskemét, Matkói u. 34/a.) *tv.*
2. PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042, Budapest, Árpád út 21.) *tv.*
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.)
4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6600 Szentes, Vásárhelyi út 12.) **b.p.**
5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)
6. Herman Ottó Intézet (1223 Budapest, Park u. 2.) - *1 pld. tervdokumentációval*
7. Hatósági Nyilvántartás
8. Irattár