



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/21-17/2016.

KTFO-azonosító: 14511-4-13/2016.

Ügyintéző: dr. Valastyán Réka

Dr. Hegedűs Márta

Jobbágyiné Horváth Krisztina

Herczeg László

Tel.: +36 (62) 681-668

Tárgy: IKR Agrár Kft., Városföld

beavatkozási záródokumentáció elbírálása,
további beavatkozás és monitoring
elrendelése

Hiv.szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **IKR Agrár Kft.** (2943 Bábolna, IKR Park, 890 hrsz., KÜJ: 103 081 856) megbízásából a „**VITAQUA**” **Közműtervező Kft.** (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) által 2016. január 13-án benyújtott – a *Városföld, 010/48 hrsz. alatti ingatlanon folytatott kármentesítésére vonatkozó – beavatkozási záródokumentációt elfogadom, és*

a beavatkozás továbbfolytatására, illetve kármentesítési monitoring tevékenység elvégzésére kötelezem az IKR Agrár Kft.-t

az alábbiak szerint:

A szennyezéssel érintett ingatlan adatai: Városföld, 010/48 hrsz. és környezete

Szennyezett közeg: talajvíz

A 14511-1-9/2006. számú határozatban elfogadott (D) kármentesítési célállapot határértékek a következők:

Felszín alatti vízre:

Komponens	(D) kármentesítési célállapot határérték [mg/l]	(B) szennyezettségi határérték [mg/kg]
Nitrát	200	50
Ammónium	4	0,5
Szulfát	500	250
Foszfát	1,5	0,5

Előírások:

I. A földtani közeg védelmére vonatkozó előírások:

1. A területhasználat változása esetén ismételt kockázatfelmérést kell végezni az új területhasználatok figyelembe vételével.
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☎ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ titkarsag@ktf.csmkh.hu

3. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
4. Műszaki beavatkozást kell folytatni további 12 évig a vízügyi hatóság előírásai alapján.
5. A műszaki beavatkozás időtartama alatt kármentesítési monitoringot kell végezni. *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 35. § (5) bekezdése alapján, a vízügyi hatóság által előírt talajvízvizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyveket és az állapotértékelő szakvéleményt évente, az adott évet követő hónap 15-ig kérjük a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére eljuttatni. Az adatszolgáltatást a R. 35. § (1) bekezdés c) pontja alapján *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon is be kell nyújtani, a 4. § (1) bekezdése értelmében elektronikus úton.
6. A beavatkozási munkálatokról évente összefoglaló értékelő jelentést kell küldeni.
Határidő: tárgyévet követő év január 31.
7. A R. 9. számú mellékletének megfelelően összeállított tartalmú beavatkozási záródokumentációt kell benyújtani.
Határidő: 2027. január 31.
8. A kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.
9. A kármentesítés során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a hatóságunkra.
10. Engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a hatóságnak:
 - a tevékenység folytatójának változása;
 - a tevékenység helyének változása;
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás;
 - a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - más - az ismerten kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*

- A kármentesítésére vonatkozó műszaki beavatkozási záródokumentáció” elfogadásához azzal a kikötéssel járulunk hozzá, hogy az érintett önkormányzatot és azon ingatlanok tulajdonosait, amelyeket a talajvíz szennyezés hatásterülete elér, vagy elérhet, tájékoztatni kell arról, hogy a szennyezéssel érintett víznyerő rétegek használata esetében a víz emberi célokra történő fogyasztása egészségkárosító hatású lehet.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészen megvalósuló tevékenység esetén - vizsgálja, hogy a tevékenység megfelel-e, és ha igen, milyen feltételekkel a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek:*

- A beavatkozási záródokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakhatóság állásfoglalása:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/1515-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, az IKR Agrár Zrt. (2943 Bábolna, IKR Park, 890 hrsz.) megbízásából a „VITAQUA” Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) által, a Városföld, ÁG Központ 60. szám (010/48 hrsz.) alatti ingatlanon feltárt környezetszennyezés tekintetében benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadására vonatkozó kérelemre indult hatósági eljárásban – 14511-4-6/2016. iktatószámú szakhatósági megkeresésre - a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalását adja:

A kármentesítéssel kapcsolatban benyújtott a „VITAQUA” Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) által készített 2015/125. munkaszámú **tervdokumentációt elfogadjuk**, egyben **javasoljuk a beavatkozás folytatását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján; emellett a következőket írom elő:**

Előírások:

1. Az 1-3. sz. kutakból talajvízmintát kell venni *félévente*, és azt be kell vizsgálni akkreditált laboratóriummal.

Vizsgálandó komponensek: ammónium, szulfát, nitrát, foszfát.

2. A vizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt évente, azaz ***tárgyévét követő március 31-ig*** kérjük hatóságunk részére eljuttatni.

Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság részére a 18/2007. (V.10.) KvVM

rendelet 7. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” adattartalmú FAVI-MIR adatlapon, **elektronikus úton** – OKIR rendszeren keresztül – kell benyújtani.

3. A mintavételezést és a minták vizsgálatát csak arra akkreditációval rendelkező szervezet végezheti.
4. A csapadékvíz gyűjtőhálózat rekonstrukciós munkálatokat el kell végezni.
5. A beavatkozás befejezésének határideje: **2026. december 31.**
6. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének megfelelően összeállított tartalmú műszaki beavatkozási záródokumentációt, melynek tartalmaznia kell a szennyezett víz kitermelésének hatásairól szóló zárójelentést is, **2027. január 31.-ig** kell benyújtani.

A jelenlegi területhasználat mellett a talajvízre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek:

<i>Szennyezőanyag</i>	<i>(D) kármentesítési célállapot határérték [mg/l]</i>
nitrát	200
ammónia	4
szulfát	500
foszfát	1,5

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 13 250,- Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 26 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: ATI-KTVF) 14511-2-3/2007. számú határozatában az IKR Zrt.-t (az IKR Agrár Kft. jogelődjét) a Városföld, ÁG Központ 60. szám alatti, 010/48 hrsz.-ú területen okozott szennyezés kármentesítése vonatkozásában a műszaki beavatkozás végrehajtására kötelezte a telephelyen és környezetében a talajvízben feltárt szennyezés megszüntetése érdekében. A határozatban a műszaki beavatkozás elvégzésére 2015. július 30. teljesítési határidőt állapított meg a hatóság.

Az IKR Agrár Kft. megbízásából a „VITAQUA” Közműtervező Kft. 2016. január 13-án – az ATI-KTVF 14511-2-3/2007. számú határozatában foglaltaknak megfelelően – benyújtotta a Városföld, ÁG Központ 60. szám alatti, 010/48 hrsz.-ú ingatlanon folytatott kármentesítésre vonatkozó műszaki beavatkozási záródokumentációt.

A dokumentációban a műszaki beavatkozás továbbfolytatására és kármentesítési monitoring végzésére tesznek javaslatot a szennyeződés aktuális állapotának figyelembe vételével.

A záródokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve: „VITAQUA” Közműtervező Kft.
Címe: 6500 Baja, Hunyadi u. 4.

Tárgyi dokumentáció a fenti előírásban foglaltak teljesítésére irányul.

Az ügyfél hatóságunk 14511-4-2/2016. számú hiánypótlási felhívását 2016. január 25-én (dokumentáció számítógépes adathordozón) és 2016. február 5-én (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) teljesítette.

A rendelkezésre álló, benyújtott iratanyagból hivatalunk a következőket állapította meg:

A műszaki beavatkozás keretében az engedélyes 2008. évtől kezdődően 2 db termelő kútból szennyezett talajvizet termelt ki – 2008-2015. évben – összesen 11.700 m³ mennyiségben, majd a műtrágyagyártási tevékenységben hígító vízként felhasználták.

A monitoring eredmények alapján megállapítható, hogy a talajvíz nitrát, szulfát, ammónium és foszfát koncentrációi – több esetben nagyságrendekkel – meghaladják az egyes szennyező anyagokra megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékeket. A dokumentáció készítője megállapításai alapján a szennyeződés várhatóan 12 év alatt felszámolható.

A földtani közeg védelmére vonatkozó előírásaink indokolása:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú számú melléklete számszerűsíti.

Hatóságunk a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2016. január 20-tól közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Városföld Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2016. január 22. napjától 2016. február 9. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentáció alapján, a területen még visszamaradt D kármentesítési határérték feletti szennyezettség miatt, az érintett víznyerő rétegekből származó víz emberi célokra történő felhasználása egészségkárosító hatású lehet, továbbá a szennyezéssel érintett talajvíz mozgásának iránya lakott terület felé irányul, ezért az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, és a egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján az érintett önkormányzat és a hatásterületen élők tájékoztatását írtuk elő.

Nyilatkozatomat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése és a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot a *közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) bekezdése, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, valamint 6. számú melléklet I. táblázat C oszlopa, illetékességemet az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III.30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 29. § (1) bekezdése, valamint a 6. melléklet I. táblázat 2. pontja tartalmazza.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés alapján 2016. január 29-én kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben „A szakhatóság állásfoglalása” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2016. február 01. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Városföld, ÁG Központ 60. szám (010/48 hrsz.) alatti ingatlanon feltárt környezetszennyezés tekintetében benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadására.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, a „VITAQUA” Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) által készített 2015/125. munkaszámú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Előzmények:

Az ATI-KTVF 3120-5/2003. számú határozatában kötelezte az IKR Zrt.-t a városföldi fióktelepén észlelt talajvíz szennyezés részletes tényfeltárásának elvégzésére.

A tényfeltárás alapján megállapítást nyert, hogy a talajvízben nagy mértékű ammónia-, nitrát-, szulfát-, és kisebb mértékű foszfátszennyezés van (amelyet a nem megfelelően végzett műtrágyatárolás okozott). A benyújtott tényfeltárási záródokumentációt a Felügyelőség 14511-1-9/2006. számú határozatával elfogadta, egyben elrendelte a műszaki beavatkozási terv és a kármentesítési monitoring terv elkészítését, benyújtását.

Az ATI-KTVF 14511-2-3/2007. számú határozatával a műszaki beavatkozási tervet elfogadta és a műszaki beavatkozás végrehajtására kötelezte a Zrt.-t. A beavatkozással (a szennyezett talajvizet 2 db termelőkúttal kitermelik, és a műtrágyagyártási technológiában felhasználják) elérendő (D) kármentesítési célállapot határértékek – talajvíz tekintetében – a következők:

Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határérték [mg/l]
<i>nitrát</i>	200
<i>ammónia</i>	4
<i>szulfát</i>	500
<i>foszfát</i>	1,5

Jelen záródokumentáció megállapításai:

Az IKR Agrár Zrt. 2 db termelő kútból felváltva termelte ki a folyékony műtrágya gyártáshoz szükséges hígító vizet. A 2 db termelő (ill. további 1 db monitoring) kút 41170-4-2/2008. számon kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt, amely érvényessége 2018. december 31. napja. A műszaki beavatkozás részeként további mintavételi pontokat/furatokat jelöltek ki.

A beavatkozás során kitermelt vízmennyiségek:

<i>2008. évben:</i>	<i>500 m³</i>
<i>2009-2015. években:</i>	<i>1.600 m³/év</i>
<i>Összesen:</i>	<i>11.700 m³*</i>

** A 14511-2-3/2007. sz. határozatban 30.080 m³ mennyiségű talajvíz kitermelés lett előírva, azonban ennél kevesebbet tudott kitermelni a Zrt., mivel a folyékony műtrágya eladása jelentősen csökkent az utóbbi időszakban.*

A kitermelt szennyezett talajvíz (szigetelt tározóba történő tárolását követően) az üzemben előállított folyékony műtrágya (NITROSOL) hígító vizeként lett felhasználva, mely ammónium-nitrát és ammónium-karbamidból, valamint 70 % vízből tevődik össze. A kitermelt szennyezett talajvíz csak néhány ezrelékben tartalmaz nitrogént, viszont más ionokat is tartalmaz nagyobb koncentrációban, mint a mélyfúrású kút vize, mely egyébként felhasznált hígító víz, ezért korlátozott a felhasználása. A hígító vizeként felhasznált szennyezett talajvíz kb. 10 %-ban kerül felhasználásra, így egyéb sótartalma nem okoz problémát, hiszen 5-10 %-os eltérést mutat az eredeti összetételhez viszonyítva.

A 14511-2-3/2007. sz. határozatban elő lett írva, hogy meg kell oldani a telephely csapadékvíz szétválasztását, a tiszta csapadékvíz elvezetését és szennyezett csapadékvíz tározását.

- A csapadékvíz szétválasztása megtörtént, az I. ütem megvalósult, jelenleg a II. ütem tervezése folyamatban van.*
- A szennyezett csapadékvíz és a kitermelt szennyezett víz tározó megépült.*

A záródokumentáció alapján a monitoring rendszer a kitermeléssel együtt növekvő koncentrációjú szennyezést mutatott 2014. évig. A 2014-2015-ös években néhány komponens már csökkenő tendenciájú, de még igen magas koncentrációjú.

A meglévő termelő kutakkal történő kitermelés folytatásával a szennyezés várhatóan 12 év alatt felszámolható. A fentiek figyelembevételével a műszaki beavatkozás folytatása szükséges.

A monitoring adatszolgáltatási kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § c) pontja írja elő.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 35. § szerinti adatszolgáltatásokat – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 16. és 35/A-D. §-ban meghatározottak figyelembevételével – elektronikus úton kell benyújtani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól alkotott 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A kérelem 2016. február 01. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. sz. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Hatóságunk a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (2) bekezdése szerint 14511-4-5/2016. számon **belföldi jogsegély** kérelemben megkereste az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (6720 Szeged, Stefánia 4.). A vízügyi igazgatóság 2016. február 3-án megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 0403-0003/2016. számú alábbi nyilatkozatát:

„IKR Agrár Kft. (2943 Bábolna, IKR Park, 890 hrsz.) megbízásából VITAQUA Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) készítette Városföld, ÁG Központ 60. szám alatti, 010/48 hrsz.-ú területen okozott környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó beavatkozási záródokumentációt.

A kármentesítésre kötelezett adatai és a szennyezéssel érintett terület használója:

- IKR Agrár Kft., 2943 Bábolna, IKR Park.
- Jogelőd: IKR Zrt., 2943 Bábolna, IKR Park.

Az ATI-KTVF 3120-5/2003. számú határozatában kötelezte az IKR Zrt-t a városföldi fióktelepén észlelt talajvíz szennyezés részletes tényfeltárásának elvégzésére.

A tényfeltárás során feltárásra kerültek a szennyező anyagok (szulfát, nitrát, ammónia, foszfát) és azok talajvízbeli kiterjedése a „B” szennyezettségi határérték feletti koncentrációra. Egyes komponenseknél bizonyos irányokban nem tudták lehatárolni a szennyezést.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 14511-2-3/2007. hivatkozási számú határozatában elrendelte a Műszaki beavatkozási tervet az IKR Zrt. (jelenleg IKR Agrár Kft.) városföldi telephelyén. A Felügyelőség a kármentesítés során évente kétszeri monitoring ellenőrzést rendelt el. A monitoring kutakból a következő vizsgálati komponensek laboratóriumi észlelését írták elő:

- Ammónia,
- Szulfát,
- Nitrát,
- Foszfát
- pH,
- Vezető képesség

A mintavételezést a monitoring kútból évente 2 alkalommal akkreditált mintavevő céggel, a vizsgálatokat pedig akkreditált laboratóriummal (Bálint Analitika Kft. végezte) kellett elvégeztetni!

Talajvíz:

A monitoringozást 3 db kútból kellett végrehajtani: 1. sz. termelő kút, 2. sz. termelő kút, 3.sz. monitoring kút.

A 3 db kút vízjogi létesítési engedélye: 41.170-2-1/2007. sz.

A műszaki beavatkozási tervben előírtak:

Meg kell oldani a telephely csapadékvíz szétválasztását, a tiszta csapadékvíz elvezetését és a szennyezett csapadékvíz tározását.

- A csapadékvíz szétválasztása megtörtént, az I. ütem megvalósult. (Tárházak tetejéről a csapadékvizek a tisztavizes tározóba kerülnek.)
- A telephely fejlesztésének megvalósulása után (2008-2015) jelenleg a II. ütem tervezés alatt áll.
- A szennyezett csapadékvíz és a kitermelt szennyezett víz tározó megépült.
- Vízkitermelés végrehajtása.

Műszaki beavatkozás:

Az IKR Agrár Kft. a 2 db termelő kútból a fentebb előírt szennyezett vizet az alábbiak szerint termelte ki:

- 2008: 500 m³.
- 2009: 1600 m³.
- 2010: 1600 m³.
- 2011: 1600 m³.
- 2012: 1600 m³.
- 2013: 1600 m³.
- 2014: 1600 m³.
- 2015: 1600 m³.

Összesen: 11700 m³.

A kitermelt szennyezett vizet évente kétszer monitoringozták, melynek függvényében használták hígító víznek a technológiában. Mivel éven belül nagy eltéréseket nem mutatott a vizsgálati eredmény, ez elégségesnek bizonyult.

A technológia során mezőgazdaságilag hasznosítható terméket állított elő az IKR Agrár Kft. A kitermelt talajvízben lévő szennyező anyagok a növények számára tápanyagok.

A kitermelés során, a telephelyen alkalmazott külön jogszabály szerinti egészségvédelmi előírás nem kellett, mivel kitermelt víz a technológiában alkalmazott anyagoktól hígabb. A kitermelt víz K2 kockázatos anyagokat tartalmazott, melyek közül csak egy komponens, az ammónia illékony.

A kitermelt vízben lévő koncentrációja a párolgás során azonban nem okozott a tározó közvetlen környezetében egészségre káros légkoncentrációt. A kitermelt víz egy-két napon belül felhasználásra került.

A szulfát-szennyezés nyugati irányban meghaladja a „D” kármentesítési határértéket. Keleti irányban szintén magasabb az érték, mint a telephely keleti végében, feltételezhető tehát, hogy a települések alatt magasabb értéket ér el a kommunális szennyvízszikkasztás miatt. Tekintve hogy a településen 2015-ben megvalósult a szennyvízcsatornázás, várhatóan ez az érték csökkenni fog.

A nitrát „D” kármentesítési határértéke déli irányban feltételezhetően átlépi a telephely határát, a többi irányban a telephelytől nem tapasztaltunk szennyezést.

Az ammónium értéke egyik furatunkban sem mutat „D” kármentesítési határérték feletti szennyezést.

A foszfát eredmények nem mutatnak szennyezést a lehatároló furatokban.

A szennyezés lehatárolás végett létesített furatokban (1-4 furat) a szulfát, az ammónium és a nitrát vizsgálati komponens koncentrációja meghaladja „B” szennyezettségi határértéket.

Látható, hogy a szomszédos telkeken létesített furatok jelentősen jobb nitrát értékeket mutatnak a telephely körül, mint a 2007-es tényfeltárás éveiben.

A vizsgálati eredmények többsége 2012-2015 között a 3-as számú kútnál erősen, míg a termelő kutakban enyhén nőtt. 2015-ben azonban már enyhe csökkenés tapasztalható mindhárom kútban a legtöbb értéknél. A kitermelés hatására a szennyező folt központja jelenleg a 3-as kút, a termelő kutakat még csak részben, kisebb koncentrációban érte el a szennyezést.

A monitoring rendszer a kitermeléssel együtt növekvő koncentrációjú szennyezést mutatott 2014-ig. A 2014-2015-ös években néhány komponens már egyértelmű csökkenő tendenciájú, de még igen magas koncentrációjú volt.

A meglévő termelő kutakkal történő kitermelés folytatásával a szennyezés várhatóan 12 év alatt felszámolható. További lehetséges megoldás a 3-as számú monitoring kút közelében egy további termelő kutat létesíteni és mindhárom kutat üzemeltetve megszüntetni a szennyező foltot.

A benyújtott dokumentációt áttekintve és a tervező javaslatát figyelembe véve javasoljuk a műszaki beavatkozást és az évenkénti 2-szeri mintázást tovább folytatni a szennyeződés felszámolásáig.”

*

A határozatot a Kr. 28. § (2) bekezdés a) pontja és 29. §-a szerint hoztam meg.

A Kr. 21. § (5) bekezdése szerint a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. március 16.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 21.3.1. és 21.5. pontja határozza meg. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 26 500,- Ft, melyet a kérelmező megfizetett és a befizetés igazolását 2016. február 5-én megküldte a hatóságunk részére.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban 14511-4-1/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Ket. 134. § d) pontja, az eljárási bírság mértékét a Ket. 61. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Kr. 31. § (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetősége: <http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/14511-4-5.zip>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 28. § (2) bekezdése, illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete* állapítja meg.

S z e g e d, 2016. február 29.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. IKR Agrár Kft. (2943 Bábolna, IKR Park, 890 hrsz.) tv.
2. „VITAQUA” Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.) tv.
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi
Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) – HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) – HKP
6. Városföld Község Jegyzője (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35.) – HKP
7. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)
8. Herman Ottó Intézet (1223 Budapest, Park u. 2.)
9. Hatósági Nyilvántartás
10. Irattár