



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSZ/01/417-16/2016.
KTFO-azonosító: 44077-7-14/2016.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Csókási Anita
Vida Éva
Kis Henrietta
Tel.: +36 (62) 681-668/2668

Tárgy: Vásárhelyi Róna Kft., Hmvh.,
kármentesítési monitoring
záródokumentáció elfogadása
Hiv.szám: 117/2016.
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Vásárhelyi Róna Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 118.; KÜJ: 100 231 566) képviseletében a **MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft.** (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) által 2016. február 4-én benyújtott – a Hódmezővásárhely 10430 hrsz. alatti területen okozott környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó –

monitoring záródokumentációt elfogadom, és a kármentesítést befejezettek tekintem.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*

A monitoring záró dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészleten megvalósuló tevékenység esetén - vizsgálja, hogy a tevékenység megfelel-e, és ha igen, milyen feltételekkel a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek:*

A kármentesítési monitoring zárójelentés elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A szakhatóság állásfoglalása:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1853-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 44077-7-5/2016 KTFO azonosítószámom benyújtott - a Vásárhelyi Róna Kft. (6800 Hódmezővásárhely Rárósi út 118.) képviseletében a Multigrade Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) által, a Hódmezővásárhely 10430 hrsz. alatti ingatlan területén környezetszennyezés vonatkozásában készített - kármentesítési monitoring záródokumentáció vonatkozásában

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ titkarsag@ktf.csmkh.hu

szakhatósági hozzájárulásomat megadom a következők szerint:

A benyújtott záródokumentációt elfogadjuk, a kármentesítést befejezettnek tekintjük a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30 § (7) bekezdés d) szerint, egyben a következőket írom elő:

- A továbbiakban már üzemeltetni nem kívánt figyelőkutakat eltömedékeléssel meg kell szüntetni, az ehhez szükséges vízjogi engedélyezési eljárást meg kell indítani. Az engedélykérelemhez benyújtandó dokumentációnak meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékletekről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeknek.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció benyújtásának határideje: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 hónap.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 53 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 106 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Vásárhelyi Róna Kft. képviseletében a MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. 2016. február 4-én a Hódmezővásárhely 10430 hrsz. alatti területen okozott környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó monitoring záródokumentáció elbírálása tárgyában kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

A szennyezéssel érintett ingatlan

Címe:

6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 118.

Helyrajzi szám:

Hódmezővásárhely 10430 hrsz.

Kiterjedése: 1200 m²

Szennyezett közeg

Felszín alatti víz

Az ügyfél hatóságunk 44077-7-2/2016. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) 2016. február 22-én teljesítette.

A rendelkezésre álló információkból a következők állapíthatók meg:

I. Előzmények

A Rewox Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) 2010. március 12. napján hatóságunkhoz benyújtotta a Vásárhelyi Róna Kft. központi telephelyének (Hódmezővásárhely, Rárósi út 118.) területén feltárt szénhidrogén szennyezettségre vonatkozó műszaki beavatkozási tervet, melyben javaslatot tettek a kármentesítési monitoring üzemeltetésére vonatkozóan is.

Hatóságunk a 44077-3-2/2010. számú határozatában elfogadta a műszaki beavatkozási és kármentesítési monitoring tervet, és elrendelte azok végrehajtását.

A műszaki beavatkozás megkezdése előtt a Kft. aktualizáló talajvízvizsgálatokat végeztetett el a területen és igazolta, hogy a szennyezőanyag koncentrációja lecsökkent a természetes lebomlási folyamatok beindulásának köszönhetően.

Szennyező forrásként a két db 25 m³-es tárolótartályt azonosították, amelyet korábban már eltávolítottak, tehát a szennyező forrás és az utánpótlódás lehetősége megszűnt.

Mindezekre tekintettel hatóságunk a 44077-3-8/2011. számú határozatában módosította a korábbi határozatát (44077-3-2/2010.), és megállapította, hogy a műszaki beavatkozást nem kell végezni a területen, csak négy évig tartó kármentesítési monitoring rendszert kell kiépíteni és üzemeltetni.

A területen 5 db figyelőkútból álló kármentesítési monitoring rendszer üzemelt, a kutak a 44077-6-2/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A kármentesítési monitoring során a felszín alatti vizet évente 4 alkalommal akkreditált mintavételezéssel, majd akkreditált laboratórium analitikával vizsgálták meg határozat keretében előírt összes alifás szénhidrogén (TPH), BTEX és PAH komponensekre vonatkozóan.

A 44077-3-8/2011. számú határozat rendelkező részének 7. pontjában a hatóság előírta, hogy a (D) kármentesítési célállapot határérték elérését követő 4 év eltelté után kármentesítési monitoring záródokumentációt kell elkészíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

A kármentesítési monitoring tevékenység 2015. évben lezárult, jelen záródokumentációt – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 10. számú mellékletében részletezett tartalommal – az előírásnak megfelelően nyújtotta be hatóságunkra a Kft.

A dokumentációban megállapították, hogy a 2014. II. félévtől kezdődően a talajvízből vett minták TPH, BTEX és PAH vizsgálati eredményei (D) kármentesítési célállapot határérték alattiak voltak.

II. Megállapítás

A természetes öntisztulási folyamatok (hígulás, oxidációs hatás, párolgás, lebomlás, stb.) együttes hatására egyértelműen megállapítható, hogy a szennyezést sikeresen felszámolták.

A kármentesítési monitoring eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen földtani közeg szempontjából nincs szükség.

Hatóságunk a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2016. február 11-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2016. február 16. napjától 2016. március 3. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott kármentesítési monitoring záró dokumentáció alapján a Vásárhelyi Róna Kft. Hódmezővásárhely, 10430 hrsz. alatti telephelyén a korábbi gázolajtárolás és üzemanyagkiszolgálás következményeként talaj és talajvíz szénhidrogén szennyezése történt. Az ingatlanon kármentesítési monitoring rendszer üzemeltetésére került sor.

A benyújtott dokumentációk alapján 5 db monitoring kút üzemelt (M1, M2, M3, M4, M5).

A mintavételek 2013. - 2014. évben illetve 2015. évben történtek. A záró dokumentáció alapján megállapítható hogy, a kiindulási állapot felvételekor történt mintavételek eredményei M3 és M4 jelű monitoring kutakban „D” kármentesítési célállapot határérték túllépést mutattak. 2013. - 2014. év I. félévi vizsgálati eredmények az M3 jelű kút igazolják szennyezettnek. A további mintavételek esetében már „D” szennyezettségi határérték alatti szennyezettséget mutattak.

A szakkérdésekre adott válaszmegoldást a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítása 24. § alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján határoztam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben adtam meg.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Hódmezővásárhely, 10430 hrsz. ingatlan nyilvántartási alapján „kivett irodaház” megnevezés alatt szerepel.

A dokumentációból kitűnik, hogy a szennyezett göchoz legközelebbi „M3” jelű kút környékén (kivett irodaház) is a határérték alatti a szennyező komponensek koncentrációja.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 219/2004. (VII.21) Kormányrendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadásához kapcsolódó eljáráshoz.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés alapján 2016. február 2-án kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben „A szakhatóság állásfoglalása” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott iratanyag alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A Vásárhelyi Róna Kft. Hódmezővásárhely, Rárósi út 118. szám alatti központi géptelepén a korábbi gázolajtárolás, és üzemanyag-kiszolgálás következményeként talaj- és talajvíz szénhidrogén szennyezése történt. A szimplafalú gázolajtartályokat megszüntették, így a szennyező forrás felszámolása megtörtént.

A műszaki beavatkozási tervet a Rewox Kft. készítette el és nyújtotta be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A dokumentáció alapján az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 44077-3-2/2010. számú határozatában a monitoring tervet elfogadta és kármentesítési monitoring üzemeltetésére kötelezte a Vásárhelyi Róna Kft-t.

A kármentesítési monitoring záródokumentációban közölt eredmények szerint a monitoring időszaka alatt a talajvíz vonatkozásában a szennyezőanyagok koncentrációja tekintetében egyetlen alkalommal sem volt tapasztalható (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó eredmény.

A szennyezőanyagok koncentrációja többségében (B) szennyezettségi határértékek alatt maradtak.

A kármentesítési monitoring tevékenység eredményei alapján további kármentesítési monitoring tevékenységre a tárgyi területen nincs szükség; a kármentesítési monitoring-, illetve a kármentesítés befejezéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdés c), d) pontja alapján döntöttünk.

A területen meglévő monitoring kutak további üzemeltetése a kármentesítés befejezésével okafogyottá vált, azok eltömedékeléséről szakszerűen gondoskodni kell. A megszüntetéshez szükséges vízjogi létesítési engedélykérelemhez benyújtandó tervdokumentáció tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyeztetési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet tartalmazza.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2016. február 15. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fentiekre tekintettel az ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. sz. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

Hatóságunk a Kr. 30. § (7) bekezdése szerint CSZ/01/417-8/2016. számon belföldi jogsegély kérelemben megkereste az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (6720 Szeged, Stefánia 4.). A vízügyi igazgatóság 2016. február 17-én megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 0582-0003/2016. számú alábbi nyilatkozatát:

„A Vásárhelyi Róna Kft. Hódmezővásárhely, Rárósi út 118. szám alatti központi géptelepen a korábbi gázolajtárolás, és üzemanyag-kiszolgálás következményeként talaj és talajvíz szénhidrogén szennyezése történt.

A Rewox Kft. készítette a telephely területén feltárt szénhidrogén szennyezettségre vonatkozó műszaki beavatkozási tervet, mely javaslatot tett a kármentesítési monitoring üzemeltetésére négy éven keresztül negyedéves gyakorisággal. Az ATIKTVF 44077-3-2/2010. számú határozatával a javaslatot elfogadta. A szennyeződést okozó 25 m³- es tartály kiemelésre került, így az utánpótlódás lehetősége megszűnt, ezért az ATIKTVF 44077-3-8/2011. számú határozatával módosította a fentebb említett határozatot és műszaki beavatkozást nem, csak 4 évig tartó kármentesítési monitoringot rendelt el TPH, PAH, BTEX komponensekre vizsgálva.

Az ingatlanon 5 db figyelőkútból álló kármentesítési monitoring rendszer létesült.

A mintavételt és a mintákat is akkreditált laboratórium végezte illetve vizsgálta meg.

A korábbi vizsgálatok alapján megállapítást nyert, hogy a szennyeződés gócpontja a szimplafalú tartály környéke volt. A gócpont környékén kialakított 3 db furatból vett talajvízminták TPH szennyeződésének mértéke a „B” szennyezettségi határérték többszöröse, de alatta maradt a „D” célállapot értéknek. BTEX szennyeződés mértéke elenyésző, jóval határérték alattiak voltak. A PAH- koncentráció szintén elhanyagolható mértékű volt.

A monitoring rendszer kialakítása az eredeti 44077-3-2/2010. számú határozatban megadott határidőig nem, csak később került beüzemelésre, így a monitoring rendszer nem üzemelt négy évig.

A kiindulási állapot felvételekor is csak az M3 és M4 jelű monitoring kutakban mutatkozott „D” célállapot érték feletti TPH koncentráció, illetve egyes PAH szennyezők között mutatkozott „B” szennyezettség feletti koncentráció, de az össz PAH „D” célállapot határérték alatt maradt. A BTEX komponensek kimutatási érték alattiak voltak.

A 2015. évi vizsgálatok során a szennyezett góchoz közeli M3 jelű kútban mért szennyező komponensek koncentrációi is határérték alattiak lettek.

Tekintettel arra, hogy a monitoring során vizsgált talajvíz szennyezettsége B- határérték alatti, így nem szükséges a monitoring rendszer további üzemeltetése.

Mindezek alapján javasoljuk a kármentesítési monitoring tevékenység befejezését, illetve a most a benyújtott és véleményezett dokumentáció elfogadását.”

*

A határozatot a Kr. 30. § (7) bekezdés c) és d) pontja hoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/89-2/2016. számú (108580-1-1/2016.) határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. április 5.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 21.7. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Ket. 134. § d) pontja, az eljárási bírság mértékét a Ket. 61. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A Kr. 31.§ (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetősége: <http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/44077-7-1.zip>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 30. § (7) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. március 10.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Vásárhelyi Róna Kft. 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 118. tv.
2. MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. 6728 Szeged, Dorozsmai út 35. tv.
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6800 Hmyh., Kossuth tér 2. b.p.
4. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
5. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.
6. Herman Ottó Intézet 1223 Budapest, Park u. 2.
7. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 6720 Szeged, Stefánia 4.
8. HMVJ MJV Címzetes Főjegyzőjének kifüggesztésre
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irrattár