



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 30000-9-11/2017.
Ügyiratszám: CSZ/01/16593-13/2016.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Papdi-Lázár Enikő
Csiki Kata
Szenes Róbert
Bardóczy Gábor
Vida Éva

Tel.: +36 (62) 681-667

Tárgy: Legrand Zrt., Szentes, műszaki
beavatkozási záródokumentáció elbírálása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Legrand Zrt.** (6600 Szentes, Ipartelepi út 14., KÜJ: 100 173 406, KTJ szám: 100 422 877) által 2016. december 7-én benyújtott – a Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyen feltárt környezetszennyezéshez kapcsolódó kármentesítésére vonatkozó

műszaki beavatkozási záródokumentációt elfogadom, továbbá elrendelem a kármentesítési monitoring végzését és a műszaki beavatkozás továbbfolytatására vonatkozó műszaki beavatkozási terv benyújtását az alábbiak szerint:

A szennyezéssel érintett ingatlan:

Hrsz.: Szentes, 4189, 4190, 4194 hrsz.

Szennyezett közeg:

Földtani közeg és felszín alatti víz

Előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
3. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (5) bekezdése alapján, a vízügyi hatóság által előírt talajvízvizsgálati eredményeket, a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt évente, **tárgyévét követő év március 31. napjáig** kérjük a környezetvédelmi hatóság részére eljuttatni. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság részére a 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 7. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon is be kell nyújtani, a 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében elektronikus úton.
4. A szennyezés koncentrált területekről (I., II., III., IV. góc) évente egy alkalommal egy-egy pontban reprezentatív mélységű talajmintát kell venni a következő komponensek vizsgálatára vonatkozóan: triklór-etilén, tetraklór-etilén, összes halogénezett alifás

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

szénhidrogén, TPH. A mintavételeket és a laboratóriumi vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.

A talajmintavételi eredményeket, valamint a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyveket a vízügyi hatóság által előírt talajvízvizsgálati eredményeket tartalmazó állapotértékelő szakvélemény részeként évente, a **tárgyévét követő év március 31. napjáig** kérjük a környezetvédelmi hatóság részére eljuttatni.

5. Az eddig elvégzett műszaki beavatkozás során keletkezett hulladékokról – a vonatkozó határozat, illetve jogszabály értelmében – adatszolgáltatást kell hatóságunk felé teljesíteni.

Határidő: 2017. március 31.

6. A II. és IV. gócban – a visszamaradt szennyeződések (D) kármentesítési célállapot határérték alá csökkentése érdekében – további műszaki beavatkozás szükséges, melyre vonatkozóan műszaki beavatkozási tervet kell benyújtani hatóságunkra jóváhagyás céljából.

Határidő: Jelen határozat jogerőre emelkedését követő 90 nap.

7. A műszaki beavatkozási tervet – a (D) kármentesítési célállapot határérték elérését célzóan – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell összeállítani.
8. A benyújtásra kerülő műszaki beavatkozási tervnek részletes levegőtisztaság-védelmi fejezetet is tartalmaznia kell. A fejezetben ismertetni kell a folytatandó kármentesítési technológia várható légszennyező hatásait, légszennyező anyag kibocsátásait, valamint igazolni kell, hogy a tevékenység meg fog felelni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
9. A benyújtásra kerülő műszaki beavatkozási tervnek részletes hulladékgazdálkodási tervfejezetet is tartalmaznia kell, melyben ismertetik a kezelendő és a kezelés során keletkező hulladékok megnevezését, mennyiségét és további kezelési módját a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.
10. A kármentesítés során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a környezetvédelmi hatóság felé.
11. Az engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a környezetvédelmi hatóság részére:
 - a tevékenység folytatójának változása;
 - a tevékenység helyének változása;
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás;
 - a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - a környezetvédelmi megelőző intézkedések (monitoring) engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre;
 - a területen folytatott tevékenység jellegének, illetve a terület használatának megváltozása.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*

A kármentesítési beavatkozási záródokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrésztelen megvalósuló tevékenység esetén - vizsgálja, hogy a tevékenység megfelel-e, és ha igen, milyen feltételekkel a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek:*

- Az érintett termőterületeken a termőrétegben a „D” szennyezettségi határértéket nem haladhatja meg a szennyezőanyag mennyisége.
- Meg kell akadályozni a szennyeződés elmozdulását termőterületek irányába.

A szakhatóság állásfoglalása:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/8178-1/2016. ált. számú szakhatósági
állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán a Legrand Zrt., Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyén okozott környezetszennyezés vonatkozásában benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadására indult hatósági eljárásban – CSZ/01/16593-6/2016. iktatószámú szakhatósági megkeresésre – a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalását adja:

A VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. által készített tervdokumentációt elfogadjuk, egyben javasoljuk elrendelni a további kármentesítési monitoringot, valamint beavatkozási terv benyújtását az alábbi előírásokkal:

Előírások:

1. A területen kármentesítési monitoringot kell üzemeltetni, amely során a **FK-2, FK-5, FK-6, FK-8, FK-9, FK-10, FK-11, FK-12, FK-13, FK-14, FKT-1, FKT-2, T-1, T-2. jelű** figyelőkútból **negyedévente** vízmintát kell venni, és azt be kell vizsgáltatni akkreditált laboratóriummal
2. A vizsgálatokat **klórozott alifás szénhidrogének**, illetve **évente króm** komponensekre kell elvégezni.
3. A vizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt minden **negyedévet követő hónap 30. napjáig** kérjük hatóságunk részére eljuttatni.
4. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság részére a 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 7. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” adattartalmú FAVI-MIR adatlapon, **Ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton** – OKIR rendszerben – is teljesíteni kell.

5. A mintavétel előtt a kutakban a talajvízszint nivóját meg kell mérni. A vízmintavételt jegyzőkönyvvel kell rögzíteni, amelyben fel kell tüntetni a tisztítószivattyúzás módját, idejét a mintavételért felelős nevét.
6. A kutakból a vízmintavételt és a minták vizsgálatát csak akkreditált laboratórium végezheti.
7. A telephelyen lévő azon létesítményeket (víztisztításához kapcsolódó létesítmények, FK-1, FK-3, FK-4, FK-7, T-1 jelű kutak), amelyeket eredeti céljukra már nem kívánják használni, vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást hatóságunknál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
8. A II. és IV. gócban visszamaradt szennyeződések megszüntetésére irányuló beavatkozási tervet kell benyújtani.
9. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés értelmében a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

Felhívjuk a Zrt. figyelmét, hogy a dokumentációban javasolt monitoring rendszer csak érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 132 500 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 265 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A Legrand Zrt. megbízásából a Vidra Kft. elkészítette és 2016. december 07. napján hatóságunkra benyújtotta a Szentés, Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyen feltárt szennyeződés felszámolása érdekében végzett kármentesítés műszaki beavatkozási záródokumentációját.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 28. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság határozatot hoz a beavatkozási záródokumentáció elbírálásáról.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A benyújtott dokumentációban és a rendelkezésünkre álló iratanyagokban foglaltak alapján a következők állapíthatók meg:

A feltételezett szennyezés feltárása érdekében a tárgyi telephelyen (volt galvánüzem) tényfeltárást folytattak. A tényfeltárás során a gyártelep több pontján szennyezettséget mutattak ki a talajban és a talajvízben egyaránt.

A tényfeltárás során a talaj szennyezettségét 5 m mélységig vizsgálták. A vizsgálatok során megállapítást nyert, hogy a talaj halogénezett aromás szénhidrogéneket, naftalint és BTEX komponenseket szennyező mértékben nem tartalmaz. A volt vegyszer-tároló területe klórozott alifás szénhidrogénekkal viszont jelentősen szennyezett. A zsírtalanító területén kismértékű halogénezett alifás szénhidrogén szennyezés volt található. A galván üzemben végzett vizsgálatok eredményei alapján a (B) szennyezettségi határértéket csak a nikkel koncentrációja haladta meg minimálisan a talaj 1,5-2,5 m-es zónájában.

A környezetvédelmi hatóság a többször módosított, 30000-3-4/2007. számon kiadott határozatában elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt, azonban – a záródokumentációban megadott (D) kármentesítési célállapot határértékekhez képest – új (D) határértékek megadását írta elő, illetve kötelezte az engedélyest műszaki beavatkozási terv elkészítésére és benyújtására.

A fent hivatkozott határozatot módosító, 30000-3-6/2008. számú határozatban – mennyiségi kockázatfelmérés alapján – talaj- és talajvíz vonatkozásában (D) kármentesítési célállapot határértékek kerültek meghatározásra. A talajra vonatkozóan megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek a következők:

Komponens	Talaj [mg/kg]
Triklór-etilén	10
Tetraklór-etilén	10
Összes halogénezett alifás szénhidrogén	30
TPH	6000
Króm (összes)	101
Nikkel	69,1
Cink	344
Ólom	340

A környezetvédelmi hatóság a többször módosított, 30000-5-3/2009. számon kiadott határozatában elfogadta a műszaki beavatkozási tervet, illetve elrendelte a műszaki beavatkozást és a kármentesítési monitoringot.

A 30000-5-3/2009. számú, a szennyeződés megszüntetését elrendelő határozat a beavatkozás elvégzésének határidejét 2013. december 31. napjában jelölte meg. A Legrand Zrt. kérelmére az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 30000-

5-13/2014. számú határozatával a beavatkozás befejezésének határidejét 2016. december 31. napjára módosította.

A környezetszennyezés megszüntetése érdekében az engedélyes műszaki beavatkozást végzett. A kötelezett – érvényes vízjogi engedélyek birtokában – a fent hivatkozott határozatnak megfelelően kiépítette a műszaki beavatkozás és a monitoring rendszer vízi létesítményeit. A talajvíztisztítás technológiájához kapcsolódóan – a 75856-1-9/2015. számon kiadott levegőtisztaság-védelmi engedély alapján – két pontforrás (P1: sztrippelő torony kidobó kürtője; P2: talajgáz elszívó berendezés kidobó kürtője) került beüzemelésre. Az I., II. és III. gócok területén a kármentesítés 2010. május 3. napján, míg a IV. góc területén 2012. április 4. napján kezdődött meg.

A kármentesítés során alkalmazott technológia a hidraulikus mentesítés. A hidraulikus mentesítést termelőkutak, vákuum kutak, nyeletődrének és air-sparging kutak segítségével végezték. A talajvízben lévő szennyeződés bármely részecskéje rövid időn belül valamelyik mikrokúton keresztül kitermelésre került, a vákuumhatás pedig felgyorsította a talajszennyeződés átalakulását vizes vagy levegő fázisba. A szennyeződés illékony tulajdonságát kihasználva a mentesítés hatékonyságát tovább tudták növelni azzal, hogy a mikrokutak egy részét a talajba (talajvízbe) való levegő betáplálásra használták (air-sparging). A talajvízbe való levegő betáplálással a talajvíz in-situ sztrippelését végezték el, továbbá fokozták a természetes mikrobiológiai lebontást.

A szennyezett talajvíz kármentesítésére talajvíz kitermelést, sztrippelést, aktívszenes kezelést és air sparging kombinációját alkalmazták. A szennyezett területeken telepített vízkitermelő kutakkal, drénszivárgóval és vákuumkutakkal kitermelt vizet egy ülepítő egységen keresztül víztisztító berendezésre vezették, melyen a szennyezett vizet sztrippelő berendezésen vezették át, ahol az illékony szennyezőanyagok leválasztása történt. A szennyezett levegő aktívszén szűrőn került átvezetésre. A vizet ezek után egy második puffertartályon, majd homokszűrőn át aktívszén töltetű szűrőre vezették, ahol megkötődtek a nem illékony szennyezőanyagok. A megtisztított talajvizet nyeletődréneken juttaták vissza.

A határérték felett szennyezett talajok egy része a korábbi beavatkozások során eltávolításra került, ártalmatlanító telepre szállították. A szennyezett talaj kármentesítését a talajvíz mentesítéséhez kapcsolódóan, az air sparging során végzett átlevégőztetéssel oldották meg. A talajgázok gyűjtődrénnel kerültek kitermelésre, majd aktív szén töltetű szűrőn megtisztításra.

A műszaki beavatkozás folyamatainak nyomon követését folyamatos talaj- és talajvízminta-vételezés szolgálta.

A végzett kármentesítés eredményeként az I. góc és a III. góc szennyezettségét sikerült (*D*) kármentesítési célállapot határérték alá csökkenteni.

A II. és IV. gócokban további kármentesítő beavatkozás szükséges a talaj és talajvíz klórozott alifás szénhidrogén tartalmának (*D*) kármentesítési célállapot határérték alá csökkentése érdekében. Az eddig működtetett kármentesítő rendszeren változtatni szükséges a fennmaradó két góc sikeres kármentesítéséhez, mivel az új talajvizsgálati eredmények tükrében a szennyeződés mélyebben helyezkedik el, mint a kármentesítő objektumok mélységtartománya. A Legrand Zrt. vizsgálja az in-situ kémiai redukció (ISCR) alkalmazhatóságát, költséghatékonyságát a szentesi telephelyen. Az in-situ kémiai redukció lényege, hogy elemi vasat tartalmazó reagens kerül bejuttatásra a felszín alatti környezetbe a szennyezett földtani közeg és felszín alatti víz in situ megtisztítása céljából. A reagens jelenlétében többféle fizikai, kémiai és mikrobiológiai folyamat zajlik egyidejűleg, és igen erős redukzív környezet jön létre, amelyben gyorsan végbemegy a klórozott szénhidrogének teljes körű lebomlása. A Zrt. a kármentesítés ISCR technológiával való folytatásához

beavatkozási tervet készít, majd jóváhagyás céljából benyújtja a környezetvédelmi hatóság részére.

A rendelkező részben foglalt előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Favir. 21. § (9) értelmében a környezetvédelmi hatóság a kármentesítés valamennyi szakaszában kármentesítési monitoring kialakítását és működtetését írhatja elő.

A kármentesítési monitoringra vonatkozó adatszolgáltatás jogszabályi követelményeit a Favir., valamint a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet rögzíti.

A megküldött dokumentáció értelmében, a kimerült aktívszén szűrő töltet anyaga a kármentesítés területén került gyűjtésre. A veszélyes hulladékok külön-külön, konténerben elhelyezett, fémlemezről készült kármentő tálcával ellátott acélhordókban kerültek tárolásra az elszállításig. Az elszállításról szóló „SZ” kísérőjegyeket a benyújtott dokumentációhoz csatolták, így a többször módosított, 30000-5-3/2009. számon kiadott határozat 30-31. pontjának előírása teljesítésre került.

A többször módosított, 30000-5-3/2009. számon kiadott határozat 32. pontja alapján, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatást kell hatóságunk felé teljesíteni a rendelkező részben foglalt vonatkozó előírás alapján.

A beavatkozási terv tartalmi követelményeit a Favir. 8. számú melléklete tartalmazza.

A tárgyi ingatlanokon végzett kármentesítés vonatkozásában a Zrt. a környezetvédelmi hatóság által 75856-1-9/2015. iktatószámon kiadott levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkezik. A benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentációban leírtak szerint a műszaki beavatkozás folytatása indokolt, beavatkozási terv készítése szükséges. A benyújtandó tervdokumentációnak levegőtisztaság-védelmi tervfejezetet kell tartalmazni a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Favir. 21. § (5) bekezdés értelmében a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

Hatóságunk *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2016. december 19. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szentes Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2016. december 23. napjától 2017. január 9. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésre adott válaszmintát a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítása 24. §-a, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási

bekezdése alapján és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletében biztosított jogkörömben és illetékességemben adtam meg.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációt átvizsgáltam és a következőket állapítottam meg:

A Szentés, 4189, hrsz., az ingatlan nyilvántartás alapján „kivett ipartelep” a 4190., valamint 4194. hrsz.-ok szintén kivett megnevezés alatt szerepelnek.

Az eljárás hatóságunknál 2016. december 21.-én indult.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv, a 219/2004. (VII.21) Kormányrendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki kármentesítési terv dokumentáció elfogadásához kapcsolódó eljáráshoz.

A szakhatóságot a Rendelet 29. § (3) bekezdés alapján 2016. december 20-án kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben „A szakhatóság állásfoglalása” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (9025 Győr, Bálint M. utca 100.) által készített 08/163 munkaszámú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Előzmények:

A Legrand Zrt. szentesi telephelyének (4189, 4190 és 4194 hrsz.) részletes tényfeltárása során megállapításra került, hogy a talaj, illetve a talajvíz a gyártelep több pontján klórozott alifás szénhidrogénekkel szennyezett. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 30000-3-6/2008. számú határozatában elfogadta a benyújtott tényfeltárási záródokumentációt és beavatkozás elvégzésére kötelezte a Legrand Zrt-t.

A Legrand Zrt. a fenti telephelyen műszaki beavatkozást és kármentesítési monitoring tevékenységet folytat az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 30000-5-3/2009. számú határozata alapján (legutóbbi módosítás: 30000-5-20/2016. számú határozat).

A telephelyen okozott szennyezés mentesítésére létesített víztisztítási technológia 71188-2-5/2010. számon kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt (legutóbbi módosítás: 35600/8057-11/2015.ált. (TVH-71188-5-10/2015.)). Az engedély érvényessége 2016. december 31. napjával lejárt.

A beavatkozással elérendő (D) kármentesítési célállapot határértékek – talajvíz tekintetében – a következők:

Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határérték [µg/l]
I., II., III. góc	

Diklór-etilén	500
Triklór-etilén	1 000
Tetraklór-etilén	1 000
Kloroform	12
Széntetraklorid	12
Vinil klorid	40
Benzol	2
TPH	600
Króm (összes)	500
IV. góc	
Diklór-etilén	10
Triklór-etilén	110
Kloroform	5

A benyújtott dokumentációból az alábbiak állapíthatók meg:

Az I., II. és III. gócok területén a kármentesítés 2010. május 3-án, míg a IV. góc területén 2012. április 4-én kezdődött meg. Ezen időpontoktól végzett kármentesítés eredményeként az I. góc (T-1, T-2 kutak környezete) és a III. góc (T-3 kút környezete) szennyezettségét sikerült (D) kármentesítési határérték alá csökkenteni.

A II. számú szennyezési gócban, az FK-12 kút környezetében a triklór-etilén koncentráció a többéves vízkitermeléses („pump and treat”) kármentesítés ellenére sem mutatott számottevő csökkenést. A II. számú szennyezési gócban a szennyeződés csak az FK-12 figyelőkútban mutatható ki, de csökkenés a szennyezőanyag koncentrációjában nem figyelhető meg. Mivel az elsődleges szennyező-források (zsírtalanító kád, hordós napi tároló) megszüntetésre kerültek, a talajvízbe való szennyezőanyag utánpótlás a másodlagos szennyező-forrásból, a talajban csapdázódott szennyezőanyagból történhet. A vizsgálati eredmények értékelése alapján az FK-12 jelű kút környezetében a szennyezett talajkezelése elengedhetetlen feltétele a talajvíz megfelelő hatékonyságú tisztításának. Ezen okból kifolyólag 2016. év áprilisában beavatkozási tervet készítettek az FK-12 jelű figyelőkút környezetében lévő szennyezett talaj kitermeléséhez és a szennyezett talaj a Zrt. telephelyén belül való tisztítását követően a munkagödörbe történő visszatöltésre (CSZ/01/7142-9/2016. – 30000-5-20/2016. sz. határozattal elfogadásra került).

A korábbi vizsgálati eredmények alapján a munkagödör mélységét a műszaki korlátot is jelentő -6 m-re tervezték. A munkagödör nyitást megelőző talajvizsgálati eredmények azt mutatták, hogy a földtani közeg szennyezettsége vertikálisan -7 - -8 m-ig növekszik, majd csökken, de még -9 m mélységben is található (D) kármentesítési határértéket meghaladó talajszennyezettség. Ilyen mélységű munkagödör kialakítására az FK-12 figyelőkút környezetében műszakilag nincs lehetőség, ezért a felszín alatti környezet kármentesítését ebben a mélységbe más módszerrel kell elvégezni.

A kármentesítés során a IV. gócban is sikerült (D) kármentesítési határérték alá csökkenteni a talajvíz cisz-Diklóretén tartalmát az FK-5, FK-6 és ÁK jelű kutakban, valamint a talajvíz triklóretén tartalmát az FK-6 és ÁK jelű kutakban.

Az FKT-1 és FKT-2 kutak vizének cisz-Diklóretén tartalma, valamint az FK-5 jelű kút vizének triklóretén tartalma még meghaladja a (D) kármentesítési határértéket, itt is szükséges a kármentesítés folytatása.

A felszín alatti víz szennyezettségének, tendenciáinak vizsgálata céljából, annak eldöntésére, hogy a szennyezőanyag csóva milyen életciklusban van, elvégezték a 2010-2016 között mért VOCl koncentrációk trendanalízisét (Mann-Kendall analízis és lineáris regresszió Theil-Sen számítási módszerrel). Az eredmények az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- Cisz-diklóretén: az ÁK, az FKT-1 és az FKT-2 jelű kutak emelkedő, az FK-5 jelű kút stagnáló, míg az FK-6 jelű kút csökkenő tendenciát mutatnak.
- Triklóretén: az FK-5 és az FK-12 jelű kutak emelkedő, az FK-6 jelű kút stagnáló, míg az FK-4 és az ÁK jelű kutak csökkenő tendenciát mutatnak.
- Tetraklóretén: a T-1 és a T-2 jelű kutak csökkenő tendenciát mutatnak.

További javasolt beavatkozási és monitoring tevékenység:

A II. és IV. gócekban további kármentesítő beavatkozást kell végezni a talaj és talajvíz klórozott alifás szénhidrogén tartalmának (D) kármentesítési határérték alá csökkentése érdekében. Az eddig működtetett kármentesítő rendszeren változtatni szükséges a fennmaradó két góc sikeres kármentesítéséhez, mivel az új talajvizsgálati eredmények tükrében a szennyeződés mélyebben helyezkedik el, mint a kármentesítő objektumok mélységtartománya.

A Legrand Zrt. vizsgálja az in-situ kémiai redukció (ISCR) alkalmazhatóságát, költséghatékonyságát a szentesi telephelyen.

Az in-situ kémiai redukció lényege, hogy elemi vasat tartalmazó reagens kerül bejuttatásra a felszín alatti környezetbe a szennyezett földtani közeg és felszín alatti víz in situ megtisztítása céljából. A reagens jelenlétében többféle fizikai, kémiai és mikrobiológiai folyamat zajlik egyidejűleg, és igen erős reduktív környezet jön létre, amelyben gyorsan végbemegy a klórozott szénhidrogének teljes körű lebomlása.

A kármentesítési monitoring tevékenység folytatását az alábbi kutak vonatkozásában javasolják: FK-2, FK-5, FK-6, FK-8, FK-9, FK-10, FK-11, FK-12, FK-13, FK-14, FKT-1, FKT-2, T-1, T-2.

A monitoring adatszolgáltatási kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § c) pontja írja elő.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 35. § szerinti adatszolgáltatásokat – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 16. és 35/A-D. §-ban meghatározottak figyelembevételével – elektronikus úton kell benyújtani.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § értelmében az adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni. A bírság mértéke 50 000 – 300 000 Ft közötti összegben állapítható meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 21. § (5) bekezdése értelmében a kármentesítés bármely szakasza megismételhető.

A rendelkezésemre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján, hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A kérelem 2016. december 21. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. sz. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

Hivatalunk 2016. december 20-án – figyelemmel a Favir. 28. § (2) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a vízügyi igazgatóságot.

Az Alsó-Tisza-vidéki Igazgatóság a megkeresésre 2016. december 27-én E/CS/028452/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Legrand Zrt. (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.) megbízásából a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (9025 Győr, Bálint M. u. 11.) készítette a Szentes Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyén okozott környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó műszaki beavatkozási záródokumentációt.

A Legrand Zrt. szentesi telephelyének részletes tényfeltárása során megállapításra került, hogy a talaj, illetve a talajvíz a gyártelep több pontján klórozott alifás szénhidrogénekkel szennyezett. Az elsődleges szennyező forrás az egykori galvanizáló üzem mellett, a semlegesítő és a villanszerelő épület közötti területen volt található, ahol a szennyezés további terjedésének korlátozása, valamint a talajvíz hatékonyabb kitermelhetősége érdekében az ülepítő medence környezetében talajcserét hajtottak végre 2007-ben.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 30000-3-6/2008. számú határozatában elfogadta a benyújtott tényfeltárási záródokumentációt és beavatkozás elvégzésére kötelezte a Legrand Zrt-t.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 71188-4-3/2011. számú határozatában (vízjogi létesítési engedély) (D) kármentesítési célállapot határértéket írt elő.

A számba vehető kármentesítési technológiák közül a hidraulikus mentesítés mellett döntöttek. A hidraulikus mentesítést termelőkutak, vákuum kutak, nyeletődrének és air-sparging kutak segítségével oldották meg.

A szennyezett területen a már meglévő kitermelő drén (I. góc) és ásott kút mellé további 1 db termelőkutat, 96 db vákuum kutat és 38 db air-sparging kút létesítését javasolták. A

mikrokatok egymáshoz közel helyezkedtek el, a talajvízben lévő szennyeződés bármely részecskéje rövid időn belül valamelyik mikrokúton keresztül kitermelésre került, a vákuumhatás pedig felgyorsította a talajszennyeződés átalakulását vizes vagy levegő fázisba. A szennyeződés illékony tulajdonságát kihasználva a mentesítés hatékonyságát tovább tudták növelni azzal, hogy a mikrokatok egy részét a talajba (talajvízbe) való levegő betáplálásra használták (air-sparging). A talajvízbe való levegő betáplálással a talajvíz in-situ sztrippelését végezték el, továbbá fokozták a természetes mikrobiológiai lebontást.

A Legrand Zrt. szentesi telephelyén észlelt klórozott szénhidrogén eredetű talajvízszennyezés kármentesítése során összesen 115 360 m szennyezett talajvizet termeltek ki és tisztítottak meg. Ennek során (D) kármentesítési határérték alá csökkent a talajvíz cisz-diklóretén koncentrációja az FK-5, FK-6, AK jelű kutakban; a triklóretén koncentrációja az FK-4, FK-6, FK-8, AK, T-2 jelű kutakban; a tetraklóretén koncentrációja a T-1, T-2 jelű kutakban. A műszaki beavatkozás végén végzett laboratóriumi vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a maradt fenn szennyezés. Az alábbi két formában fordul elő:

- talajszemcsékhez kötődve,*
- a talajvízben oldott állapotban*

A záródokumentáció alapján megállapítható, hogy az eddig működtetett kármentesítő rendszeren változtatni szükséges a fennmaradó két góc sikeres kármentesítéséhez, mivel az új talajvizsgálati eredmények tükrében a szennyeződés mélyebben helyezkedik el, mint a kármentesítő objektumok mélységtartománya.

A benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentációt áttekintve és a tervező javaslatát figyelembe véve javasoljuk a műszaki beavatkozás további folytatásának előírását.”

*

A határozatot a Favir. 28. § (2) bekezdés a) pontja, 29. §-a és a 30. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. február 13.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 21.3.4. és 21.5. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/16593-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Ket. 134. § d) pontja, az eljárási bírság mértékét a Ket. 61. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A Favir. 31. § (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetősége:
<http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/30000-9-1.zip>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Favir. 28. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. február 8.

Dr. Holubán Csilla
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető

Kapja:

1. Legrand Zrt. (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.) tv.
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6600 Szentes, Vásárhelyi út 12.) b.p.
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.) b.p.
4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.)
5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)
6. Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. (1223 Budapest, Park u. 2.)
7. Hatósági nyilvántartás
8. Irattár