



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 114559-1-16/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/07803-42/2017.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Kissné Nagy Ildikó
Kiss Brigitta
Katona Csaba
Retek Zoltán
Bardóczi Gábor
Kis Henrietta
Vata Márta Katalin
Bárkányi Magdolna
Gál Norbert
Gál Róbert

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság, Tisza
bal part 52+047 - 57+489 tkm között tervezett
töltésfejlesztés, környezetvédelmi engedély
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.; KÜJ: 103 061 113) részére a megbízásából az ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16.) által 2017. október 4-én - a Tisza bal part 52+047 - 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés tárgyában - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban a

- 3. számú melléklet 131. pontja [Az 1. számú melléklet 32., 36-37., 41., 47. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 76-79., 86-88., 95., 102., 104. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása]

szerinti tevékenységhez

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k .

Előírások:

Hulladékgyűjtés:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

2. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
4. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.
5. A növényzetirtás során keletkező növényi hulladékokat hasznosítani kell.
6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
7. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
8. Az engedélyes köteles a keletkező hulladékokról évente a hatóságnak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Levegővédelem:

9. Tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
10. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
11. A szállításban csak olyan gépjármű vehet részt, mely rendelkezik érvényes műszaki vizsgával, amely az emissziós normáknak való megfelelést is igazolja.
12. Az anyagszállítás csak pormentes edényzetben (zárt, illetve fedett konténerben), valamint ponyvával, takarófoliával fedett tehergépjárművekkel lehetséges.
13. A felesleges üresjáratot kerülni kell.
14. Az építési munkálatok minden fázisában gondoskodni kell a pormentesítésről.
15. Tartósan szeles időben a munkálatokat ideiglenesen fel kell függeszteni.
16. A szállítási útvonalakat a másodlagos porkibocsátás megelőzése érdekében folyamatosan pormentesíteni, takarítani kell, amennyiben az indokolt.
17. Csapadékmentes időszakokban az utak vízpermetezésével kell a diffúz légszennyezést megakadályozni.

Zaj- és rezgésvédelem:

18. A munkálatokhoz lehetőség szerint kis zajteljesítmény szintű gépparkot kell használni.
19. A munkálatok megkezdését azt megelőzően 5 napon belül írásban be kell jelenteni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságra.
20. A munkálatok megkezdése után 8 napon belül zajmérést kell végezni, mely megállapítja a felhasználni kívánt géppark zajteljesítmény szintjét. A kapott eredmények alapján kell megtervezni az anyagnyerők kialakítását és a szállítási

útvonalakat, hogy a lakott tanyák és a temető esetében teljesüljenek a zajterhelési határértékek. A zajmérési eredmények alapján kell meghatározni a töltés azon szakaszait is, ahol várhatóan a töltésen végzett építési munkák során a zajterhelési határértékek nem teljesíthetők. A zajmérési jegyzőkönyvet, az anyagnyerők kialakítását, a szállítási útvonalakat, valamint a töltés azon szakaszait ábrázoló térképet, ahol várhatóan a töltésen végzett építési munkák során a zajterhelési határértékek nem teljesíthetők, **a munkálatok megkezdését követő 30 napon belül** be kell küldeni hatóságunkra.

21. A kritikus helyek közelében (Mindszent, Kossuth Lajos utca töltéshez legközelebbi házai, kompátkelőtől északra lévő ártéri épületek) végzett munkálatoknál törekedni kell arra, hogy a gépek minél kevésbé együtt mozogva működjenek, közöttük a távolságot lehetőség szerint növelni kell.
22. A töltést érintő beavatkozások (magasítás, burkolás, légkábel kiváltás) esetében a védendő objektumok közelében a munkálatok időtartamát lehetőség szerint egy hónapra kell korlátozni.
23. Abban az esetben, ha az építkezési, kivitelezési munka egyes fázisaiban a megvalósítható műszaki- és munkaszervezési intézkedések mellett sem teljesíthetők a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú mellékletében megadott zajterhelési határértékek, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a zajterhelési határértékek teljesítése alóli felmentést kell kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál.

Földtani közeg védelme:

24. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
25. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
26. A tevékenység során nem okozhatják a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
27. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
28. A tevékenység során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságra.

Táj- és természetvédelem:

Töltésfejlesztés vonatkozásában:

29. Minden munkafázis megkezdése előtt értesíteni kell a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
30. Fakivágási munkálatokat augusztus 15. és november 1. közötti időszakban lehet végezni. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó fák kivágása Natura 2000 területen hatóságunk engedélyéhez kötött.

31. Az érintett területen található védett növények állományainak mentéséről a dokumentációban bemutatott módszerekkel gondoskodni kell. A védett növények áttelepítése hatóságunk engedélyéhez kötött tevékenység.
32. Az érintett töltésszakaszon található mocsárrétek és lösztyepprétek regenerálásáról a dokumentációban bemutatott módszerekkel gondoskodni kell. A gyepék regenerálását **a munkálatok befejezését követő 2 éven belül** el kell végezni.
33. A töltésen történő humuszleszedést a nyári időszakon kívülre (június-július) kell időzíteni.
34. A terület rendszeres karbantartásáról, gyommentesítéséről, valamint az inváziós növények visszaszorításáról folyamatosan, a munkálatok befejeztével is gondoskodni kell.
35. Szállításra a meglévő földutak használhatók.
36. A szállító járművek sebességét 40 km/h-s sebességre kell csökkenteni az állatok elütési esélyének minimalizálása érdekében.
37. A munkálatok során az őshonos fafajok egyedei kímélendők.
38. A gátépítés területe nem közelíthető meg a mentett oldal felől az Úsztató-réten, a Kurca-réten át új utak építésével, valamint kelet felől mocsárréteken, magassárrétekkel és más mocsári vegetációval borított medreken át.
39. A munkálatok a nappali időszakban végezhetők.

Anyagnyerőhelyek vonatkozásában:

40. A bányászati tevékenység során káros anyagok nem kerülhetnek ki a munkagépekből.
41. A leendő bányatelkeken lévő fák kivágását a költési időszakon kívül kell végezni.
42. Amennyiben a hullámtéri anyagnyerők hasznosítása után teljes vagy részleges erdősítés történik, akkor őshonos fafajokból álló erdőtelepítés indokolt.
43. A Mindszent 1-2-3 anyagnyerőhelyekről kivezető 091/16 hrsz. alatti ingatlan déli szélére, s egyben a Bográcsos északnyugati mocsárrétjének északi szélére tervezett szállító út csak észak felé szélesíthető.
44. A Mindszent 1-2-3 anyagnyerőhelyeknél a bányaművelés mélysége csak a talajvíz szintjéig terjedjen.
45. A Mindszent 1 anyagnyerőhelyet feltáró út szélesítése a gyomos, üde gypű szegélyek, invazív cserjések, facsoportok irányába történhet, az idős, értékes fehér nyarak, szürke nyarak, fehér füzek az út kialakításánál nem vágathatók ki.
46. A Mindszent 2 anyagnyerőhelynél a 084/29 és 084/28 hrsz. alatti ingatlanok déli részén lévő élőhelymozaikot a bányászat során meg kell tartani.
47. A Mindszent 3 anyagnyerőhelynél a területből kiveendő az északnyugati teletető egységre eső nyúlvány annak gátjával, valamint a tőle nyugatra lévő csatornával együtt.
48. A 079/4 és 079/7 hrsz. alatti ingatlanokon, a Tisza-part felől benyúló parti fűz-nyár ligeterdők nem termelhetők le.
49. A Szegvár 1 és 2 anyagnyerőhelyek közti szállító út kialakítása során a 0468/2 hrsz. alatti ingatlanon található fűz-nyár ligeterdők nem vágathatók ki.
50. A Szegvár 1 anyagnyerőhely kijelölt területéből a mocsárréteket és nádasokat meg kell hagyni.

51. A Szegvár 3 anyagnyerőhely esetében a 0462/2 hrsz. alatti ingatlanon található ligeterdőszerű erdősávot meg kell hagyni.
52. A szegvári hullámtér mindhárom anyagnyerőhelyéről kivezető szállító út gát menti kubikerdőkre eső szakaszánál ne a 0464 hrsz. alatti ingatlan jelenlegi lefutásán, hanem az Úsztatói-ártér megközelítésére kialakított, 0461 hrsz. alatti ingatlan déli csücskét metsző, meglévő úton kerüljön az anyag kiszállításra.
53. A bányászati tevékenység során a környező ingatlanokon található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerőhely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
54. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,*

a) a szegvári beruházásra vonatkozóan:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A kivitelezési munkálatok során az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a beruházási területek környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A megvalósítás időszakában a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- A kivitelezés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű vizet szükséges biztosítani.
- A munkavégzés időtartamára telepítendő, a keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.

b) a mindszeinti beruházásra vonatkozóan:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A munkavállalók részére megfelelő minőségű ivóvizet szükséges biztosítani.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

1. A tárgyi építési munkálatok során az alábbi régészeti lelőhelyen és az egyéb módszerrel nem kutatott munkaterületeken régészeti megfigyelést kell végezni:

Mindszent, Kurca-torkolat, Mindszent 18. lelőhely: 17061

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3.; tel: (62)549-040) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. Továbbá az engedélyes tartozik a munkák megkezdése előtt legalább 30 nappal, írásban dokumentálható módon (fax, levél) értesíteni a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeum régészeti osztályát, hogy a munkálatokat figyelemmel kísérhessék.

Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

a) a szegvári beruházásra vonatkozóan:

1. A beruházáshoz igénybe venni tervezett összes termőföld terület végleges más célú hasznosításához a területileg illetékes Földhivatalnak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) előírásai szerint kiállított engedélyét, az igénybevevőnek előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni. Ha a beruházás során a termőföldek időleges más célú hasznosítására kerülne sor (pl: felvonulási terület, depónia elhelyezése), akkor a Földhivatal engedélyét az időleges igénybevétel előtt szintén meg kell kérni. Az időleges más célú hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítása érdekében elkészített talajvédelmi tervet, amely előírja a helyreállítás érdekében elvégzendő munkákat. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
2. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
3. A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

b) a mindszei beruházásra vonatkozóan:

A földvédelmi szempontú szakkérdésre a választ az alábbi feltételekkel megadom.

A beruházás megvalósítása során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, ezért a beruházás a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály (továbbiakban ingatlanügyi hatóság) hatósági engedélyének birtokában kezdhető meg. Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- A tervezett töltésfejlesztéssel összefüggő munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és

az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése is megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Mindszent	079/4	1F, 1H, 1I, 1J
Mindszent	079/4	1E
Mindszent	0130/1	46A
Mindszent	069/12/d	45A, 45C
Mindszent	069/12/j	45A
Mindszent	069/23	45P
Mindszent	069/8	2B, 2C, 2D, 2E
Mindszent	078/4/a	17D, 17E, 17TI, 18A, 18B, 18C, 18D, 18 NY, 18TI, 18V13
Mindszent	078/9	7A, 7B
Szegvár	0462/1	21D
Szegvár	0462/2	21H
Szegvár	0503/7	22C, 22D
Szegvár	0503/8	22B, 22C, 22D
Szegvár	0534/a	7C, 7D, 7F, 7TI2
Szegvár	0534/c	7TI2
Szegvár	0534/d	7C
Szegvár	0536/a	7B
Szegvár	0536/b	7TI1

- A tervezett, munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, illetve a Vhr. 42. § előírásai szerint.

Szakhatósági állásfoglalások:

I. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5192-4/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása (vízgazdálkodási hatáskörében eljárva):

„CSMKH SZJH Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére, az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) kérelmére, a Tisza folyó bal part 52+047 - 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés tárgyában indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi előírásokkal:

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A megvalósítani tervezett vízilétesítmények és kapcsolódó létesítmények vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon.
A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.
5. A hullámtérre tervezett anyagnyerő helyek nyitását, a kitermelést, az utóhasznosítást az ÁKK-val és az NMT-vel összhangban kell végezni. Ezen feltételek biztosítása érdekében, a tevékenység végzése előtt az ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni, az abban foglaltakat a tevékenység végzése során maradéktalanul be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

II. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/5342-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása (katasztrófavédelmi hatáskörében eljárva):

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala megkeresése alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából az ÖKO Zrt. (székhelye: 1013 Budapest, Attila út 16. 1/2.) kérelmére a Tisza bal part 52+047 - 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés ügyben a környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 év.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 375 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából az ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt. 2017. október 4-én - a Tisza bal part 52+047 – 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés tárgyában - *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel. Jelen ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság kérelmezte az előzetes vizsgálati eljárás nélküli környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk CS-06Z/01/07803-2/2017. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) az ügyfél képviselője 2017. október 24-én teljesítette.

A benyújtott dokumentációban és a rendelkezésünkre álló iratanyagokban foglaltak alapján a következők állapíthatók meg:

A környezeti hatástanulmányt készítette:

Név: ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt.
Székhely: 1013 Budapest, Attila út 16.
Szakértő: László Tibor - táj- és élővilágvédelem
Magyar Emőke - táj- és élővilágvédelem; hulladékgazdálkodás; zaj- és rezgésvédelem
Nagy István - víz- és földtani közeg védelme; hidrológia, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás
Scheer Márta - élővilágvédelem
Szóke Norbert - tájvédelem; földtani természeti értékek és barlangok védelme
Vidéki Bianka - hulladékgazdálkodás; levegőtisztaságvédelem; víz- és földtani közeg védelme; zaj- és rezgésvédelem; élővilágvédelem
Közreműködők: Mészáros Szilvia
Tombác Fanni
dr. Rákosi Judit

Beruházás helye:

A tervezett töltésfejlesztés Csongrád megyében Mindszent és Szegvár települések külterületén valósul meg.

A beruházással érintett területek (hrsz.):

- Mindszent: 067/28, 069/4, 069/8, 069/12, 069/23, 078/3, 078/4, 078/5, 078/6, 078/7, 078/9, 078/10, 0130/1, 2846 hrsz.
- Szegvár: 0534, 0535, 0536, 0537, 0538/1, 0538/2, 0539/4 hrsz.

Jelenlegi állapot:

Az 5442 m hosszúságú töltésszakaszra teljes hosszában jellemző a magassági hiány. A védtöltés a nem kellő bedolgozás miatt laza szerkezetű. A töltésszakaszon lévő műtárgyak műszaki állapota nem megfelelő. A korábbi védekezések alkalmával csurgást, szivárgást és fakadóvizet is észleltek. Az eddigi nagyobb árvizeknél a jelentős átázás miatt egyes szakaszokon rendszeresen bordás töltésmegtámasztást, illetve az előtérben homokzsákos leterhelést kellett alkalmazni.

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás az "Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tiszán" című, KEHOP-1.4.0-15-2015-00007 projekt keretében valósul meg. A projekt általános célja a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása. Az Alsó-Tiszán tervezett beavatkozások pont- és vonalszerűen, több helyszínen, különböző töltésfejlesztési- és műszaki létesítményfejlesztési beavatkozásokat takarnak, melyek közül jelen eljárás tárgyát a Tisza bal part 52+047 - 57+489 tkm közötti töltés vonatkozó jogszabályban meghatározott mértékadó árvízszint (MÁSZ) magassági biztonságra (MÁSZ+1,0 m) történő fejlesztése képezi. A töltésfejlesztés a tiszai fővédvonal védképességének jelentős módosítását jelenti.

Töltésfejlesztés:

A töltésfejlesztés a tervezési szakasz teljes hosszán a meglévő töltés nyomvonalán történik, jellemzően a vízoldal irányába. A fejlesztés alapvetően a mentett oldali töltéslábtól indul, a töltésláb vonalának helyenként szükséges kisebb korrekciójával, melyet a tervezett töltésfejlesztés tengelyvonala is meghatároz. A tervezési tengely a jelenlegi tengelyvonalhoz képest a vízoldal irányába tolódik el, a magassági hiány függvényében ~ 4-7 m-rel.

A tervezett földmű magassága a burkolat vízoldali szélénél 87,12-87,32 mBf-i szintek között lineárisan változik a szelvényezés irányában. A kezdő- és végszelvényénél 30-30 m-es átmeneti szakasszal kapcsolódik a tervezett nyomvonal a meglévő töltés nyomvonalához.

A töltésfejlesztés 5,0 m-es koronaszélességgel, illetve 1:3-as vízoldali és 1:4-es mentett oldali rézsűhajlással került megtervezésre. A víz- és mentett oldalon egyaránt 10,0 m-es fenntartási sáv kerül kialakításra.

A töltésfejlesztéssel egyidejűleg a meglévő padka megszüntetését és 1:4-es mentett oldali rézsű kialakítását tervezik. A tervezett plasztikus (kötött) anyagból történő vízoldali fejlesztés, mely ~3,0 m vastagságot jelent a meglévő töltésrézsűhöz képest, biztosítja a töltéstest vízzáróságát.

A talpszivárgás megakadályozására agyagfog építése szükséges, mely 1,0 m mélységgel, 2,0 m talpszélességgel és 1:1-es rézsűhajlással készül, kapcsolódva a vízoldali fejlesztett rézsűtesthez. A mentett oldali fejlesztést vízvezetőbb talajból (szemcsés talaj) szükséges kialakítani. A mentett és vízoldalon 10,0 m széles fenntartási sáv kialakítása szükséges a teljes tervezési szakaszon.

Az elvégzett állékonysági számítások alapján az 56+200-56+500 tkm közötti szakaszon, a hidraulikus talajtörés megakadályozására, mentett oldali leterhelő szőnyeg (paplan) kerül kiépítésre szemcsés anyagból. Ezen szakaszon a leterhelő szőnyeg egyben fenntartási sávként is funkcionál.

A tervezett beavatkozások, illetve az elvégzett állékonysági számítások alapján kiderült, hogy a tervezési szakaszon a töltéstest állékonyságát javító hossz-szivárgóra nincs szükség, a fentiekben ismertetett mentett oldali leterhelő szőnyeg kialakítása viszont mindenképpen indokolt.

A töltéskoronán 3,0 m szélességű szilárd burkolat épül, a vízoldal irányába 1,25 m széles, a mentett oldal irányába 0,75 m széles padka kialakításával. A burkolat vastagsága 45 cm, és a burkolat felső szintje a MÁSZ+1,0 m-es szinten fut.

Keresztező műtárgyfejlesztés, egyéb létesítmények:

Keresztező műtárgyfejlesztés:

A tervezéssel érintett szakaszon több keresztező műtárgy van a töltésben, melyek nem felelnek meg a jelenlegi előírásoknak. Ezek átépítése vagy megszüntetése (elbontása) mindenképpen szükséges a töltésfejlesztéssel egyidejűleg:

- Kurcatoroki zsilipes műtárgy átépítése;
- Mindszenti Állami Vízmérce több részelemének átépítése, illetve újjáépítése;
- Mindszent I. szivattyútelep megszüntetése és a Mindszent II. szivattyútelep rekonstrukciója;
- Ideiglenes szivattyúállás nyomócsöveinek elbontása;
- Gátórtelep korszerűsítése;
- Üzemi út létesítése.

Egyéb létesítmények:

A tervezési szakaszon a meglévő rámpákat a fejlesztett szelvényhez igazítják, illetve új rámpa kerül kialakításra.

Anyag-nyerőhelyek:

A töltés megfelelő szintű magasításához jelentős mennyiségű, mintegy 410 000 m³ földanyag beépítése szükséges, melyet a kivitelező a töltésfejlesztés közelében kijelölt anyag-nyerőhelyek kialakításával és kitermelésével kíván biztosítani.

Kivitelezési folyamat:

A tervezett töltésfejlesztés többségében a hagyományos vízépítési munkák közé sorolható. Az építés sorrendje általánosságban az alábbiak szerint alakul:

- Munkaterületen található fák, cserjék irtása;
- Humusz letermelése, átmeneti deponálása az újrahasznosításig, töltéstartozékok (sorompók, táblák, stb.) eltávolítása, átmeneti tárolása a visszahelyezésig;

- töltésépítéssel érintett vízszintes csatlakozó felületek szántással történő alapozása, a töltésfejlesztéssel érintett rézsűk lépcsőzése;
- Agyagék helyének kialakítása, agyagék megépítése;
- Vízoldali vízzáró rézsűlefedés építése a töltéstestben;
- Töltés előírt szintig történő magasítása;
- Mentett oldali töltéstest megépítése;
- Rézsűs felületek csatlakoztatása;
- Fenntartási sávok megépítése;
- Humusztérítés, töltéskoronán pályaszerkezet megépítése, kétoldali padka kialakítása;
- Gyepesítés;
- Anyag-nyerőhelyek rekultiválása;
- Töltés-tartozékok elhelyezése;
- Töltésfejlesztéshez kapcsolódó műtárgyakkal kapcsolatos beavatkozások elvégzése a töltésfejlesztéssel összhangban, a szükséges ütemezéssel.

Karbantartás:

A fejlesztett töltés megfelelő biztonságot nyújt a mértékadó árvíz ellen, így védekezésre nagy valószínűséggel nem kerül sor. Ugyanakkor a töltés és a keresztező műtárgyak rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.

A töltés földműve esetében rendszeres (évente kétszer történő) kaszálás, illetve kismértékű irtási munka szükséges. Az irtással azt kell megakadályozni, hogy a töltés menti erdők ne települjenek rá a földműre, mert ezzel veszélyeztetik a töltés állékonyságát, valamint akadályozzák a fenntartást.

A műtárgyak esetén szükség van azok esetleges mozgásának (süllyedések, elmozdulások) időszakos ellenőrzésére, nyomon követésére. Ehhez kapcsolódóan a műtárgyelemeken – a kivitelezés utáni bemérést követően – célszerű meghatározott időszakonként (pl.: 2-3 évente) ellenőrző geodéziai bemérést végezni a mozgások figyelésére. A műtárgyelemek elmozdulásának nyomon követése részben biztosíthatja a töltéstest, töltésrézsűk mozgásainak figyelemmel kísérését is.

Várható környezeti hatások:

Hulladékgyűjtés:

A tevékenység során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről az elszállításig gondoskodnak. A veszélyes és a nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át további kezelésre, elsődlegesen hasznosítási céllal.

A jogszabályok szerinti hulladék-nyilvántartási, illetve adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget tesznek.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett töltésfejlesztési munkálatok Mindszent kompátkelő felé vezető részét és a strand felőli részen a legészakibb épületeket, valamint a Szegvár-Mindszenti határcastrona melletti Forgó-tanyát leszámítva mindenütt távolabb vannak 500 méternél a lakott területtől, védendő objektumoktól.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedése várható a földmozgatással és az egyéb munkálatokhoz szükséges szállítások miatt.

A porterhelés mértéke nehezen becsülhető, mivel jelentősen befolyásolja a talaj pillanatnyi tulajdonsága (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

A fajlagos poremissziót max. 2 kg/m^3 mozgatott föld értékkel vették figyelembe. Ez esetben a porterhelés hatásterülete 3 m/s szélsébségnél sem haladja meg az 500 m -t.

A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében. Az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges klimatikus viszonyokat leszámítva, az árvízvédelmi mű üzemeltetését az éghajlatváltozás nem befolyásolja számottevő mértékben.

Zaj- és rezgésvédelem:

A munkálatokat csak nappali műszakban végzik.

Az építési időszakban az építési munkák és az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak zaj- és rezgés kibocsátással.

A munkálatok a következő lépésekből állnak: töltésburkolás, egyéb útfeljesztéshez kapcsolódó beavatkozások, töltésfejlesztés, műtárgyátépítés és rekonstrukció, légkábel kiváltás, anyag nyerőhely kialakítása, működtetése, rendezése.

A szükséges földanyagot a töltéshez közeli anyagnyerőkből biztosítják, lakott részek érintése nélkül, földutakon szállítva, így a közúti közlekedéssel összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott zajterhelés növekedés kisebb 3 dB -nél.

A dokumentáció számításai szerint a zajterhelési határértékek Mindszent egyes, a munkálatokhoz közel eső részein (Kossuth Lajos utca töltéshez legközelebbi házai, kompátkelőtől északra lévő ártéri épületek), valamint a töltéshez közeli külterületi védendő objektumoknál előreláthatólag nem lesznek biztosíthatók.

Földtani közeg védelme:

A beruházás megvalósulása során a földtani közeg vonatkozásában a legfontosabb hatótényező az ideiglenes-, illetve tartós területfoglalás (összesen mintegy $65\text{-}70 \text{ ha}$), mely a kivitelezéshez kapcsolódó munka- és felvonulási területeken (depóniák, raktározások területe, munkagépek mozgásterülete, szállítási útvonalak), az anyagnyerőhelyeken (8 db , összesen 58 ha), illetve a fejlesztéssel érintett töltésszakaszon ($5,4 \text{ km}$) jelentkezik. A kivitelezést követően az ideiglenes területfoglalás megszűnik. A munka- és felvonulási területeket tereprendezéssel helyreállítják, az anyagnyerőhelyek – az utóhasznosításnak megfelelően – rekultiválásra kerülnek. A tartós területfoglalás csak részben minősíthető új területfoglalásnak, mivel a tárgyi beruházás már meglévő árvízi létesítmény fejlesztését (töltésfejlesztés, fenntartási sáv kialakítása, szilárd burkolatú út létesítése) jelenti.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A töltésfejlesztés, az anyag-nyerőhelyek nyitása, a tereprendezés során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A humuszréteg letermelésre, majd átmeneti deponálást követően, az érintett területekre visszaterítésre kerül. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A munkagépek, szállítójárművek azonban nagyrészt olyan területen (töltés, töltésláb, földutak) fognak mozogni, ahol már korábban is folytak hasonló munkálatok, ezért az ilyen típusú talajszerkezeti változások (talajtömörödés) a korábbi terheléshez hasonlóak, hatásuk nem jelentős.

A kivitelezés, illetve üzemszerű működés esetén szennyezőanyag kikerülésével nem kell számolni. A munkaterületen keletkező hulladékok (kommunális-, veszélyes-, építési- és bontási-, illetve zöldhulladék) szakszerű gyűjtése, majd ártalmatlanításra, illetve újrahasznosításra történő elszállítása a kivitelező által biztosított. Az építési területen keletkező szociális szennyvíz mobil WC-t biztosító szolgáltatónak kerül átadásra elszállítás és ártalmatlanítás céljából. A munkagépek, szállítójárművek tárolása, üzemeltetése úgy történik, hogy üzemanyag-, illetve olaj elcsorgás, elszivárgás ne keletkezessen. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését a helyszínen végzik tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel látják el, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások. Az üzemanyag áttöltés idejére kármentő tálcá kerül elhelyezésre az üzemanyag tartály alatt, ezzel kizárva a szénhidrogének talajba kerülését. Az esetlegesen keletkező olajos rongyokat hulladékgyűjtő zsákban gyűjtik. A talaj esetleges szennyeződése havária (a kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) során következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban az üzemelési utasítások betartásával, a járművek, berendezések megfelelő karbantartásával biztosítható.

Táj- és természetvédelem:

A munkálatokkal érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint az alábbi Natura 2000 területeket érintik:

- Alsó-Tiszavölgy különleges madárvédelmi terület (HUKN10007);
- Alsó-Tisza hullámtér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKN20031)

A rendelkező részben foglalt előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (1)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (1)] „A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tettük.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

A Ht. 4. §-a szerint minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

A rendelkező részben foglalt előírásainkat a diffúz kiporzás csökkentése érdekében tettük.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a Rendelet 5. számú melléklet 1. j) és k) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenység mértékét, figyelembe véve az érzékenységelemzés eredményeit és a tervezett tevékenység hatásának mértékét a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére vonatkozóan.

Zaj- és rezgésvédelem:

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szabályozza az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint:

A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Földtani közeg védelme:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

Táj- és természetvédelem:

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A nyári időszakban történő fakitermelés védett madárfajok fészkelését, valamint a denevérfajok szaporodását, a téli időszakban pedig a denevérfajok telelését veszélyeztetné. A vegetációs időszakban történő munkavégzés egyéb védett állatfajok egyedeit is veszélyeztetné, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni. A fürge gyík szaporodása nyárra esik, ezért a humuszleszedési munkálatokat a nyári időszakon kívülre kell időzíteni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A fentiekre tekintettel, valamint a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeit is figyelembe véve hatóságunk az augusztus 15. és november 1. közötti időszakot tekinti optimális munkavégzési időszaknak.

A bányák kialakítására vonatkozó előírásokat szintén a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tette hatóságunk. A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztshelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágásához.

A védett növényekre vonatkozó előírásunkat a Tvt. 42. § (1) bekezdése indokolja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdésének a) és e) pontjai szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, valamint egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

Továbbá a Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

Hatóságunk előírta, hogy **minden munkafázis megkezdése előtt értesíteni kell a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot**, annak érdekében, hogy a munkálatok minden esetben a megfelelő szakértelemmel rendelkező személy jelenlétében történjenek. Ezzel **biztosítható, hogy a tevékenység során a lehető legnagyobb mértékben megóvhatók legyenek a természeti értékek, valamint az értékes élőhelyek a lehető legkisebb mértékben károsodjanak.**

A hatóságunkhoz benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak, az előírások betartása mellett a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság a 2588-2/2017. számú, belföldi jogsegélyre adott válaszában, továbbá a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a 2480-2/2017. számú, belföldi jogsegélyre adott válaszában kezelői nyilatkozatát megadta, a tevékenység ellen kifogást nem emelt.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

a) a szegvári beruházásra vonatkozóan:

A tervezett töltésfejlesztési munkálatokat Mindszent és Szegvár közigazgatási területén fogják végezni. Szegvár esetében a munkálatok helyszínei lakott területtől, védendő objektumoktól 500 méternél távolabbra találhatóak.

A kivitelezés során légszennyező anyagok a munkagépek és a szállítójárművek kipufogógázaival és a kiporzással kerülhetnek a környezetbe. A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A beruházás megvalósítása során végzett tevékenységek által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

A munkavégzés időtartama alatt a munkavállalók részére a szociális vízhasználatot mobil létesítményekkel szükséges biztosítani. Az ivóvízként valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A munkálatok során keletkező veszélyes hulladékok (szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék) gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

A nem veszélyes hulladékok (ásványi eredetű építőanyag-hulladék, vegyes építési és bontási hulladék, műanyag hulladék, fémhulladék, fahulladék, aszfalttörmelék, betontörmelék, kitermelt talaj, kommunális hulladék) gyűjtésével illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését és a szennyvíz gyűjtését és ideiglenes tárolását szolgáló zárt szennyvíztároló üzemeltetését a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet szabályozza.

A szakkérdésekre adott válaszat a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 22., 24-27. §-a, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 6/2016 (I. 11.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 3. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.

b) a Mindszenti beruházásra vonatkozóan:

A dokumentum áttanulmányozása során megállapítottam, hogy jelen fejlesztés egy meglévő árvízvédelmi mű védképességének fejlesztését takarja.

A munkavégzés időtartama alatt a munkavállalók részére szociális vízhasználatot szükséges biztosítani. Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet előírásainak kell megfelelni.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a vonatkozó kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglaltakat kell betartani.

A kis mennyiségben keletkező veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletnek megfelelően kell gyűjteni és ideiglenesen tárolni.

Az építési munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését és a szennyvíz gyűjtését és ideiglenes tárolását szolgáló zárt szennyvíztároló üzemeltetését a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet szabályozza.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a vizsgálandó szakkérdések tekintetében a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján.

A szakkérdésekre adott válaszat a hivatkozott jogszabályok alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről

szóló 24/2017. (III. 01.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adtam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességemet ugyanezen rendelet 5.§ -a és 2. melléklete határozza meg.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A dokumentum alapján a tervezett beavatkozások közvetlen módon érintik Mindszent és Szegvár településeket, közvetetten Baks és Csanytelek közigazgatási területének külterületét. A töltésfejlesztéshez jelentős mennyiségű, mintegy 410 000 m³ földanyag beépítése szükséges. Ezt a kivitelező anyagnyerő helyek kialakításával és kitermelésével kívánja fedezni a Szegvár 0503/8, 04777/1, 0462/1,2, 0573/36,67 és Mindszent 0114/24,25,26,27,28,29,30,31 hrsz.-ú termőföldeket érintően.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a cél-kitermelőhely és a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó külön szabályokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15/B. §-a tartalmazza. A törvény 50. § (2) a-b) pontjai alapján a humuszos termőrétteg mentéséhez az 1000 m²-nél nagyobb terület nagyságú termőföld talajszintjének végleges megváltoztatásával járó beruházásnak nem minősülő tevékenységhez, valamint a humuszos termőrétteg mentéséhez termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű beruházás megvalósításához a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet szükséges készíteni, melyet a későbbi engedélyezési eljárásokban a talajvédelmi hatóság számára meg kell küldeni.

A tervdokumentáció a beruházás talajt érintő hatásaival kellő mértékben foglalkozik. A tervezett beruházás a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Ennek megfelelően a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházás által igénybe vett ingatlanon régészeti lelőhely (Mindszent, Kurcatorkolat, Mindszent 18. lelőhely: 17061) található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi

vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Megállapítottam, hogy az érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyen az előzetes régészeti dokumentáció projekttervében meghatározott régészeti megfigyelést kell elvégezni.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett beruházás a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet 1. melléklet 6. alapján kiemelt beruházás, ezért a Kötv. 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 27. § (3) bekezdése alapján bekezdése értelmében a nagyberuházások során a más módszerrel fel nem tárt területeken **régészeti megfigyelést kell végezni.**

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 6. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

a) a szegvári beruházásra vonatkozóan:

A tervezett beruházás célja az árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése. A tervezett töltésfejlesztés keretében a töltés előírt szintig történő magasítása anyaggyerőhelyről hozott anyagból történik, továbbá változik a töltések részsűjének a kialakítása a mentett és a vízdoldali részen, vízmérce és zsilipes műtárgy átépítésére kerül sor.

A beruházás a Tfst. 2. § szerint termőföldnek minősülő alábbi földrészletek területét érinti: Szegvár, külterület 0534 (rét, szántó), 0536 (rét), 0538/1 (gyümölcsös), 0538/2 (legelő), 0539/4 (legelő). Továbbá anyaggyerőhelyek kialakítására kerül sor a Szegvár, külterület 0503/8 (szántó), 0477/1 (szántó), 0462/1 helyrajzi számú földrészleteken.

Az igénybevétellel érintett termőföldek egy része átlagosnál jobb minőségű. A Tfst. 11. § (2) bekezdése alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A kivonás célja a meglévő töltés fejlesztése, ezért azt a Tfst. 11. § (3) bekezdése a) pontja alapján helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.

Tájékoztatom, hogy az időleges illetve végleges igénybevételre tervezett termőföld területek teljes területét, munkarészekben szükséges megjelölni (területkimutatásban, és az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatán), illetve a beruházás megkezdése előtt a Szentesi Járási Hivatal Földhivatali Osztályán meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyét.

A mellékelt tervdokumentációban szereplő kivett művelési ágú területek esetében a Tft. rendelkezései alapján a Földhivatalnak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.

A beruházás engedélyezési eljárásaiban, továbbá a kivitelezési munkálatok során a termőföldvédelmi szempontból az alábbi jogszabályi előírások kötelező érvényűek:

A Tft. 8. § értelmében, ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásban szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

Tájékoztatom, hogy a beruházás megvalósulását követően az ingatlanok adataiban bekövetkezett változásokat a Földhivatalban be kell jelenteni. Az adatváltozás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez a Földhivatal által záradékolt változási vázrajz szükséges (amennyiben a változás az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmát érinti).

A fent leírtak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.

A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot a Tft., a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a csatolt dokumentáció alapján adtam ki.

b) a mindszeinti beruházásra vonatkozóan:

- A benyújtott kérelem mellékleteként csatolt tervdokumentáció, és a 2017. október 17. napján tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során termőföld időleges és végleges más célú hasznosítására kerül sor.
- Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételel - lehet felhasználni.
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevételel céljából lehet.
- A termőföld mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében az igénybevételel az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.
- A beruházás a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya hatósági engedélyének birtokában kezdhető meg.

- A szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást.

Ezen szakkérdésre adott válasz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 2. §, 8. § (1), (2) bekezdésében, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdésében, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltakon alapul.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály illetékessége a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában és az 1. sz. melléklet 6.1. pontján alapul.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában, a 36. § c) pontjában, a 37. § (1) bekezdésében, a Tft. 7. § -ában foglaltakon alapul.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fent megjelölt árvízvédelmi töltésszakasz fejlesztésével kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati eljárása során. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, az ÖKO Zrt. által megküldött digitális térképi fedvény, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételeivel járnak, ezért hozzájárulásomat feltételhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

*

A szakhatóságokat a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. október 10-én, illetve október 19-én.

A szakhatóságok állásfoglalásait a rendelkező részben előírtam.

I. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása (vízgazdálkodási hatáskörében eljárva):

„CSMKH SZJH Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú megkeresésében az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) kérelmére, a Tisza folyó bal part 52+047 – 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés tárgyába indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az első fokú környezeti hatásvizsgálati eljárásban közreműködő Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben eljárva vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol; a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, az ÖKO Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16.) által készített 105/2017. munkaszámú „Környezeti hatástanulmány a Tisza bal part 52+047 – 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés” tárgyú hatásvizsgálati dokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

A Tisza folyó bal part 52+047 – 57+489 tkm közötti töltés szakaszt a mértékadó árvízszint + magassági biztonságra tervezik fejleszteni.

A Tisza folyó bal part 52+047 – 57+489 tkm közötti szakasz a 11.05. számú Mindszent-szentesi árvízvédelmi szakasz Kurcatoroki gátörjáráshoz tartozik. E szakasz a csatlakozó Tisza bal parti töltéseivel, a Hármas-Körös bal- és a Maros jobb parti védtöltéssel a 2.95. sz. Körös-Tisza-Maros-közi ártéri öblözet árvízmentesítését biztosítja.

A töltésfejlesztést a 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben meghatározott új MÁSZ és előírt magassági biztonságot figyelembe véve kell megvalósítani, így a tervezett töltésszakasz jellemző pontjain az alábbi mértékadó árvízszintek adódnak:

– 52+047 tkm	86,12 m.Bf
– 52+895 tkm	86,16 m.Bf
– 56+019 tkm	86,27 m.Bf
– 57+489 tkm	86,32 m.Bf

Az érintett 5 442 m hosszúságú töltésfejlesztésre Csongrád megyében Mindszent és Szegvár települések külterületén kerül sor, az alábbi helyrajzi számokkal érintett területeken:

- Mindszent: 067/28, 069/4, 069/8, 069/12, 069/23, 078/3, 078/4, 078/5, 078/6, 078/7, 078/9, 078/10, 0130/1, 2846
- Szegvár: 0534, 0535, 0536, 0537, 0538/1, 0538/2, 0539/4

Ebből az ATIVIZIG saját kezelésében lévő területek (hrsz): 069/4 (gátórház), 078/3 (töltés), 078/5 (csatorna), 078/6 (csatorna), 078/7 (töltés), 0537 (töltés).

Meglévő állapot:

- Az őrzárás 52+835 tkm szelvényében található a Kurcatoroki zsilip.
- Az 53+072 tkm szelvényben található a Mindszent I. szivattyútelep.
- Az 53+296 tkm szelvényében található a Mindszent II. szivattyútelep.
- A 2006-os árvíz utáni helyreállítási munkák során az 54+250-55+750 tkm és az 56+350-57+490 tkm szelvények között szakaszokon, a mentett oldalon, a felső padka élétől induló paplanozás épült ki ~1:5-ös hajlással, vízvezető (szemcsés) homoktalajból.
- Az őrzárásban a töltés vízoldali rézsűje 1 : 3-3,5-as, míg a mentett oldalon egy padkás rézsű húzódik 1:2-es, majd 1:7,5-ös rézsűhajlásokkal. A töltéskorona szélessége 5,0 méter. Az 51+979 és az 53+500 tkm szelvények között a korona burkolattal rendelkezik, melynek állaga rendkívül rossz.

Tervezett fejlesztés:

Töltés fejlesztés

A töltés fejlesztését a vízoldali irányban tervezték meg.

Vízszintes és magassági vonalvezetés:

A tervezési tengely a jelenlegi tengelyvonalhoz képest a vízoldal irányába tolódik el, a magassági hiány függvényében ~4 - 7 m-rel. A tervezett földmű magassága a burkolat vízoldali szélénél 87,12-87,32 m.Bf-i szintek között lineárisan változik a szelvényezés irányában. A kezdő- és végszelvényenél 30-30 m-es átmeneti szakasszal kapcsolódik a tervezett nyomvonal a meglévő töltés nyomvonalához mind magasságilag, mind helyszínrajzilag.

Keresztszelvényi kialakítás:

A töltésfejlesztés 5,0 m-es koronaszélességgel, illetve 1:3-as vízoldali és 1:4-es mentett oldali rézsűhajlással került megtervezésre. A víz- és mentett oldalon egyaránt 10,0 m-es fenntartási sáv kialakítását tervezik.

A talpszivárgás megakadályozására agyagfog építése szükséges, mely 1,0 m mélységgel, 2,0 m talpszélességgel és 1:1-es rézsűhajlással készül, kapcsolódva a vízoldali fejlesztett rézsűtesthez.

A mentett oldali fejlesztést (magasítás alatti rézsűtest) a meglévő és a vízoldali fejlesztett töltéstartestnél vízvezetőbb talajból szükséges kialakítani, melyre a korábbi fejlesztésnél (2006-os helyreállítás) ezen szakaszon a mentett oldali „paplanozás” során beépített szemcsés talajok (iszapos homok, homokos iszap) felhasználására tesz javaslatot.

Az elvégzett állékonysági számítások alapján az 56+200-56+500 tkm közötti szakaszon, a hidraulikus talajtörés megakadályozására, mentett oldali leterhelő szőnyeg (paplan) kerül kiépítésre. A szőnyeg ellensúlyként növeli a mentett oldali biztonságot. A szükséges

leterhelő szőnyeg a mentett oldali töltésláb fölött 1,2 m vastagságban és 21 m szélességben kell megépíteni, szemcsés anyagból. A leterhelő szőnyeg felülete 5%-os eséssel kialakított és 1:2-es rézsúvvel csatlakozik a terephez. Ezen szakaszon a leterhelő szőnyeg egyben fenntartási sávként is funkcionál.

A tenderkiírásban előírányzatként hossz-szivárgó kiépítése is szerepelt a fejlesztési szakasz hosszának 30%-án. Ez a töltéstest, illetve altalaj rétegek részletes ismerete nélkül (geotechnikai feltárások hiánya miatt) költség fedezetként került meghatározva korábban, az addig nem ismert állékonysági problémák miatt felmerülő egyéb beavatkozások megvalósítására. A tervezett beavatkozások, illetve az elvégzett állékonysági számítások alapján a tervezési szakaszon a töltéstest állékonyságát javító hossz-szivárgóra nincs szükség. Az előzőekben ismertetett altalaj állékonysági problémák kezelésére betervezett mentett oldali leterhelő szőnyeg kialakítása viszont mindenképpen indokolt, melynek többlet költségét az előírányzott hossz-szivárgó kiépítésének elmaradása biztosíthatja.

A fejlesztés során beépített talajok minőségének, tömörségének meghatározásakor a vonatkozó előírásokat, szabványokat (MSZ 15290:1999) szükséges figyelembe venni.

Keresztező műtárgyak

Kurcatoroki zsilip:

A műtárgy szelvényében az új MÁSZ (86,16 mBf) alapján a magassági hiány ~1,0 m. A töltésfejlesztés miatt a műtárgy vízoldali aknáját meg kell emelni. A töltéstesten lévő vízoldali és mentett oldali rézsúlépcsők újraépülnek az új kapcsolódó töltéstest kialakításnak megfelelően.

Mindszenti Állami Vízmérce:

Az 52+837 tkm szelvényben lévő álló tagot, a Kurcatoroki zsilipes műtárgy magasításához igazodva, szintén meg kell magasítani. Az 52+852 tkm szelvényben a vízoldali rézsún, a fekvő vízmérce tagot a tervezett rézsúhajlásnak (1:3) megfelelően újjá kell építeni, a mellette lévő kezelő lépcsővel együtt.

Az 52+848 tkm szelvényben a vízszintérzékelő (regisztráló) vízmérce aknái (v.o.-i koronaél, illetve a hullámtéren) vannak elhelyezve, melyeket a tervezett töltésszelvény fejlesztéshez igazítva meg kell magasítani, illetve amennyiben szükséges a műszerek és kapcsolódó részeinek (pl: vezetékek) átalakítását el kell végezni.

Mindszent I. szivattyútelep:

A szivattyútelep megszüntetése javasolt, melynek bontása a töltésfejlesztés előtt várhatóan megvalósul.

Mindszent II. szivattyútelep:

A szivattyútelep rekonstrukciója a töltésfejlesztés és a Mindszent I. szivattyútelep bontásának előfeltétele. Hatóságunk a Mindszent II. szivattyútelep korszerűsítése vonatkozóan a TVH- 103795-1-12/2017. számon vízjogi létesítési engedély adott.

Ideiglenes szivattyúállás nyomócsövei:

Az 53+380-53+400 tkm közötti szakaszon 5 db Ø800-as acél cső keresztezi a töltést a jelenlegi korona szintjen. A jelenlegi töltés- és szivattyútelepi (Mindszent II.) fejlesztéssel egyidejűleg ezek a csővezetékek elbontásra kerülnek.

Gátörtelep rekonstrukciója:

A töltésszakasz fejlesztésével egyidejűleg a szakasz felügyeletét ellátó Kurcatoroki gátörtelep korszerűsítése is megtörténik.

Üzemi út:

A töltéskoronán 3,0 m szélességű szilárd burkolat épül, a vízoldal irányába 1,25 m széles, a mentett oldal irányába 0,75 m széles padka kialakításával. A burkolat az A1-es forgalmi terhelésnek megfelelő rétegrenddel került megtervezésre és a burkolat felső szintje a MÁSZ+1,0 m-es szinten fut.

Egyéb létesítmények:

A tervezési szakaszon a meglévő rámpákat a fejlesztett szelvényhez kell igazítani úgy, hogy szélességük minimum 4,0 m, hosszúságuk ~1:10-es legyen. A rámpák rézsúja min. 1:2-es hajlással (füvesítéssel) kialakított a fenntartás (fünyírás) elősegítése miatt. A rámpák útfelületének felső, töltésburkolathoz kapcsolódó részei 10 m hosszúságú sárrázó burkolatot (töltéskorona burkolatával egyező), míg a többi részén mechanikai stabilizációt kapnak.

Anyagnyerő helyek

A töltés megfelelő szintű magasztásához 410 000 m³ földanyag beépítése szükséges. A töltés környezetében, a Tisza folyó bal partján számos potenciális anyagnyerőhely kijelölése történt meg, az alábbi helyrajzi számokkal érintett területeken:

Megnevezés	Érintett helyrajzi számok
Szegvár hullámtér 1 (A7)	0503/7, 0503/8
Szegvár hullámtér 2 (A6)	0477/1
Szegvár hullámtér 3 (A3)	0462/1, 0462/2
Mindszent hullámtér 1 (A2)	079/4, 079/7
Mindszent 1 (A1)	0114/24, 0114/25, 0114/26, 0114/27, 0114/28, 0114/29, 0114/30, 0114/31
Mindszent 2	084/28
Mindszent 3	084/18, 084/13
Szegvár 1 (A4)	0573/36, 0573/37

A töltésfejlesztés és a kapcsolódó munkálatokat, az anyagnyerő helyek nyitása és a kitermelés érinthetik a felszíni, felszín alatti vizeket, elsősorban a lefolyási viszonyok változása, illetve esetleges haváriás vízszennyezések (pl. olajelfolyás) miatt.

Töltés építésnél az érintettség a munkaterületre korlátozódik, a lefolyásváltozás a munkák volumenéből adódóan lokális hatásúak. A hatások semleges, elviselhető kategóriába tartoznak.

Az anyagnyerő helyek nyitása, kitermelése következtében beálló lefolyásváltozás hatásterülete az anyagnyerő helyek esetében néhány száz méteres, a felszín alatti vizek tekintetében a hatásterülete nem terjed számottevően túl a bányaterületen. A hatások elviselhető, javító kategóriába tartoznak.

Az anyagnyerő helyek utóhasznosítását, a hullámtér lefolyási viszonyokat az ÁKK és az NMT céljai alapján határozzák meg. A hatások javító, értékteremtő kategóriába tartoznak.

A beavatkozás nem veszélyezteti a víztest környezeti célkitűzésének teljesítését. Az ivóvízbázisokat nem veszélyezteti a projekt, védőterületek nem érintetnek. A beavatkozás várhatóan nem veszélyezteti a VKI célok teljesülését az érintett víztesten.

A környezeti elemek és rendszerek vonatkozásában elvégzett vizsgálatok eredményeként összességében megállapítható, hogy nincs olyan környezeti állapotváltozás, mely a tervezett fejlesztést kizárná, vagy korlátozná.

A kedvező közvetett környezeti hatások viszont tartósak és a Tisza érintett szakaszának egészére kiterjednek, az itt élők, az itt található vagyon és területhasználatok számára is nagyobb árvízbiztonság, azaz jobb életkörülmények alakulnak ki.

Az ATIVIZIG 0908-0018/2017. számú nyilatkozatában foglaltak szerint:

- A védősávban növényzet eltávolítás és rézsűrendezés történik, mely következtében a fejlesztéssel érintett szakaszon az árvízvédelmi töltés mentén árvízlevezetés szempontjából egy kedvezőbb állapot jön létre.*
- A kismértékben csökkentett szélességű hullámtérnél jelentősen szűkebb szelvények megtalálhatók a Tisza folyó felsőbb közeli - beruházással nem érintett - szakaszain, melyek a védekezési tapasztalatok alapján árvizes időszakban viszont elegendő átbocsátási kapacitással rendelkeznek.*
- A Tisza folyó mederfenntartását a bal parti vízdoldali töltésfejlesztés nem befolyásolja.*
- Az anyagnyerő helyek megnyitása az árvíz és jég levezetésére semleges, kis mértékben pozitív hatást gyakorol.*
- A Tisza folyó mederfenntartását a hullámtéri anyagnyerő helyek nyitása nem befolyásolja.*
- Az anyagkitermelés és az építési munkák során közvetlen vízszennyezés csak havária esetében fordulhat elő, kimutatható változás nem várható sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek minőségében.*
- Az anyagnyerő helyek megnyitására, a kitermelésre, illetve az utóhasznosítása vonatkozó műszaki feltételek a későbbiekben kerülnek majd konkretizálásra, melyek az ATIVIZIG-gel egyeztetve lesznek meghatározva, így a hullámtéri anyagnyerő helyek vonatkozásában az ÁKK-val és az NMT-vel való összhang mindenképpen biztosított.*

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*
- b) megelőzze a környezetszennyezést;*
- c) kizárja a környezetkárosítást.*

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet

5. § (1) A nagyvízi mederben a termőföld más célú hasznosításának megvalósítására, a művelési ág megváltoztatására, valamint építménynek a nagyvízi mederben történő elhelyezésére vonatkozó hozzájárulás megadása előtt a folyószakasz mederkezelőjének vizsgálnia kell a kérelemben foglaltaknak az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálatot követően a nagyvízi mederben a termőföld más célú hasznosításához, a művelési ág megváltoztatásához a mederkezelő nem járulhat hozzá, ha az az árvíz és jég levonulását akadályozza vagy kedvezőtlenül befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. Rendelet 2. § (2) bekezdésben foglaltak szerint jelen eljárás kiemelt jelentőségű ügy. Az engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő **tíz nap**.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. október 11. napján érkezett a vízügyi hatóságra, mely érdemi vizsgálatát követően a 35600/5192-1/2017.ált. (TVH- 104140-1-1/2017.) számú, 2017. október 17. napján postázott végzésben hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet, melyben foglaltaknak 2017. október 30. napján érkezett beadványával eleget tett.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

II. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (katasztrófavédelmi hatáskörében eljárva):

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából az ÖKO Zrt. (székhelye: 1013 Budapest, Attila út 16. 1/2.) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2017. október 19-én megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazza.
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási teroben meghatározott természeti eredetű

kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

*

Hivatalunk 2017. október 12-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőit.

Szegvár Község Jegyzője a megkeresésre 2017. november 13-án 01-1248-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A CS-06Z/01/07803-9/2017. ügyiratszámom megküldött környezeti hatástanulmány alapján nyilatkozom, hogy a Tisza bal partján az 52 + 047 – 57 + 489 tkm között tervezett töltésfejlesztés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, a településrendezési eszközökkel összhangban van. Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a település helyi építési előírásairól szóló 13/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelete a Tisza folyó övezetet V-I jelű övezetként tünteti fel. Az önkormányzati rendelet alapján övezeten belül csak az illetékes vízügyi szakhatóság hozzájárulásával lehet bármilyen építményt elhelyezni. A V-I jelű övezet alövezeteire az alábbi feltételeket szabja az önkormányzati rendelet:

a) „V-Im a folyómeder övezete, tevékenység csak az illetékes vízügyi igazgatóság hozzájárulásával végezhető,

b) V-Ig a gátak, védtöltések övezete; a védtöltéseken bármely tevékenység csak az illetékes vízügyi hatóság hozzájárulásával végezhető, a töltéslábnál a 10,0 - 10,0m széles sáv szabadon hagyandó; itt tilos építményt, épületet elhelyezni, kivéve ha az vízügyi érdekből történik illetve ahhoz az illetékes vízügyi igazgatóság hozzájárul.

c) V-Ie az ártéri erdők övezete; művelési ág változtatása és bármely építési tevékenység csak az illetékes vízügyi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával, az erdészeti hatóság engedélyével lehetséges.

d) V-Igy az ártéri rétek, gyepek övezete, művelési ág változtatása és bármely építési tevékenység csak az illetékes vízügyi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehetséges.”

Mindszent Város Jegyzője a megkeresésre 2017. november 6-án 7972-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából az ÖKO Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16. I/2.) által benyújtott, a Tisza bal part 52+047 - 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztésre vonatkozó kérelemben, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében, az ÖKO ZRT. által készített 1499. tervszámú tervdokumentáció alapján a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjával kapcsolatosan a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében az alábbiakról nyilatkozom:

A Tisza bal part 52+047 - 57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztéssel kapcsolatos beruházás a helyi jelentőségű védett természeti területek és természetvédelmi emlékek védetté nyilvánításáról szóló 32/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelettel, valamint a Mindszent Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló módosított 9/2004. (V.14.) önkormányzati rendeletben (HÉS), továbbá a településrendezési tervben foglaltakkal összhangban van.”

Az eljárásba belföldi jogsegély keretében ügyfélként bevont Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2551-0005/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Jelen fejlesztés egy meglévő árvízvédelmi mű védképességének fejlesztését takarja. A vonatkozó 314/2005. (XII. 25.) Kr. 1. és 3. mellékletben felsorolt környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységek közül a 3. melléklet 131. pontja vonatkoztatható jelen tevékenységre, mivel a tervezett fejlesztés, azaz a meglévő létesítmény módosítása következtében az árvízvédelmi mű védképessége jelentősen javul. Jelen fejlesztésre a jelentős módosítás fogalma vonatkoztatható, mégpedig a Kormányrendelet 2 § ace) pontjában meghatározottak szerint. A beavatkozás a töltés nyomvonalát ugyan nem változtatja meg, de a töltés magasítása kisebb részben a hullámtér felé történik, mely Natura 2000 terület.

A töltésfejlesztésre Csongrád megyében Mindszent és Szegvár települések külterületén kerül sor. A tervezett beavatkozások közvetlen módon érintik Mindszent és Szegvár településeket, közvetetten Baks és Csanytelek közigazgatási területének külterületét.

A vizsgált Tisza bal parti védvonal 52+047-57+489 tkm közötti szakasza a 11.05. számú Mindszent-szentesi árvízvédelmi szakasz Kurcatoroki gátörjáráshoz tartozik.

E szakasz a csatlakozó Tisza bal parti töltéseivel, a Hármaskörös bal- és a Maros jobb parti védtöltéssel a 2.95. sz. Körös-Tisza-Maros-közi ártéri öblözet árvízmentesítését biztosítja.

A tenderkiírás elsődlegesen mentett oldali fejlesztést határozott meg, az ATIVIZIG működési területén utóbbi évtizedekben történt beavatkozások tervezési gyakorlata alapján. Ennek egyik feltétele, hogy a mentett oldali töltéstest bővítéséhez szükséges, a meglévő töltéstestnél vízvezetőbb földanyag megfelelő mennyiségben és minőségben rendelkezésre álljon.

A tervezés megkezdésével egyidejűleg az anyagnyerőhelyek kereséséhez szükséges előzetes feltárások is megkezdődtek.

A Hatástanulmány 2.2. *Tervezett fejlesztés* című fejezete – többek között – tartalmazza a Tisza bal parti töltés 52+047 – 57+489 tkm szelvények közötti fejlesztésével kapcsolatosan, a VIZITERV Consult Kft. által készített vízjogi létesítési engedélyes terv rajzi munkarészeit is, továbbá az említett szelvények között található keresztező műtárgyak fejlesztési leírásai. A projekt keretében készül, Tisza bal parti töltésfejlesztés engedélyezési tervdokumentációjának véglegesítése jelenleg folyamatban van. A tervdokumentációval kapcsolatosan az ATIVIZIG korábban megküldte észrevételeit és változtatási javaslatait a tervező részére, melyek tervekben történő átvezetése környezetvédelmi, természetvédelmi szempontokat nem érint.

A tervezéssel érintett szakaszon több keresztező műtárgy van a töltésben, melyek nem felelnek meg a jelenlegi előírásoknak. Ezek átépítése vagy megszüntetése (elbontása) mindenképpen szükséges a töltésfejlesztéssel egyidejűleg.

- Kurcatoroki zsilipes műtárgy
- Mindszenti Állami Vízmérce
- Mindszent I. és II. szivattyútelep
- Ideiglenes szivattyúállás nyomócsövei
- Gátörtelep rekonstrukciója
- Üzemi út
- Egyéb létesítmények

A tervezett beavatkozások legfontosabb hatótényezői a következők:

- Területfoglalás (átmeneti és tartós)
- Töltésfejlesztés és kapcsolódó munkák - építési és bontási tevékenység (töltés-, műtárgy, rámpák építése, fejlesztése, tereprendezés, burkolatépítés)
- Anyagnyerőhelyek kialakítása és kitermelése
- Szállítási tevékenység

- Kiegészítő tevékenységek (pl. növénytelepítés, bevezető, szállító út kialakítása, javítása, töltéstartozékok elhelyezése)
- Hulladékok keletkezése, kezelése
- Növényzet irtása
- Növénytelepítés (gyepesítés, fásítás)
- Fejlesztett, magasított töltés léte
- Anyagnyerőhelyek utóhasznosítása
- Fejlesztett töltés léte (normál helyzetben) és üzemelése (árvízi vészhelyzetben)

Felszíni és felszín alatti vizek

A felszíni vizeket a tervezett beavatkozások mennyiségi és minőségi értelemben is befolyásolják:

- A töltésfejlesztés és a műtárgyak fejlesztése a felszíni vizek szempontjából egyrészt lefolyás változással, másrészt az árvizek magasabb szintű levonulásával (cél szerinti hatás) jár. A felszíni vizeket ezek miatt érő hatások nem számottevőek, alig-alig kimutathatóak, tehát nem jelentenek érdemi változást (*semleges hatás*).
- Az építési munkák során közvetlen vízszennyezés csak havária esetében fordulhat elő. Ez a munka- és szállítógépekből üzem- és kenőanyag kikerülés lehet. Ilyen esemény előfordulása esetén, ha a talajra kerüléskor azonnal megtörténik a kármentesítés, akkor kimutatható változást nem várható sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek minőségében. A kockázat így *elviselhető*.
- Az anyagnyerőhely kialakításával a felszín alatti vizek a felszínre juthatnak. A litológiai ablak megnyitásával bármilyen esetleges szennyezés a korábbinál könnyebben jut lefelé, ezért kialakításuknál ezt is figyelembe véve gondosan kell eljárni. A haváriás szennyezéseket lehetőség szerint meg kell előzni, el kell kerülni. Ez esetben a kedvezőtlen hatásokat *elviselhetőnek* ítélték.
- Az anyagnyerőhelyek utóhasznosítása a tervek szerint eltérő célállapotú. A hullámtéri anyagnyerők többsége jelenleg is erdő és ismét erdősíteni tervezik (kivétel a Szegvár hullámtér-1 anyagnyerő mely célállapota kivett). A kivett hullámtér rekultivációja mindenféleképpen megtörténik, de célszerű lenne vízfelület/vizes élőhely kialakítása. A jelenlegi erdők valójában nemesnyaras faültetvények, melyek helyett honos fajokkal történő ligetes kialakítás javasolható, annak érdekében, hogy a hullámtér lefolyási viszonyai a AKK és a NMT céljaihoz is közelítsenek. Ebben az esetben a hullámtéri anyagnyerők hatása *javító-értékteremtőnek* tekinthető a vizek szempontjából.

A környezeti hatásvizsgálat részeként, mivel a tervezett tevékenység felszíni vizek morfológiáját minimális mértékben de befolyásolja, ezért elvégezték a VKI 4. cikk (7) bekezdés szerinti mentességi vizsgálatot, figyelembe véve a 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ában előírtakat. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a vizsgált víztest teljes hossza 84 km, a hullámtéri oldalon beavatkozással érintett szakasz hossza 5,442 km. A hullámtér szélessége ezen a szakaszon 700 – 900 m között változik (több mint 400 ha), ehhez képest a hullámtér szűkítése általában 5-10 m körül van (mintegy 5 ha). A hullámtér szűkülése 1,25 %. A hullámtéri területet érinti négy anyagnyerő hely is, ezek igénybe venni tervezett területének jelenlegi területhasználata szántó (11 ha) és erdő (19 ha). A munkák befejezése után az erdőt helyreállítják, a szántókon pedig erdőt telepítenek, illetve élőhelyet alakítanak ki. Ivóvízbázisokat nem veszélyeztet a projekt, védőterületek nem érintettek.

A tervezett töltésfejlesztés nem akadályozza a víztest környezeti célkitűzésének teljesítését. Nincs olyan érintett víztest, amelynél a tervezett beavatkozások következtében kategóriát romlik a hidromorfológiai állapot. A hidromorfológiai és az ökológiai állapot szoros kapcsolata miatt feltételezhető, hogy amennyiben a hidromorfológiai viszonyokban elhanyagolható a változás, akkor a projekt következtében az ökológiai állapot sem romlik majd. A víztestek állapota a védett területek miatt sem romlik.

Az érintett lakosságot érintő közvetett környezeti hatások tartósak és a Tisza érintett szakaszának egészére kiterjednek, az itt élők, az itt található vagyon és területhasználatok számára is nagyobb árvízbiztonság, azaz jobb életkörülmények alakulhatnak ki.

A környezeti hatástanulmányban bemutatott környezeti elemek és rendszerek vonatkozásában elvégzett vizsgálatok eredményeként megállapítható, hogy nem találtak olyan környezeti állapotváltozást, mely a tervezett fejlesztést kizárná, vagy korlátozná.

A fentiekre tekintettel javasoljuk a benyújtott Tisza bal part 52+047-57+489 tkm között tervezett töltésfejlesztés vonatkozásában készült környezeti hatástanulmány elfogadását.”

*

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján hatóságom a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton az alábbiak szerint értesítette:

Az eljárás megindítását követően hatóságunk 2017. október 11-én honlapján, valamint hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Szegvár Község Jegyzőjének, illetőleg Mindszent Város Jegyzőjének, hogy gondoskodjanak a közhírré tételről. Az országos társadalmi szervezetek értesítése e-mailen keresztül megtörtént.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos közlemény Szegvár Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. október 17-től 2017. november 17-ig, Mindszent Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. október 18-tól 2017. november 20-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatásra 2017. november 21-én – melyről szóló hirdetményt a környezetvédelmi hatóság 2017. október 11-én honlapján közzé tette, és megküldte az érintett önkormányzatok jegyzőinek, hogy gondoskodjanak hirdetményezéséről – Mindszent Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében (6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.) került sor.

Az érintettek értesítése CS-06Z/01/7803-10/2017. és CS-06Z/01/7803-27/2017. számon megtörtént.

A közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevétel Szép László 6630 Mindszent, Damjanich u. 11. szám alatti lakostól érkezett, aki további helyi lakosokkal együtt a közmeghallgatáson is megjelent.

A közmeghallgatáson a tervező és a hatóság képviselőin kívül a közmeghallgatáson készült jelenléti íven szereplő érintettek jelentek meg.

A jelenlévők a környezetvédelmi hatóság által lefolytatott eljárásról és a tervezett beruházásról szóló tájékoztatást meghallgatták, ezt követően **kérdések, észrevételek hangzottak el az alábbiak szerint.**

Szép László: Érdekelt vagyok, jelentős, 80 ha területem van, amelyen gazdálkodom, van közte nádas, mocsár, halastó, rét stb. Fontos kérdés, hogy mivel, hogyan lehet közlekedni a megépülő új gáton, az aszfaltúton? A gazdálkodásunk szempontjából nagy kérdőjel a használhatósága. Hasonlóan Balog Gábornak is. Előadom, hogy az Osztorai-tónál a mostani állapot szerint egy ún. „szökőrompa” van kialakítva, ez egy rézsű, ami a tóhoz vezet. Lesz-e továbbra is rompa, az közlekedésre alkalmas lesz-e? Amennyiben az új gáton nem közlekedhetünk, illetőleg arra nem kapunk engedélyt, akkor csak kerülőúton közelíthető meg a terület, ami nagy probléma lenne. A másik felvetett probléma a levelemben már előterjesztett vízpótlási javaslat lenne, árvíz esetén az Osztorai-tó, amely egy östó, vízszintje lecsökken, nincs utánpótlása, talajvízből él. Lassan ki fog száradni. A tó, illetve a mentett oldalon lévő további vizes élőhelyek fenntartása és megoldása érdekében javasoljuk egy **szivornya** kiépítését, ez egy csőrendszer lenne. Írásban is előterjesztettem ezt a kérelmemet.

Danicska Lajos: Nekem kérdésem, hogy honnan fogják a gátépítéshez szükséges földet hozni? Nemrégiben Makóról hozták a gátépítéshez. Véleményem szerint is a gáton belülről kellene az építőanyagot előteremteni, akkor marad vizes élőhely. Akkor nem terhelné az anyagmozgatással összefüggő közlekedés még a mellékutakat sem, igaz, közúton nem közlekednek. Régen a kubikgödörökből termelték ki az anyagot. Előadom, hogy az érintett területen az opálakác is el van szaporodva, ezeket a fákat ki kell vágni majd az építéskor. A gáton való közlekedés kérdése engem is érint, nincs autóm, eddig motorral jártam horgászni, de ha az új úton, ha nem közútnak minősül majd, a 10-15 km-t kerékpárral kellene megtennem, az problémát jelentene.

Balog Gábor: mint helyi lakos, gazdálkodó, én is érdekelt és érintett vagyok a beruházás következményében, az egész tevékenység végigvitelében. Elsősorban az érint engem, hogy a mentett oldalon egy hodály építés alatt áll, és nagyon fontos, hogy rossz idő esetén meg tudjam közelíteni ezt az építményt a gáton keresztül, illetve más személyek, egyéb szervezetek is, mint pl. katasztrófavédelem, állatorvos stb. 2010-ben felkerestem az ATIKÖVIZIG-et is, rá egy évre megismételtem a kérelmemet, kértem a rompa építésének engedélyezését, de tulajdonképpen választ nem adtak. Van-e a tervben rompa? A gát megközelítése így kérdéses, ha megépül az új. Nem tudom, hogy az új gáton közlekedhetünk-e? Gazdasági érdekünk is, nemcsak magánérdekünk fűződik ahhoz, hogy az új gáton továbbra is közlekedhessünk. Eddig is létezett ideiglenes gátközlekedési engedély, 5000 vagy 6000 Ft ellenében. Előadom továbbá, hogy a korábbi gátépítés során a gát anyagát a belső oldalról (ártéri oldalról) teremtették elő, most is így lenne kívánatos.

A közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre, észrevételekre a válaszokat az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából eljáró ÖKO Zrt. képviselője, az eljárásba ügyfélként bevont ATIVIZIG, illetőleg hatóságunk képviselői adták meg az alábbiak szerint.

László Tibor (ÖKO Zrt.): a közlekedés lehetőségeiről, anyagnyerőhelyekről majd az illetékes, a vízügyi igazgatóság tud nyilatkozni. Az anyagnyerőhelyek elhelyezkedése vonatkozásában kiemelném, hogy van 4 db anyagnyerőhely a hullámtérben. Mentett oldalon Mindszent település közvetlen közelében 3 db, Szegváron 1 db. A gyalogakácot, vadszőlőt ki kell irtani, ezzel egyetértek. Van is e tárgyban egy külön hullámtéri projekt folyamatban. A mindszenti hullámtéri anyagnyerőt valószínűleg vissza fogják erdősíteni.

Borza Tibor (ATIVIZIG Szentesi Szakasz mérnökség): közlekedés kérdésében a válaszom az, hogy nem lesz változás, az elkészülő üzemi úton lehet majd közlekedni, nincs tervben korlátozás, a korábbiakhoz hasonlóan a töltésen közlekedési engedély váltható. A rampákra vonatkozóan az az álláspont, hogy a tervező feladata szerint a cél, hogy ugyanannyi számút építsünk meg, amennyi volt korábban, ez a célunk. Két helyen kértek eltérést a tervtől. Az egyik a DALERD Zrt. volt, itt áthelyezzük a korábbi rampát, egyébként nem. A „szőkőrompa” kérdésre pontos választ a helyszín megtekintése után lehet adni. A töltésen elszaporodott növényzet kérdésére azt reagálnám, hogy erre is kiterjed a terv, a jelenlegi növényzet eltávolítása megtörténik,

a túlszaporodott állomány ki lesz irtva, a munkálatok elkészülte után pedig füvesítés történik majd, illetőleg védősáv is kialakításra kerül. A felvetett „szivornya” kérdésre az a válaszunk, hogy ennek a beruházásnak nem célja, hogy annak keretében ilyen jellegű kérdéseket kezeljünk, mert a védképességnek semmi köze a szivornyához, azzal nincs összefüggésben.

Hatóságunk a közmeghallgatáson is megadta válaszát az elhangzott kérdésekre, észrevételekre, amely az alábbiakban foglalható össze.

A hullámtér és a tó talajvíz kommunikációjára nincs hatással a töltés. A mentett oldali területek utóbbi években jellemző vízhiányos állapotának elsődleges oka a csapadékhiány. A védképesség biztosítása érdekében szükséges a töltés megerősítése, árvízvédelmi szempontból nem megengedhető, hogy a töltés szivároghon, szivárgások nem maradhatnak fenn.

A mentett oldali területek vízpótlása - esetleges áradás alkalmával - elsődlegesen a megemelkedő talajvízszintből, illetve az ennek okán kialakuló nyomásviszonyokból adódik. A tárgyi beruházás részét képező töltésrekonstrukció a horizontális talajvíz áramlási viszonyokat nem befolyásolja, így a mentett oldali területek talajvíz eredetű vízpótlását nem akadályozza.

Összességében: a mentett oldali területek vízpótlása („szivornya” létesítése) nem képezheti tárgyát jelen beruházásnak, mivel a tárgyi projekt kizárólagos célja - a pályázati kiírásnak megfelelően - az árvízi biztonság növelése a Tisza érintett szakaszán lévő töltés megerősítésével.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet hivatalunk a Rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton CS-06Z/01/7803-40/2017. számon honlapján közzétette.

2017. november 22-én az eljárás megindításáról e-mail útján értesített Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület képviselőjében S. Nagy Attila elnök terjesztett elő írásbeli észrevételeket, javaslatokat. Figyelembe véve megfogalmazott észrevételeit, aggályait, hatóságunk a maximális szakmai felügyelet megvalósítása érdekében előírta, hogy **a munkálatok minden esetben a megfelelő szakértelemmel rendelkező személy, azaz a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságok képviselőjének jelenlétében történjenek. Ezzel biztosítható, hogy a tevékenység során a lehető legnagyobb mértékben megóvhatók legyenek a természeti értékek, valamint az értékes élőhelyek a lehető legkisebb mértékben károsodjanak.**

A határozatot a Rendelet 1. § (5) bekezdése, 10. § (1) bekezdése és *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a Rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi idejét a Rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. december 4.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 4. számú mellékletének 16. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a Rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Szegvár Község Jegyzőjének, valamint Mindszent Város Jegyzőjének, akik gondoskodnak annak közzétételéről. A törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A Kr. 2. § (4) bekezdése alapján a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított, az 1. mellékletben felsorolt, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló vízgazdálkodási célú projektekkel összefüggő, a 2. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben hozott **döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. november 29.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.
2. ÖKO Zrt. 1013 Budapest, Attila út 16., I/2.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
4. CsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentés, Vásárhelyi út 12.
5. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
6. CsMKH Szentesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6600 Szentés, Ady Endre u. 13.
7. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.
8. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
9. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
10. Mindszent Város Jegyzője 6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.
11. Szegvár Nagyközség Jegyzője 6635 Szegvár, Szabadság tér 2.
12. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
13. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
14. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.
15. KMNPI 5540 Szarvas, Anna liget 1.
16. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4.
17. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület 6500 Baja, Bajnok u. 16/B.
18. Irattár