



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 103527-1-36/2015.  
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál  
Lovrityné Kiss Beáta  
Kissné Nagy Ildikó  
Balatonyi Zsolt  
Sipos László  
Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: MÁV Zrt., Szeged-Röszke-  
Horgos-Szabadka vasúti pálya  
országhatárig terjedő szakaszának  
rekonstrukciója, környezetvédelmi  
engedély

## H A T Á R O Z A T

A **MÁV Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; KÜJ: 100 289 165) részére, a megbízásából a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76., 3. em.) által 2014. november 20-án – a *Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) szerint indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a rendelet 1. számú mellékletének

- 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve a kizárólag Budapest vonzaskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)]

szerinti tevékenységhez

### **k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k.**

#### **Előírások:**

##### Hulladékgazdálkodás

1. A vasúti szakasz ütemenkénti fejlesztésekor elvégzendő munkálatok során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodónak történő átadását igazoló dokumentációkat hatóságunknak meg kell küldeni.  
**Határidő: munkálatok befejezését követő 30 nap.**
2. A létesítmények bontásakor, felújításakor keletkező hulladékok helyben történő kezelése csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
3. A létesítmények kivitelezésekor csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékgazdálkodási engedély birtokában építhető be hulladék.
4. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
5. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.      6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060      ☎ +36 (62) 553-068

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)      ✉ [alsotiszavideki@zoldhatosag.hu](mailto:alsotiszavideki@zoldhatosag.hu)

7. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
8. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a környezetvédelmi hatóságnak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
9. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.

### Zaj- és rezgésvédelem

#### *I. Alapállapot*

10. Szeged, Czibula Antal u. 24003/2 hrsz. alatti épületnél – az építés megkezdése előtt – a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. és 5. sz. mellékletének megfelelő zajmérést kell végezni, amelynek során:
  - meg kell határozni a vasútvonalaktól és az 5 sz. főúttól eredő zajterhelést is;
  - a vasúti zaj mérése során részletesen vizsgálni kell a hangjelzés hatását, és az eredmények figyelembevételével kell meghatározni az alapállapotú zajterhelést, valamint a szükséges zajcsökkentés mértékét és módját.

#### *II. Építés*

11. Az építés során a kivitelezőnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében megadott zajterhelési határértékeket kell teljesítenie.
12. Az építés megkezdése előtt a kivitelezőnek részletes organizációs tervet kell benyújtania, amelynek tartalmaznia kell a következőket:
  - az építés egyes munkafázisainak időbeli és térbeli lefolyását;
  - a kivitelezésnél alkalmazott zajforrások részletes felsorolását;
  - a várható zajterhelés meghatározását az egyes munkafázisokban;
  - a zajterhelési eredmények ismeretében meg kell határozni a szükséges zajcsökkentési beavatkozások módját, illetve amennyiben műszaki módszerekkel a zajcsökkentés nem valósítható meg, akkor kérelmet kell benyújtani a zajterhelési határértékek túllépésének engedélyezésére.
13. Az éjjeli megítélési időben a lakóterületek környezetében építési munkát végezni tilos.

#### *III. Üzemelés*

14. Az átépített vasútvonal forgalombehelyezését követő 60 napon belül a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 5. sz. mellékletének megfelelő zajmérést kell végezni a hatóságunkkal egyeztetett mérési pontokon, és a mérési jegyzőkönyvet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.

### Levegővédelem

15. Az építkezés időtartama alatt a por szennyezés minimalizálására kell törekedni.

### Földtani közeg védelme:

16. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
17. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.

18. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
19. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
20. A tevékenység során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságra.

#### Természetvédelem

21. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
22. A kivitelezés nem érintheti a „Szegedi ürgés gyepek” Natura 2000 hálózatba tartozó területét.
23. A Natura 2000 terület és a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képező természetközeli területeken, illetve azok közvetlen környezetében felvonulási, anyagnyerő és deponálási hely, szállítási útvonal valamint munkagép-tároló hely nem jelölhető ki.
24. Az esetleges káros hatások minimalizálása érdekében az építés megkezdése előtt a természetvédelmi szempontból értékes területek lehatárolása szükséges. Az építés alatt biztosítani kell a lehatárolt területek épségét.
25. A munkálatokat lehetőség szerint vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. és március 1. között) kell végezni.
26. A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkákat lehetőség szerint az augusztus 1. és október 1. közötti időszakban kell elvégezni.

#### A szakhatóságok előírásai:

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének CSR/039/02451-2/2014. számú állásfoglalása:

„A Szeged – Röske – Horgos – Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciójára vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati eljárásában benyújtott dokumentációban foglaltakhoz **közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételével járulok hozzá:**

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes hulladékok gyűjtését – ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A munkavégzés valamint az üzemeltetés időszakában az előírások szerinti zajterhelési- és az emberre ható rezgés terhelési határértékeket be kell tartani a beruházási terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A megvalósítás és az üzemeltetés időszakában a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.

Közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásom az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság CSF/01/5891-2/2014. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormány Hivatal, Növény és Talajvédelmi Igazgatóság a Szeged-Szabadka vasútvonal országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciójához kapcsolódó előzetes környezeti vizsgálat ügyében szakhatósági állásfoglalása a következő:

**Az építési engedélyezési eljárásba hatóságunkat be kell vonni.**

**A vizsgálati dokumentáció elfogadását javaslom.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, csak az érdemi határozat elleni fellebbezéssel támadható”

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatalának 10011-4/2015.(11223/2014.) számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) megkeresésére, a MÁV Zrt. (1087 Budapest, könyves Kálmán krt. 54-60.) képviseletében eljáró Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) kérelmére az **„Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója”** a beruházással érintett ingatlanok kapcsán az alábbi termőföldek vonatkozásában

Település	Ingtalan fekvése	Érintett ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág
Szeged III. kerület	belterület	23225	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23237	saját használatú út
Szeged III. kerület	belterület	23238	saját használatú út
Szeged III. kerület	belterület	23288	közterület
Szeged III. kerület	belterület	23289	közterület
Szeged III. kerület	belterület	23702	közterület
Szeged III. kerület	belterület	23876	országos közút
Szeged III. kerület	belterület	23985	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23986	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23987	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23988	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23989	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23990	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23991	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23992	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23993	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23994	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23995	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23996	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23997	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23998	beépítetlen terület

Szeged III. kerület	belterület	23999	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24000	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24001	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24002	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24006	töltés
Szeged III. kerület	belterület	24026	közterület
Szeged III. kerület	belterület	22134/1	vasút
Szeged III. kerület	belterület	23203/2	vadászház
Szeged III. kerület	belterület	23203/4	udvar
Szeged III. kerület	belterület	23203/5	udvar
Szeged III. kerület	belterület	23203/8	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23239/3	udvar
Szeged III. kerület	belterület	23239/4	udvar
Szeged III. kerület	belterület	23239/5	vasút
Szeged III. kerület	belterület	23239/6	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23239/7	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23239/8	épület, udvar
Szeged III. kerület	belterület	23551/1	közforgalmú vasút
Szeged III. kerület	belterület	23551/2	közút
Szeged III. kerület	belterület	23861/1	vasút
Szeged III. kerület	belterület	23861/2	út
Szeged III. kerület	belterület	23861/3	út
Szeged III. kerület	belterület	23862/2	telephely, anyaggödör
Szeged III. kerület	belterület	23862/3	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	23862/4	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24003/3	vasút
Szeged III. kerület	belterület	24003/4	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24003/6	órház, udvar
Szeged III. kerület	belterület	24003/7	töltés
Szeged III. kerület	belterület	24003/8	töltés és épület
Szeged III. kerület	belterület	24008/6	erdő
Szeged III. kerület	belterület	24008/7	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24011/4	olajtermelő kút
Szeged III. kerület	belterület	24011/48	út
Szeged III. kerület	belterület	24011/50	beépítetlen terület
Szeged III. kerület	belterület	24011/51	rét
Szeged III. kerület	belterület	24011/52	saját használatú út
Szeged III. kerület	belterület	24013/47	út
Szeged III. kerület	belterület	24341/14	közút
Szeged III. kerület	belterület	24368/7	mocsár
Szeged III. kerület	belterület	25863/1	vasút

Település	Ingotlan fekvése	Érintett ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág
Szeged III. kerület	külterület	019	töltés

Gyála			
Szeged III. kerület	külterület	02032/1	legelő
Szeged III. kerület	külterület	02032/10	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/11	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/12	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/13	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/2	saját használatú út
Szeged III. kerület	külterület	02032/5	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/6	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/7	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/8	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02032/9	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02033	töltés, fásított terület
Szeged III. kerület	külterület	02035	közforgalmú vasút, rét
Szeged III. kerület	külterület	02039/3	üzemi terület
Szeged III. kerület	külterület	02086/22	szántó, legelő, saját használatú út
Szeged III. kerület	külterület	02086/23	hulladéktelep
Szeged III. kerület	külterület	02088/51	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/52	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/53	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/54	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/55	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/56	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/57	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/68	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/69	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02088/70	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02090/27	gazdasági épület, udvar
Szeged III. kerület	külterület	02090/3	gazdasági épület, udvar, saját használatú út
Szeged III. kerület	külterület	02113	legelő, út
Szeged III. kerület	külterület	02117/1	vasút
Szeged III. kerület	külterület	02117/2	legelő, szántó, erdő
Szeged III. kerület	külterület	02122/1	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02123	közút
Szeged III. kerület	külterület	02124/28	szántó
Szeged III. kerület	külterület	02238/3	szántó, út
Szeged III. kerület	külterület	02239	közút
Szeged III. kerület	külterület	02240/1	vasút
Szeged III. kerület	külterület	02240/3	út
Szeged III. kerület	külterület	02240/6	erdő
Szeged III. kerület	külterület	02241	vasúti órház

Település	Ingatlan fekvése	Érintett ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág
Röszke	belterület	1096	szántó
Röszke	belterület	198	lakóház, udvar
Röszke	belterület	742/7	lakóház, udvar
Röszke	belterület	742/9	beépítetlen terület
Röszke	belterület	747/4	országos közút
Röszke	belterület	748/1	telephely
Röszke	belterület	898	közterület
Röszke	belterület	899/1	beépítetlen terület
Röszke	belterület	899/2	szántó

Település	Ingatlan fekvése	Érintett ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág
Röszke	külterület	010/2	saját használatú út
Röszke	külterület	011/100	szántó
Röszke	külterület	011/101	szántó
Röszke	külterület	011/102	szántó
Röszke	külterület	011/103	szántó
Röszke	külterület	011/104	szántó
Röszke	külterület	011/105	szántó
Röszke	külterület	011/106	szántó
Röszke	külterület	011/107	szántó
Röszke	külterület	011/108	szántó
Röszke	külterület	011/129	szántó
Röszke	külterület	011/130	szántó
Röszke	külterület	011/131	szántó
Röszke	külterület	011/132	szántó
Röszke	külterület	011/135	szántó
Röszke	külterület	011/140	szántó
Röszke	külterület	011/141	szántó
Röszke	külterület	011/143	rét
Röszke	külterület	011/145	út
Röszke	külterület	011/146	szántó
Röszke	külterület	011/147	szántó
Röszke	külterület	011/148	szántó
Röszke	külterület	011/149	szántó
Röszke	külterület	011/150	szántó
Röszke	külterület	011/151	szántó
Röszke	külterület	011/152	szántó
Röszke	külterület	011/153	szántó
Röszke	külterület	011/154	szántó
Röszke	külterület	011/155	szántó, rét, vízállás
Röszke	külterület	011/70	szántó
Röszke	külterület	011/71	szántó
Röszke	külterület	011/72	szántó
Röszke	külterület	011/73	szántó
Röszke	külterület	011/74	szántó
Röszke	külterület	011/75	szántó
Röszke	külterület	011/76	szántó
Röszke	külterület	011/77	szántó
Röszke	külterület	011/78	szántó
Röszke	külterület	011/79	szántó

Röszke	külterület	011/80	szántó
Röszke	külterület	011/81	szántó
Röszke	külterület	011/82	szántó
Röszke	külterület	011/83	szántó
Röszke	külterület	011/84	szántó
Röszke	külterület	011/85	szántó
Röszke	külterület	011/86	szántó
Röszke	külterület	011/87	szántó
Röszke	külterület	011/88	szántó
Röszke	külterület	011/89	szántó
Röszke	külterület	011/90	szántó
Röszke	külterület	011/91	szántó
Röszke	külterület	011/92	szántó
Röszke	külterület	011/93	szántó
Röszke	külterület	011/94	szántó
Röszke	külterület	011/95	szántó
Röszke	külterület	011/96	szántó
Röszke	külterület	011/97	szántó
Röszke	külterület	011/98	szántó
Röszke	külterület	011/99	szántó
Röszke	külterület	014/16	szántó
Röszke	külterület	014/17	szántó
Röszke	külterület	014/18	szántó
Röszke	külterület	014/19	szántó
Röszke	külterület	014/20	szántó
Röszke	külterület	014/21	szántó
Röszke	külterület	014/22	szántó
Röszke	külterület	014/3	szántó
Röszke	külterület	014/32	szántó
Röszke	külterület	014/4	szántó
Röszke	külterület	014/5	szántó
Röszke	külterület	015/1	vasút
Röszke	külterület	015/3	szántó
Röszke	külterület	015/5	szántó
Röszke	külterület	015/6	út
Röszke	külterület	015/7	erdő
Röszke	külterület	015/8	vasútállomás, szántó
Röszke	külterület	017	szántó
Röszke	külterület	018	szántó
Röszke	külterület	02	erdő
Röszke	külterület	020	saját használatú út
Röszke	külterület	0216/1	út
Röszke	külterület	0221/21	szántó
Röszke	külterület	0221/26	szántó, legelő
Röszke	külterület	0221/27	legelő, Községi Mintatér
Röszke	külterület	0222	csatorna
Röszke	külterület	0223/19	vízállás, legelő
Röszke	külterület	0225/41	szántó



Röszke	külterület	0225/42	szántó
Röszke	külterület	0225/43	szántó, legelő
Röszke	külterület	0225/44	szántó
Röszke	külterület	0225/45	szántó, udvar
Röszke	külterület	0225/46	szántó
Röszke	külterület	0225/47	szántó
Röszke	külterület	0225/48	szántó
Röszke	külterület	0225/62	csatorna
Röszke	külterület	0226	saját használatú út
Röszke	külterület	0228	országos közút
Röszke	külterület	0229/22	szántó
Röszke	külterület	0229/75	szántó
Röszke	külterület	0229/76	saját használatú út
Röszke	külterület	0229/77	szántó
Röszke	külterület	0229/84	legelő
Röszke	külterület	023/11	szántó
Röszke	külterület	023/12	szántó
Röszke	külterület	023/13	szántó
Röszke	külterület	023/14	szántó
Röszke	külterület	023/15	szántó
Röszke	külterület	023/16	szántó
Röszke	külterület	023/17	szántó
Röszke	külterület	023/18	szántó
Röszke	külterület	023/19	szántó
Röszke	külterület	023/26	szántó
Röszke	külterület	023/27	szántó
Röszke	külterület	023/28	szántó
Röszke	külterület	023/29	szántó
Röszke	külterület	023/30	szántó
Röszke	külterület	023/31	szántó
Röszke	külterület	023/32	szántó
Röszke	külterület	023/33	szántó
Röszke	külterület	023/34	szántó
Röszke	külterület	023/35	szántó
Röszke	külterület	023/37	szántó
Röszke	külterület	023/38	szántó
Röszke	külterület	023/39	szántó
Röszke	külterület	023/40	szántó
Röszke	külterület	023/46	szántó
Röszke	külterület	023/5	szántó
Röszke	külterület	023/6	TÖRÖLT
Röszke	külterület	023/7	csatorna
Röszke	külterület	0231/13	erdő, saját használatú út, szántó, legelő, anyaggödör
Röszke	külterület	0231/15	saját használatú út, legelő Községi Mintatér
Röszke	külterület	0231/22	szántó
Röszke	külterület	0231/24	szántó

Röszke	külterület	0231/25	út
Röszke	külterület	0232	csatorna
Röszke	külterület	0234/22	szántó
Röszke	külterület	0234/23	szántó
Röszke	külterület	0234/24	szántó
Röszke	külterület	0234/25	szántó
Röszke	külterület	0234/26	szántó
Röszke	külterület	0234/27	szántó
Röszke	külterület	0234/33	szántó
Röszke	külterület	0234/45	szántó
Röszke	külterület	0234/46	szántó
Röszke	külterület	0234/47	szántó
Röszke	külterület	0234/48	szántó
Röszke	külterület	0234/76	saját használatú út
Röszke	külterület	0234/77	saját használatú út
Röszke	külterület	0235/1	saját használatú út
Röszke	külterület	0236/1	vasút
Röszke	külterület	0236/2	órház
Röszke	külterület	0236/3	legelő
Röszke	külterület	0236/4	út
Röszke	külterület	0236/5	út
Röszke	külterület	0236/6	legelő
Röszke	külterület	0238	saját használatú út
Röszke	külterület	024/4	szántó
Röszke	külterület	024/5	szántó
Röszke	külterület	024/6	szántó
Röszke	külterület	024/7	szántó
Röszke	külterület	0240/3	út
Röszke	külterület	0241/3	legelő, szántó
Röszke	külterület	0242	csatorna
Röszke	külterület	0243/1	szántó
Röszke	külterület	0244/2	országos közút
Röszke	külterület	0245/17	szántó
Röszke	külterület	0245/19	szántó
Röszke	külterület	0245/2	legelő
Röszke	külterület	0245/20	szántó
Röszke	külterület	0245/21	szántó
Röszke	külterület	0245/22	szántó
Röszke	külterület	0245/23	szántó
Röszke	külterület	0245/24	szántó
Röszke	külterület	0245/25	szántó
Röszke	külterület	0245/26	szántó
Röszke	külterület	0245/27	szántó
Röszke	külterület	0245/28	szántó
Röszke	külterület	0245/29	szántó
Röszke	külterület	0245/30	szántó
Röszke	külterület	0245/31	szántó
Röszke	külterület	0245/32	szántó, legelő

Röszke	külterület	0245/33	szántó, legelő
Röszke	külterület	0245/34	szántó, legelő
Röszke	külterület	0245/35	szántó, legelő
Röszke	külterület	0245/36	szántó, legelő
Röszke	külterület	0245/37	szántó, legelő
Röszke	külterület	0245/38	szántó
Röszke	külterület	0245/39	szántó
Röszke	külterület	0245/40	szántó
Röszke	külterület	0245/42	út
Röszke	külterület	0245/44	csatorna
Röszke	külterület	0245/46	rét
Röszke	külterület	0245/47	szántó
Röszke	külterület	0245/48	út
Röszke	külterület	0245/53	szántó
Röszke	külterület	0245/54	szántó
Röszke	külterület	0245/55	szántó
Röszke	külterület	0245/56	szántó
Röszke	külterület	0245/57	szántó
Röszke	külterület	0245/58	szántó
Röszke	külterület	0245/59	szántó
Röszke	külterület	0245/60	szántó
Röszke	külterület	0248/2	saját használatú út
Röszke	külterület	025/3	közút
Röszke	külterület	027	saját használatú út
Röszke	külterület	03	saját használatú út
Röszke	külterület	034/1	vasút
Röszke	külterület	034/10	őrház
Röszke	külterület	034/2	erdő
Röszke	külterület	034/4	őrház
Röszke	külterület	034/5	vasútállomás, szántó
Röszke	külterület	034/6	vasútállomás
Röszke	külterület	034/7	út
Röszke	külterület	034/8	vasútállomás, szántó
Röszke	külterület	034/9	út
Röszke	külterület	035/1	saját használatú út
Röszke	külterület	035/35	szántó
Röszke	külterület	036/3	országos közút
Röszke	külterület	194	saját használatú út

a szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivataltól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

A Szeged III. kerület, belterületi ingatlanok és a Röszke, belterületi ingatlanok, valamint az ingatlan-nyilvántartás szerint erdő és fásított terület megnevezésű területekre vonatkozóan, továbbá az ingatlan-nyilvántartás szerint külterületen 0,00 AK értékű, termelésből kivett (út, saját használatú út, közút, vasút, vasútállomás, őrház, csatorna, gazdasági épület, udvar,

vízállás, üzemi terület, hulladéktelep, töltés) művelési ágú, megnevezésű földrészekre az eljárást hatáskör hiánya miatt

megszüntetem.

A Röske, külterület 023/6 hrsz.-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartás alapján törölt hrsz.

A belterületen található ingatlan esetében ha 1 ha-nál nagyobb területű a termőföld, akkor művelési ágában kell nyilvántartani, a beruházás megvalósulását követően az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hatósági bizonyítvány szükséges.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen nyújtható be a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénytovábbiakban Ket. 44. § (9) alapján.”

#### 4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály CS-06D/01/396-8/2015. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelősége (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) által a Szeged-Röske-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója ügyében megküldött kérelmére és a mellékelt dokumentációk alapján megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás engedélyezése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:

1. A tárgyi beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció próbafeltárással történő kiegészítését és a feltárási projekttervet s feltárási engedélyezést megelőzően vagy a vasúti hatósági engedéllyel egy időben kell benyújtani a Hivatalunk felé.  
Az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítését és a feltárási projekttervet a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ készíti el.
2. A kivitelezési munkálatok kizárólag a feltárások befejezése és a feltárási projektterv benyújtása után kiadott nyilatkozat/szakhatósági állásfoglalás alapján kezdhetők meg.
3. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

#### 5. Röske Község Jegyzőjének 2717-2/2014. számú állásfoglalása:

„A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.), képviseletében a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által benyújtott kérelmére környezeti hatásvizsgálati eljárás indult az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél a Szeged – Röske – Horgos – Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 103527-1-8/2014. számú megkeresésére a rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján

***a szakhatósági hozzájárulást megadom az alábbi feltételek mellett:***

*Helyi védettséggű természeti terület a Röske 0221/27 hrsz-ú gyepterület. A természetvédelmi területen belül tiltott a növény- és állatfajok zavarása, bolygatása, bántása, rongálása, gyűjtése.*

*A természetvédelmi területen belül fokozott figyelmet kell fordítani a védett növény- és állatfajok védelmére, termő-, illetve élőhelyük megőrzésére.*

*Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti érték állapotát közvetlen vagy közvetett módon a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja, vagy veszélyezteti.*

*Gondoskodni kell a védett természeti érték fennmaradásához szükséges természetvédelmi feltételek, így többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.*

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3488-4/2014. számú állásfoglalása:

„A Szolnoki Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a MÁV Zrt. képviseletében a Trenecon Cowi Kft. által kezdeményezett „Szeged-Röske-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” környezetvédelmi engedélyének kiadásához

**feltétel nélkül hozzájárul.**

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság TVH-99235-1-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) képviseletében a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76., 3. em.) kérelmére, a Szeged-Röske-Horgos-Szabadka vasúti pálya Szeged-országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban

**a szakhatósági hozzájárulásomat megadom**

az alábbiak szerint:

**Előírások:**

1. A tervezett tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A kivitelezési munkálatok meglévő térségi belvízelvezető csatornák környezetében nem akadályozhatják a vizek kártételei elleni védelemmel és védekezéssel, illetőleg a fenntartással járó szakfeladatok ellátását, a térségi csatornáknál a szabad vízfolyást a kivitelezés ideje alatt is biztosítani kell.
3. Azon vízelvezető árkok kiépítése, üzemeltetése, amelyek meglévő térségi csatorna befogadóiban kerülnek bekötésre, valamint a meglévő átvezetők átépítése, vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet hatóságomra kell benyújtani, a 72/1996.(V. 22) Kormányrendelet és a 18/1996.(VI.

13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal összeállított engedélyezési tervdokumentáció csatolásával.

4. Az üzemeltetőnek vízminőségi kárelhárítási tervet kell készítenie az esetlegesen bekövetkező havária jellegű események lokalizációjára, elhárítására.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

#### 8. Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének 6094-2/2015. számú állásfoglalása:

„Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója a 02113 hrsz.--ú terület kivételével

**helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.**

**A rekonstrukció a 02113 hrsz.-ú terület esetében a Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) Kgy. sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján helyi jelentőségű természetvédelmi területet érint. A rekonstrukció során be kell tartani a Rendelet 9. sz. mellékletének 4. pontjában előírt kezelési tervet. A Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója során a helyi jelentőségű természetvédelmi terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni és azt igénybe venni nem lehet továbbá be kell tartani a Rendelet 7. § (3) bekezdését, mely előírja hogy a „kiemelt közérdekből a helyi védelem alatt álló területek kezelési előírásaitól eltérő használatához, továbbá a fasorok, parkok teljes rekonstrukciójához a kezelő/üzemeltető véleményezése és a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság jóváhagyása szükséges.”**

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

*Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.*

**Az engedély érvényességi ideje: a jogerőre emelkedéstől számított 10 év.**

*A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 675 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal

10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## **I N D O K O L Á S**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) alapján a MÁV Zrt. képviseletében a Trenecon Cowi Kft. 2014. november 20-án – a Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában – hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt nyújtott be hatóságunk jogelődjéhez az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban felügyelőség).

Az ügyfél a felügyelőség 103527-1-1/2014. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj, szakhatósági szolgáltatási díjak megfizetésének igazolása, a környezeti hatástanulmány nemzetközi fejezetének és közérthető összefoglalójának a hatásviselő fél nyelvén vagy angol nyelven elkészített fordításának megküldése) 2014. december 8-án részben, majd 2014. december 31-én maradéktalanul teljesítette.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján megállapítottam, hogy az formailag és tartalmilag megfelel a R. előírásainak.

### **Tervezett beruházás**

A fő fejlesztési cél a transzeurópai vasúti hálózat sugárirányú elemeinek összekötése és ez által az átjárhatóság biztosítása.

A felújítás a meglévő, és jelenleg is üzemelő Szeged-Szabadka vasútvonalon, Szeged és Röszke közigazgatási területén valósul meg. A tervezett vasúti szakasz korszerűsítése a Szeged-Röszke-Horgos-Subotica-Csikéria-Bácsalmás-Baja vasútvonal fejlesztés részeként valósul meg. A teljes projekt a szerb-magyar határt metsző vonal, Szerbia és Magyarország határ menti régióközpontjait kapcsolja össze, a tárgyi vasúti szakaszhoz hasonlóan a meglévő, működő vonalszakaszok újjáépítését tartalmazza, összesen 97,5 km-es hosszon.

A létesítmény építési munkálatai várhatóan a következő finanszírozási ciklusban kezdődnek, a munkálatok időtartama 1-1,5 év közötti időtartamra tehető.

A Szeged-Szabadka vasúti szakasz fejlesztésének környezetvédelmi előkészítése a határ két oldalán párhuzamosan zajlik.

Az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a tevékenység megkezdéséhez, ha az csak az 1. számú mellékletben szerepel, a környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A tevékenység a R. 1. sz. mellékletének

- 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve a kizárólag Budapest vonzaskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)]

alá tartozik.

A R 14. § (2) és (3) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról szóló értesítést, a kérelmet, a környezeti hatástanulmány egy nyomtatott példányát, módosítását (zajárnyékoló falak adatai) továbbá a kérelem és mellékletei elektronikus változatát tartalmazó adathordozót, valamint a nemzetközi fejezet és a közérthető összefoglaló fordítását a felügyelőség 2015. január 6-án megküldte a Földművelésügyi Minisztériumba.

A Minisztérium az ezek alapján készített tájékoztatást az Espooi egyezmény alapján megküldte a hatásviseelő félnek, Szerbiának. A Minisztérium 2015. május 28-án érkezett tájékoztatása alapján Szerbia nem kívánt rész venni a beruházás környezetvédelmi engedélyezési eljárásában, így az eljárás nemzetközi része lezárult.

### **A nyomvonalszakasz és kapcsolódó létesítmények**

A tervezett egyvágányú vasúti vonalszakasz fejlesztési sebessége 160 km/h, míg a kiépítési és az engedélyezési sebesség 120 km/h. Beépítettségi kötöttségek miatt a Szeged-Rendezőt követő 499,5 m sugarú ív végéig a fejlesztési, kiépítési, engedélyezési sebesség 80 km/h. Az egyvágányú vasúti pálya villamosított lesz, korszerűsítik a teljes biztosítóberendezést és távközlést, átépítik a keresztező és párhuzamos utakat.

Szeged-Rendező és Röske országhatár közötti vasúti pályát teljesen elbontják, és a jelenlegi geometriához alkalmazkodva újat építenek. A vágánygeometria jellemzően közel egyenes, kis szögű iránytörésű, kivéve a Szeged-Rendezőt követő 499,5 m sugarú közel 1200 m hosszú ívet. A fejlesztési sebesség elérése miatt Szeged-Szentmihály térségében jobb ív korrekció szükséges, ezért a vágánytengely max. 3 m-rel észak-nyugati irányba tolódik.

A legnagyobb hosszesés 3 ‰, míg a legnagyobb lejtörés különbség 4,77 ‰.

#### *Szeged-Szentmihály megálló*

A település részén új megállót (46+37–47+47 szelvények között 110 m hosszú sk+55 magas oldalperon létesül) építenek. P+R és B+R parkoló, esőbeálló, korszerű utas tájékoztató, jegykiadó automaták és térvilágítás létesül.

#### *Röske állomás*

A tervezett vasútvonalon a schengeni határellenőrzési feladatokat Röske állomás látja el.

Az állomást teljesen átépítik. Az állomáson egy átmenő fővágány, egy megkerülő vágány, egy 750 m hasznos hosszúságú tehervonati indító-fogadó vágány, valamint egy csonka vágány létesül. A csonka vágány mellett rakodóterület épül.

A 160+100m hosszú sk+55 magas peron a határállomási funkció miatt lehetőséget biztosít esetlegesen távlatban megjelenő hosszabb különvonatok megállítására is. Az állomáson P+R és B+R parkoló, esőbeálló, korszerű utas tájékoztató, jegykiadó automaták és térvilágítás létesül.

A vasútvonal villamosításához új, távlatban bővíthető villamos alállomást építenek. Valamennyi projektben megépülő kitérőt váltófűtéssel látják el, és távvezérelhető lesz.



*Az alábbi szintbeli átjárókat építik át:*

- 3+63 5 sz. főút keresztezése
- 11+47 önkormányzati burkolt útkeresztezés
- 46+01 önkormányzati burkolt útkeresztezés
- 51+99 önkormányzati burkolt útkeresztezés (kismértékű korrekció)
- 100+65 43302 j. közút
- 117+18 4301 j. közút

A tervezett fejlesztés során korrekcióra kerül a 63+05 szelvénybe áthelyezett 43101 j. közút, valamint a 22+56 szelvénybe helyezett önkormányzati földút, továbbá a 87+96 szelvénybe áthelyezett önkormányzati földút.

71+24, illetve a 107+42 szelvényben található útátjárók megszűnnek, az általuk kiszolgált területek újonnan létesülő stabilizált földutakon érhetők el. A 127+93 szelvényben a meglévő, megtúrt határvédelmi földútkeresztezés kiépített átjáróvá válik.

Az 5 sz. főúton a meglévő külön szintű felüljárót a villamosítás és a távlatban második vágányhely biztosítása miatt átépítik.

A külön szintű átvezetés vízszintes geometriája nem változik, viszont a felüljáró magassága 4 m-t emelkedik.

Az Országos Vasúti Szabályzat előírásai szerint a vasúti vágánytengely és a közút burkolatszéle között 20 m széles biztonsági sáv kialakítása szükséges. A vonalszakasz mentén a párhuzamos földutak sok esetben közvetlenül a vasút telke mellett a rézsúlábtól kezdődnek. Az előírásoknak való megfelelés érdekében a szükséges távolságra ezen párhuzamos utakat áthelyezik. A vonal mentén ezek a párhuzamos utak összes hossza közel 8 km.

### **Levegővédelem**

A vasúti vonalszakasz közvetlen környezetének levegőminőségét jelenleg a dízel motorvonatok emissziója határozza meg. A fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében nincs jelentős ipari légszennyező forrás, a közlekedési eredetű és a háztartások fűtéséből származó háttérterhelés nem jelentős. A környezeti adottságoknak megfelelően mezőgazdasági eredetű porszennyezés okozhat jelentősebb terhelést.

A vasúti közlekedést jelenleg dízel motorvonatok biztosítják, az alacsony forgalom miatt azonban ez nem tekinthető jelentős környezetterhelő forrásnak.

A vasúti pályatest átépítési időszakában a vonalszakasz mentén átmenetileg kissé megemelkedik a környezeti levegő por koncentrációja.

A fejlesztés során a vonal villamosítására kerül sor, ezért dízel vonatokból származó terheléssel nem kell számolni.

Az üzemelési időszakban a légszennyező komponensek közül az ágyazat porszennyezése lehet a közvetlen hatásterületen jelentősebb, de ez elsősorban a vasút kisajátítási területén belül jelentkezik. A vasúti sebességnövelésnek alig érzékelhető hatása lehet, hogy a megnövelt sebességű vonat által keltett nagyobb menetszél hatására több por jut a levegőbe. Ez a hatás az ágyazat megfelelő karbantartásával minimalizálható.

Nem jelentős a fejlesztés közúti forgalomra gyakorolt hatása, jelentősebb forgalmi átrendeződés nem várható. Az új szentmihályi és az átépítendő rőszkei megállónál létesítendő P+R parkolók, 4 illetve 5 férőhelyesek lesznek, üzemelésük a levegőminőségre hatást várhatóan nem gyakorol.

A vasútvonal korszerűsítésének levegőminőségre gyakorolt hatása - kivéve az építkezés átmeneti időtartamát - nem jelentős, és összességében kedvező.

Előírásaink indoklása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

### **Zajvédelem**

A korszerűsítés kapcsán a tervezési határ a szegedi Tompai Kapu út és az 5. sz. elsőrendű főút közötti területtől indul és a magyar – szerb határig tart, tervezési határszelvények: 0+00 – 128+24,50. A tervezett állapotban a vasúti pálya 120 km/h sebességre, hegesztett sínkötéssel épül át (az engedélyezett sebesség a 0+00 – 20+00 szakaszok között 80 km/h lesz).

Számítások alapján, azokon a területeken ahol az építkezés a lakóterülettől 80 m-en belül van, különös gondossággal kell eljárni, ami olyan építési tervet (megfelelő időbeosztás, zajvédő burkolatok alkalmazása) igényel, ami a védendő épületek számára nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Az építési zaj csökkentésére intézkedéseket szükséges tenni. A konkrét pálya felújítási tevékenység ismeretében kell a részletes akusztikai számításokat elvégezni a szükséges zajvédelmi intézkedések megtételéhez.

Előírásaink indoklása:

#### *I. Alapállapot*

Az alapállapot felmérése során nem vizsgálták a beruházás szempontjából kritikus ponton (Szeged, Czibula Antal u. 24003/2 hrsz.) az 5. sz. főút zajterhelését, amely befolyásolhatja az alapállapotú zajterhelést és ebből adódóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési követelményt.

A csomópont közelsége miatt a hangjelzésnek is lényeges szerepe lehet a zajterhelésben, és a tanulmányban javasolt zajvédő fal alkalmazhatóságának.

#### *II. Építés*

Az építés megvalósítása során az előzetes számításokat pontosítani kell a kivitelezés konkrét időbeli lefolyásának és az alkalmazott berendezések típusainak ismeretében.

#### *III. Üzemelés*

A beruházás megvalósítása után az üzemelésre vonatkozó számítások eredményeit ellenőrizni kell.

### **Földtani közeg védelme**

Az építési munkák elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érintik. Az építés során a földtani közeg fizikai állapota a nehézsúlyú gépek által végzett fölmunkák, illetve az anyagok szállítása során fellépő taposó hatás által érintett. Az építési munkálatok során a talajszerkezet megváltozhat, egyes rétegei összekeverednek, a változás azonban csak lokális jellegű.

A vonatkozó vasúti vonal villamosított lesz, minimálisra csökkentve ezzel az egyes környezeti elemekre, így a földtani közegre gyakorolt káros hatásokat.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a vasúti vonal újjáépítése és modernizálása megfelel a modern közlekedési rendszerekre megállapított feltételeknek, a közlekedés megfelelő műszaki szintjének és minőségének biztosításán túl, csökkenti a környezetre gyakorolt káros hatásokat. A hosszú távú környezeti hatások jellemzője, hogy a jelenlegi helyzettel összehasonlítva alacsonyabb intenzitásúak, amely környezetvédelmi szempontból az újjáépítés és modernizálás pozitív hatása. Normál üzemvitel esetén a vasútépítés és azt követően a vasúti közlekedés a földtani közeg állapotára gyakorolt hatása nem számottevő.

Előírásaink indoklása:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

### **Hulladékgazdálkodás**

Az építési-, bontási- és területrendezési munkák során jelentős mennyiségű hulladék keletkezik, melynek környezetet kímélő elszállítására és környezetet nem károsító ártalmatlanítására a kivitelezés megkezdésével környezetvédelmi- és hulladékgazdálkodási terv készül. A terv elkészítéséhez szükséges adatokat organizációs terv ismeretében pontosítják. A vasúti felépítmények elbontásából kikerülő anyagokat (kitérő, sín, alj, stb.) válogatják, az újra felhasználhatókat külön gyűjtik. A hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésére alkalmas bontási technológiát dolgoznak ki.

Az építési munkálatok lezárásával a hulladékokat, építési törmelékeket, építési anyagokat az építési területekről elszállítják és az ideiglenesen használt területeken az eredeti állapotot visszaállítják.

Előírásaink indoklása:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (1), (2)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek, g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (4)] „A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tettük.

## **Természetvédelem**

A felújítandó vasút nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, illetve a közvetlen környezetében sem található védett terület.

A tervezett nyomvonal nem keresztez, és nem érint Natura 2000 területeket.

A "Szegedi ürgés gyep" különleges természet-megőrzési terület (HUKN20012) a vasútvonal környezetében található. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Szegedi ürgés gyep a következő ingatlanokat/földrészeket érinti: Szeged III. kerület 02039/1s, 02039/3k, 02048/1a, 02048/11, 02048/1m. A Natura 2000 terület kiterjedése 187,88 ha. A Natura 2000 terület a szegedi repülőtér területére esik, az ingatlan DK-i, kb. 240 m hosszúságú szélé fut párhuzamosan a vasúttal, ezen a szakaszon a vasútvonal tengelye hozzávetőlegesen 14-18 m-re található a Natura 2000 terület határától (a 02048/1a hrsz.-ú ingatlantól). A vasút és a Natura terület ingatlanjai között helyezkedik el a 02240/3 hrsz.-ú, útként nyilvántartott ingatlan. A repülőtér területe kerítéssel körbekerített.

A vasút felújításával új terület igénybevétele nem történik, a dokumentáció szerint a jelenlegi vasúti területen belül valósul meg a beruházás.

A vasútvonal és a Natura 2000 terület közötti út mentén fás-cserjés sáv húzódik. Ezen a területrészen a lágyszárúak többsége közönséges gyom, a fás szárú növények között fehér akác, fehér nyár, fekete bodza, dió, alma, keskenylevelű ezüstfa található.

A csatolt élővilág-védelmi fejezet szerint a területbejárás során védett növényfaj nem került elő.

A vasútvonal közvetlen környezetében húzódó sávot elsősorban zavart, másodlagos növénytársulások jellemzik. A második szakasz mentén elsősorban ruderalis gyomtársulások jellemzőek. A vasútvonal tágabb környezetében elsősorban mezőgazdasági területek találhatók.

Élővilág-védelmi szempontból értékesebb területek a nyomvonalat keresztező vagy a nyomvonal mentén elhelyezkedő vízfolyások, vizes területek környezetében alakultak ki. A csatolt élővilág-védelmi felmérés során 5 ilyen helyszínt azonosítottak.

1. A vasútvonal nyugati oldalán a 20 szelvényében a vasútvonal tengelyétől mintegy 40 m-re helyezkedik el egy volt anyagnyerőhely területén kialakult bányató. A tó környezetében fás-cserjés vegetáció, a partján nádas található.
2. A Maty-ér Subasai főcsatorna a 60+09 szelvényben keresztezi a vasútvonalat. A csatorna a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képező ökológiai folyosó.
3. A Sárosvölgyi csatorna 85+0 szelvényben keresztezi a vasútvonalat. A csatorna a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képező ökológiai folyosó.
4. A Rózsa Vince csatorna a 108+80 szelvényben keresztezi a vasútvonalat. A csatorna a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képező ökológiai folyosó.
5. A Kancsal-tói csatorna a 123+78 szelvényben keresztezi a vasútvonalat, mely területrész a Nemzeti Ökológiai Hálózat része (magterület).

Bár nem érint a fejlesztés Natura 2000 hálózatba tartozó területet, azonban készítettek hatásbecslést, ugyanis a „Szegedi ürgés gyep” különleges természet-megőrzési terület a vasútvonal közelében helyezkedik el. A hatásbecslést az előírtaknak megfelelően készítették el.

Előírásaink indoklása:

A feltételek betartásával a vasúti létesítmény építése nem ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény előírásaival.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természet közeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet

megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A vegetációs időszakban történő munkavégzés veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

A szaporodási, illetve vegetációs időszakban történő munkavégzés veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

Az igénybevett területeken a meglévő zöldfelületek védelmét biztosítani kell. Gondos kivitelezés mellett káros élettér- és élőhely megszűnéssel, valamint élőhely feldaraboló, fragmentáló hatással a rendelkező részben előírtak betartásával nem kell számolni.

\*

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján 2014. december 12-én kerestem meg.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a CsMKH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a CsMKH Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatal, a CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, a Szolnoki Bányakapitányság, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság, Röszke Község Jegyzőjének, valamint Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, „A szakhatóságok előírásai” fejezetben előírtam.

A CsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész CSD/01/45-1/2015. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette.

### **Szakhatósági állásfoglalások indokolása:**

#### **Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:**

*„A Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) „Elaboration of design for approval of Szeged-Röszke-Horgoš-Subotica railway line and further documentation concerning Subotica-Csikéria-Bácsalmas-Baja railway line környezeti hatástanulmány” címen dokumentációt készített a Vajdaság Autonóm Tartomány Kormánya - Tartományi Munkaiügyi, Foglalkoztatási és a Nemek Egyenjogúságával Foglalkozó Titkárság, a DKMT Duna-Körös-Maros-Tisza Eurorégiós Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. és a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából.*

*A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) meghatalmazása alapján a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) „Elaboration of design for approval of Szeged-Röszke-Horgoš-Subotica railway line and further documentation concerning Subotica-Csikéria-Bácsalmas-Baja railway line környezeti hatástanulmány” címen dokumentációt nyújtott be az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez.*

*Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 103.527-1-8/2014. iktatási számú megkeresésében a meglévő egyvágányú, nem villamosított vasútvonal Szegedtől az országhatárig terjedő, kb. 13 km hosszúságú szakasz rekonstrukciójának környezeti hatásvizsgálatai eljárásában közegészségügyi szakhatósági állásfoglalást kért a*

*környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében és 5. számú mellékletében foglaltak alapján Szakigazgatási Szervünktől.*

*A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a vasútvonal rekonstrukciója Magyarország területén Szeged és Rösztke településeket érinti. A tervezési határon belül Szeged Megyei Jogú Város belterületén a lakott ingatlanok távolsága 35 – 140 m-, míg a mezőgazdasági területen található legközelebbi lakóépület kb. 20 m-re helyezkedik el a vasúti töltéstől. Rösztke Község belterületén a lakott ingatlanoktól a jellemző beépítés alapján 50 - 100 m távolságban halad el a vasút nyomvonala.*

*A megvalósítás időtartama alatt a környezeti hatótényezők közül jelentősebb zajhatást és rezgésterhelést az építési, kivitelezési munkák okoznak, míg a környezeti levegőminőségre az ágyazat porszennyezése jelent terhelést. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben valamint a levegő védelméről szóló előírásokat a 306/2010. (XII. 23) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, határértékeket be kell tartani a létesítési terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.*

*A dokumentáció alapján a rekonstrukciós munkálatok, a vasúti pálya bontása során számolni kell veszélyes hulladékok keletkezésével is. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.*

*A fentiek figyelembevételével járultam hozzá a vasúti pálya rekonstrukciójának környezeti hatásvizsgálati eljárásában benyújtott dokumentációban foglaltakhoz.*

*A Trenecon Cowi Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat, 29.700 Ft-ot, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatalnál átutalással befizette.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. december 30.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben, a levegő védelméről szóló előírásokat a 306/2010. (XII. 23) Korm. rendeletben, a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.”*

Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága:

„Az ATKTF 103527-1-8/2014 iktatószámú levelében kérte hatóságunktól a MÁV Zrt által a Szeged- Szabadka vasútvonal országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciójához kapcsolódó előzetes vizsgálatához a szakhatósági állásfoglalásunkat. A DMKT KFT, mint tervező által készített dokumentációt átvizsgáltam. A kérelem megfelel a 2007. évi CXXIX. Törvény 38.§, 43.-45. § 55. § előírásainak, ezért talajvédelmi szempontból a dokumentáció ellen kifogást nem emelek. A kérelem 2014. december 15.-én érkezett hatóságunkhoz. A 2004. évi CXL. Törvény 33.§ (8) bekezdése szerint a szakhatóság eljárásra irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap. A kérelmező az 50. 000 Ft igazgatási szolgáltatási (63/2012 VM rendelet 12.9.4) díjat megfizette.

A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás a 2004. évi CXL. törvény 44-45.§ előírása, a 90/2008 FVM rendelet, 481/2013 (XII. 17) Korm. rendelet, valamint a 2007. évi CXXIX. Törvény 38.§, 43.-45. § 55. §-a és a csatolt dokumentumok alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljáráshoz.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala:

*„A fenti iktatószámon a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatalához 2014. december 15-én érkezett az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) megkeresése, a MÁV Zrt. (1087 Budapest, könyves Kálmán krt. 54-60.) képviselőjében eljáró Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) kérelmére a **„Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” tárgyában**.”*

*A szakhatósági megkeresés a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében foglalt szakkérdések tekintetében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján történt.*

*A szakhatósági állásfoglalás kiadásáért járó eljárási díj megfizetésének a Trenecon Cowi Kft. a 2014. december 18-én kiállított V0601/2014/0000337 számú számlával igazoltan eleget tett.*

*A „Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” beruházás a beadványban feltüntetett 796 földrészletet érint, ezért a földhivatal leterheltsége, az ügyiratok nagyszámú érkezése, ügyintézése miatt indokolt a rendelkezésre álló eljárási határidő meghosszabbítása.*

*Hivatalunk 11223-3/2014. számú végzésében az ügyintézési határidőt 21 nappal meghosszabbította.*

*Hivatalunk a 10011-1/2015. számú végzésében a hiánypótlásra szólította fel a Trenecon Cowi Kft.-t, területkimutatás pótlása végett.*

*A benyújtott területkimutatás a 10011-2/2015. számon került iktatásra, mely alapján a szakhatósági állásfoglalás 331 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan került kiadásra.*

*Az ingatlan-nyilvántartás szerint a **„Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója”-val érintett földrészletek nagy számban az átlagos AK értékhez (Szeged III. kerület, külterületen a szántó 41,80 AK, legelő 14,41 AK,; Röszke, külterületen a szántó 24,86 AK, legelő 7,70 AK, rét 14,24 AK értékű) képest jobb minőségű termőföldek.***

***A Szeged III. kerület, külterületen érintett földrészetek rét 18,19 AK, erdő 3,22 AK, Rösztke, külterület erdő 4,43 AK átlagos AK értékhez képest gyengébb minőségű, a Szeged III. kerület, külterületen a fásított terület AK értéke az átlagos 2,60 AK értékkel megegyező minőségű termőföldek.***

*A jelen állásfoglalás csak az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség „Szeged-Rösztke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója”-val kapcsolatos ügyiratra vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.*

*A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján:*

*„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

*A Szegedi Járási Földhivatal hatáskörét a Tfv. 9. § (1), 10. § (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét pedig ugyanezen jogszabály 3. § (4) bekezdése és a 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. sz. melléklet 6/3. pontja állapítja meg.*

*A szakhatósági állásfoglalás a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdésében, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 4 § 8. §, 9. § (1), (2), 10. §, 18. § (1), valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseiben foglaltak alapján került kiadásra.”*

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

*„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkeresésére a Szeged-Rösztke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyú környezeti hatásvizsgálati ügyében, érkezett kérelme, és a csatolt dokumentációk felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy az érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek (Szeged 263., Rösztke 6. lelőhely, nyilvántartási azonosítószámok: 76459, 45304) találhatóak.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXXV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt; fejlesztések, beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.*

*A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.*

*A tárgyi beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik a Kötv. 7. § 20. pontja és 9132/2015/MAV iktatószámú beruházói nyilatkozat alapján.*

*A Kötv. 23/C.§ (5) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A tervdokumentáció áttekintése, valamint a részben, elkészült előzetes régészeti dokumentációt figyelembe véve a Kr. 21.§ (1) bekezdésére tekintettel az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítésének előírása és a feltárási projektterv benyújtása mellett döntöttem. A régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 21. § (1) bekezdése alapján a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.*



*A feltárási projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv.-ben meghatározott szakmai javaslatot.*

*Hatóságom hatáskörét szakkérdés tekintetében a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklete és a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja határozza meg.”*

Röszke Község Jegyzője:

*„A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.), képviselőjében a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által benyújtott kérelmére környezeti hatásvizsgálati eljárás indult az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél a Szeged – Röszke – Horgos – Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában.*

*A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 33. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklete, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján kereste meg szakhatóságomat szakhatósági állásfoglalás kérése céljából.*

*A Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése szerint a Kormány a felügyelőség előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, az 5. mellékletben megjelölt feltételek esetén és szakkérdésekben, az 5. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba a környezeti hatásvizsgálati eljárásban és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságokat kell bevonni. Az eljárásban hozott határozatot a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal is közölni kell.*

*A Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja az alábbiak szerint rendelkezik.*

	A	B	C	D
1	Bevonás és közreműködés feltétele			
2	Előzetes Környezeti vizsgálat hatásvizsgálat	Szakkérdés	Első fok	Másodfok
	Egységes környezet-használati engedélyezés			
7	Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.	A helyi környezet- és természetvédelemr e kiterjedően	települési önkormányza t jegyzője	fővárosi és megyei kormányhivata l

*Eljárásom során - a rendelkezésre bocsátott iratanyag alapján megállapítottam -, hogy a létesítmény, illetve a tevékenység Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testületének a község közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2007. (VII.*

26.) Kt. Ör. számú rendeletében meghatározottakkal nem ellentétes. A tervezett beruházás összhangban van a településrendezési tervvel.

Megjegyezni kívánom, hogy Röske Község Önkormányzatának a község közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2007. (VII. 26.) Kt. Ör. számú rendeletének 42/A. §, 54/A. § (1)-(4) és 57. § (1)-(6) bekezdéseinek rendelkezései az alábbiak:

**42/A. § Természetközeli területek övezetei:**

- a) Tk-Gy Ősgyep
- b) Tk-M Mocsarak

#### **A TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEKRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK**

**54/A. § (1)** Ezeken a területeken birtokközpont nem alakítható ki.

(2) A területen csak annak rendeltetését szolgáló építmény helyezhető el. A területen műszaki létesítményeket elhelyezni csak a Természetvédelmi hatóság előzetes hozzájárulása esetén lehetséges.

(3) A területen művelési ágot szántóra változtatni nem lehet.

(4) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani

kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

#### **TERMÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME**

**57. § (1)** Természetvédelmi terület (orsz. Védeltségű): a külterületen található Kancsal-tó és Kis-széksós tó, valamint környéke (0137/1, 0138. Hrsz.) országos védeltségű terület.

- a) a terület művelési ágát, jellegét és domborzatát nem lehet megváltoztatni,
- b) a területen építkezni nem lehet
- c) a területen földalatti vezetékeket nem lehet létesíteni.

(2) helyi védeltségű természeti területek az alábbiak:

- a) 0103/71 hrsz-ú gyepterület művelési ágú terület
- b) 0103/73 hrsz-ú gyepterület művelési ágú terület
- c) 0103/79 hrsz-ú. 'a' alrészletű gyepterület művelési ágú terület
- d) 0161/36 hrsz-ú gyepterület művelési ágú terület
- e) 0161/37 hrsz-ú gyepterület művelési ágú terület
- f) 0161/38 hrsz-ú gyepterület művelési ágú terület
- g) 0221/27 hrsz-ú gyepterület művelési ágú terület

(3) Kegyeleti hely (helyi védeltségű) a „Rácz temető” dombja, mint múlt-századbeli temetkezési hely:

- a) területét a jelenlegi ősgyepes állapotban kell megtartani,
- b) területén mezőgazdasági művelés nem végezhető,
- c) területén építmény nem helyezhető el,
- d) területén földmunka nem végezhető.

(4) A természetvédelmi területen belül tiltott a növény- és állatfajok zavarása, bolygatása, bántása, rongálása, gyűjtése.

(5) A természetvédelmi területen belül fokozott figyelmet kell fordítani a védett növény- és állatfajok védelmére, termő-, illetve élőhelyük megőrzésére.

(6) A szabályozási terven jelölt ún. természeti területek védelme érdekében meg kell követelni a területen gazdálkodási tevékenységet folytatóktól az illetékes szakhatóságok előírásainak megfelelő működési feltételek betartását.

A Rösztke 0221/27 hrsz-ú ingatlan a Természetközeli területek övezetei közül a Tk-M övezetbe van besorolva.

Eljárásom során - a rendelkezésre bocsátott iratanyag alapján megállapítottam -, hogy a létesítmény, illetve a tevékenység érint helyi jelentőségű védett természeti területet, de a Rösztke helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 8/2007. (IV. 11.) Kt. rendeletében meghatározottakkal nem ellentétes.

Megjegyezni kívánom, hogy a Rösztke helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 8/2007. (IV. 11.) Kt. rendelet 9. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései az alábbiak:

**9. § (1)** Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti érték állapotát közvetlen vagy közvetett módon a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja, vagy veszélyeztet.

(2) Gondoskodni kell a védett természeti érték fennmaradásához szükséges természetvédelmi feltételek, így többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.

A fentiek alapján a rendelkező részben szereplő feltételek kikötése mellett döntöttem a szakhatósági hozzájárulás megadásáról.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Ket. 21. § és 44. §, valamint a Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete 7. pontja állapítja meg.”

#### Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. december 12-én szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot, a tárgyi eljárással kapcsolatban.

A Bányakapitányság a dokumentáció felülvizsgálatát követően SZBK/3488-2/2014. iktató szám alatt, 2014. december 15-én hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, 3.000,- Ft mértékű szakhatósági eljárási illeték befizetése ügyében. A hiánypótlási felhívást 2015. január 8-án teljesítették.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok és a tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység szilárd ásvány bányászati létesítményt, bányatelket nem érint.

A tervezési területen nyilvántartott földtani veszélyforrások nem ismertek.

A benyújtott dokumentációban a tervezett tevékenység földtani környezetre gyakorolt hatása részletesen kidolgozott.

A Bányakapitányság a rendelkező részben hozott döntését ennek megfelelően hozta meg.

*A Bányakapitányság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. sora, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.*

*A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”*

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

*„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2014. december 13. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán kert. 54-60.) kérelmére indult, a Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyban indított környezeti hatásvizsgálati eljárásában.*

*Az eljáró hatóság vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott vasúti pálya rekonstrukciójának környezeti hatástanulmánya alapján megállapítottam, hogy - a rendelkező részben megadott feltételek betartásával - a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.*

*Tervezett rekonstrukció főbb elemei:*

- *Egyvágányú vasúti vonalszakasz (~13 km) korszerűsítése Szegedtől az országhatárig (vágányfelújítás, villamosítás, szintbeli és külön szintű átjárók átépítése, párhuzamos utak nyomvonal áthelyezése, új utak építése... stb.).*
- *Szeged-Szentmihály településrészén új megálló létesítése.*
- *Röszke állomás teljes átépítése, szolgáltatási színvonal javítása.*
- *A vasútvonal villamosításához új villamos alállomás telepítése.*

*A jelenlegi állapot szerint a vasúti pálya víztelenítése nem megoldott.*

*A vasúti pálya területe a Gyálai Holt-Tisza vízgyűjtőjéhez tartozik. A vasúti pálya nyomvonala a tervek szerint az alábbi főbb térségi csatornákat keresztezi:*

<b>Szelvénytérkép szám (vasúti szelvény= vízfolyás szel- vény)</b>	<b>Keresztezett vízfolyás</b>	<b>Nyílás (meglévő)</b>	<b>Nyílás (tervezett)</b>	<b>Vízfolyás kezelője</b>	<b>Előirányzott beavatkozás</b>
15+02	nincs	1 m	1,0 x 1,5 m	MÁV	betömedékelés, funkció nélkül marad
60+03=1+419	Matyér Subasai főcsatorna	2 m békaszáj	3,0 x 2,0 m keret	ATI-VIZIG	átépül
85+37=0+498	Sárosvölgyi csatorna	1 m békaszáj	1,5 x 1,5 m	Szeged és környéke VGT	átépül

88+06=1+632	Időszakos vízfolyás	1,0 x 1,15 m	1,0 x 1,5 m	-	átépül
108+80	Rózsa Vince csatorna	1m teknőhid	1,5 x 1,5 m	Szeged és környéke VGT	átépül
123+78=0+373	Kancsal-tói csatorna	1m vb. keret	1,5 x 1,5 m	Szeged és környéke VGT	átépül
128+00=1+870	Paphalmi főcsatorna	2m békaszáj	3,0 x 2,0 m keret	ATI-VIZIG	átépül

*A vasútvonalat keresztező műtárgyak a tervezés során átméretezésre kerültek, a jelenleginél minden műtárgy esetén nagyobb nyílású műtárgy került betervezésre a csapadékvizek és a belvizek akadálytalan levezetésére.*

*A villamos energia biztosítása érdekében szükséges egy alállomás építése. A transzformátorok alatt szigetelt tálcát kerül elhelyezésre, mely víz/olajzáró és képes a transzformátorból kijutó olaj felfogására, visszatartására. A tálcán összegyűlő csapadékvizekből az olaj leválasztására olajfogót terveznek alkalmazni.*

*A tervezett tevékenység létesítményei (vágányok, peronok) a jelenlegi, és részben elbontásra kerülő létesítményekkel megegyező módon és hasonló volumenben vasúti közlekedési feladatok ellátására szolgálnak. Mivel a korszerűsítés során a vasút jelenlegi üzemeltetési területe lényegesen nem változik, a beruházás a tervezési terület közelében lévő vízfolyások feldaraboltságára lényeges hatással nincsen.*

*A bontásra kerülő és az újonnan építendő létesítmények megépítése miatt a burkolt felületek mennyisége változik, kis mértékben módosulnak a lefolyási viszonyok, valamint az összegyűjtött vizek mennyisége is megváltozik, de ez a befogadóknak nem jelent lényeges változást. Nyíltvonalon a vasúti alépítményből a csapadékvizet nyílt árkokon keresztül, ahol lehetséges a vízfolyás befogadóba vezetik. Ahol ez nem biztosítható ott tározó illetve szikkasztó árkok kialakítására kerül sor.*

*A vasúti létesítmények üzemeltetése várhatóan nem szennyezi jelentős mértékben az elvezetett csapadékvizeket. A síkosságmentesítésre és a váltók kenésére a környezetre veszélyt nem jelentő, gyorsan lebomló környezetbarát anyagokat használnak.*

*A tervezett létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvizek nem keletkeznek, a tevékenység árvíz-és jég levonulásra, mederfenntartásra hatást nem gyakorol.*

*A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett.*

*Feltételeimet a felszín alatti víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.*

*A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni. A szakhatósági állásfoglalás megadására tizenöt nap áll rendelkezésre, ha az eljáró hatóság a sürgősséget megkeresésében megindokolja.*

*A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.*

*A kérelem 2014. december 13. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a 30 napos ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”*

#### Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője:

*„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség továbbította hatóságomhoz a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76, 3.em.) által készített 2014. november 20-án kelt „Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” tárgyú kérelmet természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. A kért szakhatósági állásfoglalást 2015. január 6-án, 6094/2015. iktatószámon kiadtuk, amely rendelkezett arról, hogy a Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya rekonstrukciója nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet.*

*Ezzel kapcsolatban 2015. augusztus 31-én a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály előadótermében közmeghallgatásra került sor. A 2015. január 6-án kelt 6094/2015. ügyiratszámú „Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” tárgyú szakhatósági állásfoglalással kapcsolatban a meghallgatáson a Főépítési osztály észrevételt tett arra vonatkozóan, hogy az említett vasúti pálya és közút keresztezésében a közút ívkorrekciója miatt érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet a Harcos utca kereszteződésében az Ős-Maty völgyében.*

*A Szeged-Röszke-Horgos-Szabadka vasúti pálya rekonstrukciója a 02113 hrsz.-ú terület kivételével helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint. A rekonstrukció a 02113 hrsz.-ú terület esetében a Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) Kgy. sz. rendelet (Rendelet) (elérhetősége: [http://rendeletek.szegedvaros, hu/](http://rendeletek.szegedvaros.hu/)) alapján helyi jelentőségű természetvédelmi területet érint. A rekonstrukció során a Rendelet 9. sz. melléklet 4. pontjában foglaltakat be kell tartani. A rekonstrukció során a helyi jelentőségű természetvédelmi területet állapotát (állagát) és jellegét, a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni és azt igénybe venni nem lehet.*

*A 6094/2015. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalás ezen módosítása által nem érintett pontjai változatlanul hatályban maradnak.*

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 44.§ (7) bekezdése alapján ha a szakhatóság megállapítja, hogy az állásfoglalása jogszabályt sért, az állásfoglalást a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének jogerőre emelkedéséig egy alkalommal módosíthatja.*

*Döntésem meghozatalakor figyelembe vettem a Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének, Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) Kgy. sz. rendeletet, továbbá a Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének, Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V.14.) Kgy. rendeletet.*

*A szakhatósági eljárás költségének mértéke megegyezik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényben (Itv.) meghatározott környezetvédelmi eljárásokra vonatkozó illeték mértékével.*

*Döntésem megfelel a KET 44.§, 72.§ szakaszában foglaltaknak.*

*A jogorvoslati lehetőséget KET. 98. §-a alapján zárom ki.*

*Hatásköröm a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 62. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Illetékességem a KET. 21. § (1) a) pontja állapítja meg.”*

\*

Az eljárásba belföldi jogsegély keretében bevont Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 4641-2/2014. számmal nyilatkozatát a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 42. §-a alapján megadta.

*„A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokuemntáció, valamint a rendelkezésünkre álló védett, illetve közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok elterjedésével, állományával kapcsolatos adatok figyelembe vételével a tervezett munkálatokat érintően az érintett Natura 2000 terület vonatkozásában természetvédelmi érdeket sértő körülményről nincs tudomásunk.”*

A felügyelőség a R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján hatóságom a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton az alábbiak szerint értesítette:

Az eljárás megindítását követően a felügyelőség 2014. november 28-án honlapján, valamint hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Szeged Megyei Jogú Város és Röszke Község Jegyzőjének, hogy gondoskodjanak annak közhírré tételéről. Az országos társadalmi szervezetek értesítése e-mailen keresztül megtörtént.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos közlemény Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Építési Iroda Általános Ügyfélszolgálati Csoport hirdetőtábláján 2014. december 1-től 2015. január 5-ig, Röszke Község Polgármesteri Hivatalában 2014. december 1-től 2014. december 31-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) és (7) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése és a 2. számú mellékelt 12. pontja értelmében **2015. április 1. napján bekövetkezett jogutódlásra tekintettel a Felügyelőség jogutódja a Csongrád Megyei Kormányhivatal.**

A közmeghallgatásra 2015. augusztus 31-én – melyről szóló hirdetményt a környezetvédelmi hatóság 2015. július 20-án honlapján közzé tette, és még aznap megküldte az érintett önkormányzatok jegyzőjének, hogy gondoskodjanak annak hirdetményezéséről – a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály előadótermében (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) került sor.

Az érintettek értesítése 103527-1-29/2015. és 103527-1-30/2015. számon megtörtént.

A közmeghallgatásról szóló közlemény Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Építési Iroda Általános Ügyfélszolgálati Csoport hirdetőtábláján 2015. július 22-től 2015. augusztus 6-ig, Röske Község Polgármesteri Hivatalában 2015. július 28-tól 2015. augusztus 12-ig közzétételre került.

A közmeghallgatás időpontjáig észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatáson a beruházó, a tervező és a hatóság képviselőin kívül a közmeghallgatáson készült jelenléti íven szereplő érintettek jelentek meg.

A jelenlévők a tájékoztatást meghallgatták, ezt követően észrevételek hangzottak el, melyeket hatóságunk hangfelvétellel dokumentált.

A közmeghallgatáson Dénes Ágnes SZMVJ PHM Főépítésze észrevételt tett arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység érint helyi védett természeti területet a Harcos u. kereszteződésében. A PMH korábban tájékoztatta a beruházót, hogy kezdeményezni kell a helyi védettség megszüntetését.

Hatóságunk megállapította, hogy 2015. január 16-án 01/6094/2015. számon Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője szakhatósági állásfoglalásában úgy nyilatkozott, hogy az *„eljárás nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet.”*

Az ellentmondás feloldására hivatalunk 103527-1-34/2015. számon ismételt megkereste Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét.

A megkeresésre a szakhatóság a korábban 01/6094/2015. számon kiadott állásfoglalását módosította, és 6094-2/2015. számon új szakhatósági állásfoglalást adott, melyet a rendelkező rész tartalmaz.

A közmeghallgatásról készült hangfelvételt hivatalunk a R. 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton 103527-1-35/2015. számon közzétette.

A határozatot a R. 10. § (1) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi idejét a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.



A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. október 7.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KvVM rendelet) 1. számú mellékletének II/9.1. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján írtam elő.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Hatóságom hatáskörét a R. 7. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. október 6.

**Dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Börcsök Levente**

főosztályvezető



Kapják:

1. MÁV Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. tv.
2. Trenecon Kft. 1133 Budapest, Váci út 76., 3. em. tv.
3. Szeged MJV Önkormányzat, Ügyfélszolgálati Iroda 6720 Szeged, Széchenyi tér 11.
4. Szeged MJV Címzetes Főjegyzője 6745 Szeged, Széchenyi tér 11.
5. Rösztke Község Jegyzője 6758 Rösztke Felszabadulás u. 84.
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. HKP
7. CsMKH Népegészségügyi Főosztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
8. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, Növ.- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hmvh., Rárósi út 110. b.p.
9. CsMKH Szegedi J Hiv. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/b. b.p.
10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály 5000 Szolnok, Hősök tere 6. HKP
11. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Földhiv.-i Osztály 6725 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
12. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
13. CsMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. b.p.
14. FM Környezetmegőrzési Főosztály 1055 Budapest, Kossuth L. tér. 11.
15. CsM-i Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. tájékoztatásul HKP
16. Hatósági Nyilvántartás
17. Irattár