



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 103526-1-46/2015.

Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Lovrityné Kiss Beáta
Kissné Nagy Ildikó
Balatonyi Zsolt
Kovács Viktor
Sipos László

Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: MÁV Zrt., Szabadka-Csikéria-
Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya
országhatárig terjedő szakaszának
rekonstrukciója, környezetvédelmi
engedély

H A T Á R O Z A T

A **MÁV Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; KÜJ: 100 289 165) részére, a megbízásából a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76., 3. em.) által 2014. november 20-án – a *Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) szerint indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a rendelet 1. számú mellékletének

- 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve a kizárólag Budapest vonzaskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)]

szerinti tevékenységhez

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k.

Előírások:

Hulladékgazdálkodás

1. A vasúti szakasz ütemenkénti fejlesztésekor elvégzendő munkálatok során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodónak történő átadását igazoló dokumentációkat hatóságunknak meg kell küldeni.
Határidő: munkálatok befejezését követő 30 nap.
2. A létesítmények bontásakor, felújításakor keletkező hulladékok helyben történő kezelése csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
3. A létesítmények kivitelezésekor csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékgazdálkodási engedély birtokában építhető be hulladék.
4. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
5. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu

✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

7. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
8. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a környezetvédelmi hatóság részére adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
9. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.

Zaj- és rezgésvédelem

I. Építés

Az építés során a kivitelezőnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében megadott zajterhelési határértékeket kell teljesítenie.

Az építés megkezdése előtt a kivitelezőnek részletes organizációs tervet kell benyújtania, amely tartalmazza:

10. Az építés egyes munkafázisainak időbeli és térbeli lefolyását.
11. A kivitelezésnél alkalmazott zajforrások részletes felsorolását.
12. A várható zajterhelés meghatározását az egyes munkafázisokban.
13. A zajterhelési eredmények ismeretében meg kell határozni a szükséges zajcsökkentési beavatkozások módját, ill. amennyiben műszaki módszerekkel a zajcsökkentés nem valósítható meg, akkor kérelmet kell benyújtani a zajterhelési határértékek túllépésének engedélyezésére.

II. Üzemelés

14. A zajvédelmi fejezetben megadott zajvédő falakat meg kell építeni, ill. a javasolt passzív akusztikai megoldásokat meg kell valósítani.
15. Az átépített vasútvonal forgalombhelyezését követő 60 napon belül a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 5. sz. mellékletének megfelelő zajmérést kell végezni a hatósággal egyeztetett mérési pontokon, és a mérési jegyzőkönyvet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.

Levegővédelem

16. Az építkezés időtartama alatt a por szennyezés minimalizálására kell törekedni.

Földtani közeg védelme:

17. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
18. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
19. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
20. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
21. A tevékenység során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságra.

Természetvédelem

22. A kivitelezés megkezdése előtt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őret (Tamás Ádám, tel.: 06/30/450-9227) a megfelelő időben értesíteni kell.
23. A kivitelezést megelőzően a természetvédelmi szempontból értékes helyeket a természetvédelmi őrral történő közös bejáráson körül kell keríteni, amelyeket a kivitelezési tevékenység nem érinthet. A bejárást az ügyfél kezdeményezi.
24. Azon védett növényfajok egyedeit, amelyek a kivitelezési területen vannak, a környezetvédelmi hatóság külön engedélyének birtokában biztonságba kell helyezni (át kell telepíteni). Ennek során figyelembe kell venni, hogy természetvédelmi hatósági eljárásokban az ügyintézési határidő 3 hónap.

A szakhatóságok előírásai:

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének BKR/001/02971-2/2014. számú állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresésére, a *Szabadka – Csikéria – Bácsalmás – Bácsbokod - Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója környezeti hatástanulmánya* című dokumentáció alapján, a környezetvédelmi engedély kiadásához, közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A nyomvonal kialakítása, felújítása, valamint a vasúti pályaszakasz üzemeltetése a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat.
2. A létesítés és az üzemelés nem okozhat sem a kémiai, sem a biológiai légszennyezők tekintetében kedvezőtlen levegőhigiénés hatásokat a környezetben élők számára.
3. A létesítés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
4. A kivitelezés és az üzemelés során gondoskodni kell a veszélyes besorolású anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység káros hatásainak kiküszöböléséről, és be kell tartani a veszélyes anyagok megfelelő tárolására, használatára vonatkozó előírásokat.
5. A kivitelezés során az azbeszttartalmú épületek, építmények bontása nem okozhat egészségkárosító hatásokat, valamint az azbeszttartalmú hulladék elhelyezése olyan hulladéklerakóban történhet, amely azbeszthulladék számára kialakított külön medencével (kazettával) rendelkezik.
6. A környezet-egészségügyi kockázatok csökkentése érdekében biztosítani szükséges, hogy a munkálatok során keletkező veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet, ill. közegészségügyi kockázatot ne okozzon.
7. A létesítés és üzemelés során a nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 29.700. Ft.”

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság BKF/01/4598-1/2014. számú állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint első fokon eljáró növény- és talajvédelmi hatóság, az engedélyező hatóság fenti hivatkozási számú megkeresése és az elektronikusan rendelkezésre bocsátott dokumentáció (készítette:Trenecon Cowi Kft. 1133 Budapest, Váci út 76. készült:2014.11.06) alapján

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSÁT adja a **MÁV Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) - mint ügyfél- megbízásából a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci u.76.) által kérelmezett Szabadka-Csikéria-Bácsalmás- Bácsbokod-Baia vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciói ára vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz az alábbiak szerint:

- Az ismertetett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.
- Amennyiben a beruházás megvalósítása termőföld igénybevételével jár vagy arra hatással lehet, a tervezés, beruházás, illetve a működés egyes szakaszaiban a beruházó és a későbbi létesítmény fenntartók feladata a mezőgazdasági területeken a talajvédő gazdálkodás elősegítése, fenntartásának támogatása.
- A beruházás engedélyezéséhez készített terveknek tartalmaznia kell az érintett mezőgazdasági területekre vonatkozó, a humuszmentési talajvédelmi tervre alapozottan elkészített humuszgazdálkodási tervet, mely tartalmazza a mentendő humusz mennyiségét és eredeti funkciójának megfelelő elhelyezésére vonatkozó továbbá a beruházással igénybevett területek rekultivációjára, újrahasznosíthatóságára vonatkozó terveket.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben, vagy egyéb jogorvoslati úton támadható.”

3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatalának 10166/2/2014. számú állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) 103526-1-10/2014. számú, 2014. december 16. napján hivatalunkhoz érkezett, „környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelme (Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója)” tárgyú szakhatósági megkeresésére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala Bács-Kiskun megye területére vonatkozóan

földvédelmi szakhatósági hozzájárulását adja az alábbi kikötésekkel:

- az igénybevevőnek a beruházás által elfoglalt terület illetve a beruházáshoz szükséges anyagnyerőhelyek által elfoglalt terület végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot a területileg illetékes Járási Földhivaltól a munkálatok megkezdése előtt be kell szereznie
- az építési munkálatok során ideiglenes jelleggel elfoglalt területek (felvonulási területek, depóniák) időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot a területileg illetékes Járási Földhivaltól a munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni
- a beruházás megvalósításához az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területet kell felhasználni, elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek igénybevételével
- a tervezett tevékenység, létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza

- amennyiben a beruházással érintett területeken földmérési jel található, azt az ingatlan tulajdonosa/használója köteles megóvni, esetleges megrongálódás, megsemmisülés esetén a tulajdonos/használó köteles azt az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK-05D/008/1-7/2015. számú állásfoglalása:

„A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) ügyfél kérelmére, a **Szabadka-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója környezeti hatásvizsgálati eljárás** ügyében az engedély kiadásához feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom, az alábbi kikötéssel:

- A további tervezés és a kivitelezés során figyelembe kell venni az előzetes régészeti dokumentációban foglaltakat.
- Az elkészült előzetes régészeti dokumentációt ki kell egészíteni a hatályos jogszabályokban előírt terepbejárási és próbafeltérési munkarészekkel, valamint a projekt vonatkozásában készített feltérési projekttervvel. Az elkészült kiegészített dokumentációt legkésőbb az építési engedélyezési tervek részeként meg kell küldeni Hatóságomnak jóváhagyásra.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész CSD/01/41-1/2015. számú állásfoglalása:

„A fenti tárgyban a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) képviseletében a Trenecon Cowi Kft (1133 Budapest, Váci út 76., 3. em.) által kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban az Alsó – Tisza - vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciójához. A Trenecon Cowi Kft. HUSRB/1203/111/038 projektszámú, KHT02 dokumentumszámú környezeti hatástanulmányában szereplőkre az alábbiakban adom meg szakhatósági állásfoglalásomat.

A területrendezési szakhatósági hozzájárulást megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Eljárásom során eljárási költségigény nem merült fel.”

6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3487-4/2014. számú állásfoglalása:

„A Szolnoki Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a MÁV Zrt. képviseletében a Trenecon Cowi Kft. által kezdeményezett „Szabadka - Csikéria – Bácsalmás

- Bácsbokod - Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” környezetvédelmi engedélyének kiadásához

feltétel nélkül hozzájárul.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság 878-2/2014/VH. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A vízügyi hatóság az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Szeged) megkeresésére a **MÁV Zrt.** (1087 Budapest, Könyves K. krt 54-60.) képviseletében eljáró Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci u. 76.) által, a **Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója** tárgyában benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárás dokumentációra **szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötés mellett**

megadja:

1. A kivitelezést úgy kell végezni, hogy a felszíni és a felszín alatt vizek ne szennyeződjenek.
2. Az engedélyezési eljárásban a vízfolyások keresztezéséhez a vízügyi igazgatóság kezelői hozzájárulását be kell szerezni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 5649-2/2014. számú állásfoglalása (Csikéria vonatkozásában):

„Alsó Tisza – vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. sz. kérelmére a *Szabadka - Csikéria – Bácsalmás – Bácsbokod – Baja – vasúti pálya országhatárig terjedő* rekonstrukcióhoz szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom.

Helyi jelentőségű természeti terület a Csikéria 027/2 hrsz. alatti terület és a rajta lévő 2db platánfa. A terület közvetlenül határos a tervezett vasútvonal felújítással ezért a tervezés és megvalósítás során figyelembe kell azt venni.

Végzésemmel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdekében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni.”

9. Baja Város Jegyzőjének V.25332-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Máv Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) képviseletében, a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által benyújtott, „Szabadka – Csikéria – Bácsalmás – Bácsbokod - Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” című környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban, helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulásomat

kikötés nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: a jogerőre emelkedéstől számított 10 év.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 675 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) alapján a MÁV Zrt. képviseletében a Trenecon Cowi Kft. 2014. november 20-án – a Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója tárgyában – hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt nyújtott be hatóságunk jogelődjéhez az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban felügyelőség).

Az ügyfél a felügyelőség 103526-1-1/2014. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj, szakhatósági szolgáltatási díjak megfizetésének igazolása, a környezeti hatástanulmány nemzetközi fejezetének és közérthető összefoglalójának a hatásvisező fél

nyelvén vagy angol nyelven elkészített fordításának megküldése) 2014. december 8-án részben, majd 2014. december 31-én maradéktalanul teljesítette.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján megállapítottam, hogy az formailag és tartalmilag megfelel a R. előírásainak.

Tervezett beruházás

A fő fejlesztési cél a transzeurópai vasúti hálózat sugárirányú elemeinek összekötése és ezáltal az átjárhatóság biztosítása.

A fejlesztés eredményeként több ütemben 160 km/h sebességű, egyvágányú vasúti pálya és 225 kN tengelyterhelés elérése a cél.

A fejlesztés várhatóan az alábbi ütemezésben valósul meg:

1. ütem: Szabadka-Bácsalmás vonalszakasz helyreállítása, a pályageometria és tengelyterhelés 160 km/h sebességre alkalmas, de villamosításra még nem kerül sor, így a vonalon dízel vontatással 120 km/h sebességű közlekedés valósul meg.
2. ütem: A Szabadka-Bácsalmás egyvágányú vonalszakasz villamosításra kerül, a fejlesztés eredményeként a pályasebesség 160 km/h-ra lesz alkalmas. A Bácsalmás-Baja vonalszakasz fejlesztésre kerül 160 km/h vonali sebességre, villamosítással és a biztosítóberendezés átépítése mellett. Az állomásokon a peronok az utasforgalom szolgáltatási színvonal kiszolgálása érdekében átépítésre kerülnek. A vonalszakasz mentén az idegen terület igénybevétele csökkentése érdekében lokálisan 120 km/h vágánygeometria is kiépülhet.

Az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a tevékenység megkezdéséhez, ha az csak az 1. számú mellékletben szerepel, a környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A tevékenység a R. 1. sz. mellékletének

- 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve a kizárólag Budapest vonzáskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)]

alá tartozik.

A R 14. § (2) és (3) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról szóló értesítést, a kérelmet, a környezeti hatástanulmány egy nyomtatott példányát, módosítását (zajárnyékoló falak adatai) továbbá a kérelem és mellékletei elektronikus változatát tartalmazó adathordozót, valamint a nemzetközi fejezet és a közérthető összefoglaló fordítását a felügyelőség 2015. január 6-án megküldte a Földművelésügyi Minisztériumba.

A Minisztérium az ezek alapján készített tájékoztatást az Espooi egyezmény alapján megküldte a hatásvisező félnek, Szerbiának. A Minisztérium 2015. május 28-án érkezett tájékoztatása alapján Szerbia nem kívánt részt venni a beruházás környezetvédelmi engedélyezési eljárásában, így az eljárás nemzetközi része lezárult.

A nyomvonzszakasz és kapcsolódó létesítmények

A tervezett vágány vonalvezetése és az állomások tervezett vágányképe tanulmánytervi szinten került meghatározásra, mely az engedélyezési tervek készítése során pontosodhat, az alkalmazott ívsugarak változhatnak.

A szerb-magyar országhatár és Bácsalmás közötti vasúti pálya teljes egészében elbontásra kerül és a jelenlegi geometriához alkalmazkodva új épül.

A vasútvonal Csikéria területén éri el Magyarországot. Az országhatárt követően a vágánygeometria jellemzően közel egyenes, kis szögű iránytörésű.

Csikériát követően Bácsalmás bejáratánál, Almás megállóhely után, Bácsbokod-Bácsborsód állomást követően, Mátéházapuszta forgalmi kitérőnél és Baja állomás előtt nagyobb sugarú és hosszúságú ívkorrekciók kialakításával biztosítják a biztonságos haladási sebességet.

Csikéria állomás

A tervezett új határállomáson a félreállítás és a vámvizsgálat lehetőségét szükséges biztosítani, amíg a schengeni övezet nem terjed ki Szerbiára is. Az állomáson sk+55 magas középperon épül, ahol a peronos vágányok mellett két tehervonati fogadó/indító vágány, valamint egy tároló csonkavágány létesül.

A vasúti átjáró közvetlen közelében található az autóbusz-megállóhelyek is, amelyek a település távolabbi részeivel, illetve a szomszédos, vasúttal el nem látott településekkel biztosít ráhordó kapcsolatot. Az állomás területén 5 db P+R parkoló és 10 db B+R kerékpártároló létesül, a határforgalmi irodák és a felvételi épület mellett.

Az állomás 750 m hosszú vonatok fogadására alkalmas.

Bácsalmás állomás

Az állomáson jelenleg 9 vágány van. A tervezett kialakításban a főirány Csikéria felé lesz, a kiskunhalasi irány kitérőkön keresztül elérhető. A tervezett kialakítás lehetővé teszi az összes iparvágányi kapcsolat megtartását. A tervezett sk+55 magas peron a csikériai és a kiskunhalasi vágányok között lesz. Az akadálymentes megközelítés érdekében a felvételi épület irányából rámpa kerül beépítésre. A rakodó létesítmények többsége továbbra is használható marad.

Az állomás a település délkeleti sarkában található, jó közúti kapcsolatokkal rendelkezik. A felvételi épület a település felőli oldalon található. Az állomás felvételi épülete és a váróterem felújításra kerül, a peronon pedig esőbeálló kialakítását tervezik.

Az állomás előterében a jobb közlekedési kapcsolatok érdekében buszforduló és 5 db P+R parkolóhely kialakítása ajánlott. A jelenleg is meglévő kerékpáros parkoló felújításra és bővítésre kerül.

Almás megállóhely

Bácsalmás állomás után mintegy 1 km távolságra van az Almás megállóhely. A jelenlegi peron átépítéskor esőbeálló és jegy automata elhelyezésére lesz lehetőség. Az egykori felvételi épület előterében 10 db kerékpártároló kialakítása lehetséges.

Ó-almás megállóhely

A megállóra jelenleg és a közeljövőben sem várható igény. Ezért a peron elbontásra, a megállóhely megszüntetésére kerül.

Bácsbokod-Bácsborsód állomás

Az állomás mindkét település felől közúton jól megközelíthető, közvetlenül az állomás mellett keresztezi a vasutat az 5501. sz. út.

A tervezett sk+55 magas peron építése során a leromlott állapotú rakodók elbontásra kerülnek, azonban a burkolt rakterület továbbra is megmarad. Az elbontott gabonarakodó

helyére 5 db P+R parkoló és 10 db kerékpártároló kerül kialakításra. A felvételi épület felújításra kerül, a peronon esőbeálló létesül.

Mátéházapuszta

Mátéházapuszta állomás a lakott településektől távol található, néhány raktár, mezőgazdasági üzem és major közelében. Az állomásnak egykor jelentős mezőgazdasági forgalma volt, mára ez megszűnt, a személyforgalom elenyésző. Az állomás jó közúti kapcsolattal rendelkezik.

Az állomás forgalmának növekedése nem várható. A tervezett ívkorrekció miatt teljes átépítés lenne szükséges, az állomás 4 vágányos és 1 csonka (rakodó) vágányos forgalmi kitérővé kerül visszafejlesztésre. A forgalmi kitérő alkalmas a 750 m hosszú vonatok fogadására.

Bajai szőlők megállóhely

A megállóhelyre forgalmi igény nincs, ezért a megállóhely elbontásra kerül.

Bajai állomás

Az állomás Baja központjának közelében található, a Szegedi út szintbeli keresztezése mellett. Az útátjáró mellett kapott helyett az autóbusz végállomás. Az állomás jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik.

Az állomás jelenlegi 6 vonatfogadó vágányából egy elbontásra kerül, hogy az átépítésre kerülő sk+55 cm magas peronok helyigénye biztosítható legyen. Az egyik peron közvetlenül a buszmegállóhoz csatlakozik, ezáltal biztosítható a járművek közötti közvetlen átszállás. A középperon a meglévő gyalogos felüljáróról, valamint szintben az I-II. vágányokon keresztül érhető el. A peronok megközelítése akadálymentesen kerül kialakításra. A jelenlegi raktárépület és rakodó helyére P+R parkoló valamint kerékpártároló létesül.

A tervezett kialakítással az összes jelenlegi iparvágány kiszolgálható, ezek közül a vastelepi vágány forgalma jelentős, az egykori Vidia, valamint Mezőker iparvágány az utóbbi időben teljes felújításra került.

A vonal fejlesztése során ide kerül a dízel vontatási telep, valamint a felső vezeték karbantartó központ.

Utak, útátjárók, műtárgyak

A fejlesztés során a vasúti nyomvonal az ívkorrekciók kivételével nem változik, a magassági korrekciókkal helyben átépítésre kerül. A megmaradó szintbeni közúti keresztezéseknél megváltozik a biztosítási mód, továbbá a magassági korrekciók miatt átépítésre kerülnek.

A tervezett vasútvonalat keresztező utakat az átjáró környezetében a vasúti tengelytől min. 21-21 m hosszban pormentes, újépítésű burkolattal látják el, és a forgalmi sávok teljes szélességét min. 6 m-esre szélesítik ki legalább 30-30 m hosszúságban. A vasútvonal tengelyétől (több vágány esetén a szélső vágányok tengelyétől) min. 3-3 m-es zónában a burkolatszélesség mindkét oldalon 1-1 m-rel (de legalább 0,5-0,5 m-rel) megnövelésre kerül 1:1-es burkolatszél kifuttatás alkalmazásával.

A szintbeni átjáróknál az utak magassági vonalvezetését a vasúti pályához átépítik.

A vasúti fejlesztés során az ívkorrekciókban új nyomvonalra kerülő vasúti pálya által elvágott és a megszűnő közúti átjárók miatt a földrészletek megközelítését új párhuzamos földutakkal biztosítják. A vasútépítéssel közvetlenül érintett földutakat és burkolt utakat korrigálják.

A meglévő önálló gyalogos szintbeli keresztezések megszüntetésre kerülnek, szükség esetén külön szintű keresztezés kerül kialakításra.

A felhagyott Országhatár – Csikéria – Bácsalmás szakaszon a vasútvonal elválasztó hatásának csökkentése miatt a régi közúti-vasúti átkelők átépítésre és visszaállításra kerülnek oly mértékben, hogy megközelíthetetlen területek ne maradjanak.

188+65 hm sz. burkolt út keresztezése

A Kelebia - Baja összekötő út 6,0 m széles aszfalt burkolattal kiépített.

441+40 hm sz. burkolt út keresztezés

Az átjáró a Kalocsa - Bácsalmás összekötő (5312 sz.) út belterületi szakaszának átvezetése fény és félsorompóval biztosított. A fejlesztés során az átjáró vonalvezetés korrekcióval szintbeni átjáró marad.

470+00 hm sz. burkolt út

Kelebia - Baja összekötő (5501 sz.) út 8,0 m széles aszfalt burkolatú. A külterületi szintbeni vasúti átjáró fény- és félsorompóval ellátott.

507+80 hm sz. burkolt út keresztezés

Kelebia - Baja összekötő (5501 sz.) út 5,0 m széles aszfalt burkolatú. A külterületi szintbeni vasúti átjáró fény- és félsorompóval ellátott.

584+50 hm sz. burkolt út keresztezés

Csávoly - Csátalja összekötő (5505 sz.) út keresztezésében a Gróf Széchenyi István utca külön szintű átvezetése lenne a javasolt, de a beépítési kötöttségek miatt az ívkorrekciót úgy kell kialakítani, hogy a szintbeli átjáró megmaradjon.

655+35 hm sz. burkolt út keresztezés

Kelebia - Baja összekötő (5501 sz.) út keresztezésében a vasúti ívkorrekció miatt a közúti keresztezés áthelyezése szükséges. A meglévő közút korrekciójának szükséges hossza ~650 m.

759+80 hm sz. 55 sz. főút keresztezés

Szeged - Baja - Bátaszék másodrendű főút keresztezésében az átjáró jelzőlámpás forgalomirányítású, amely fény-, és félsorompóval is ellátott. A jelentős forgalmú főút szintbeni gyalogos átkelési lehetősége a sűrű beépítettség és az átjáróhoz közeli autóbussz állomás miatt megmarad, csak helyben kerül átépítésre.

Villamosítás

A vasúti vonalszakasz villamosításának áramellátásához Baján új villamos alállomás létesítése szükséges. A vonali felsővezeték egyedi oszlopos felfüggesztéssel készül.

Levegővédelem

A meglévő vasúti vonalszakasz közvetlen környezetének levegőminőségét jelenleg a dízel motorvonatok emissziója határozza meg. A fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében nincs jelentős ipari légszennyező forrás, a közlekedési eredetű és a háztartások fűtéséből származó háttérterhelés nem jelentős. A környezeti adottságoknak megfelelően mezőgazdasági eredetű porszennyezés okozhat jelentősebb terhelést.

A vasúti közlekedést jelenleg dízel motorvonatok biztosítják, az alacsony forgalom miatt azonban ez nem tekinthető jelentős környezetterhelő forrásnak.

A vasúti pályatest átépítési időszakában a vonalszakasz mentén átmenetileg kissé megemelkedik a környezeti levegő por koncentrációja.

A fejlesztés második ütemében a vonal villamosítására kerül sor, akkor már a dízel vonatokból származó terheléssel nem kell számolni.

Az üzemelési időszakban a légszennyező komponensek közül az ágyazat porszennyezése lehet a közvetlen hatásterületen jelentősebb, de ez elsősorban a vasút kisajátítási területén belül jelentkezik. A vasúti sebességnövelésnek alig érzékelhető hatása lehet, hogy a megnövelt sebességű vonat által keltett nagyobb menetszél hatására több por jut a levegőbe. Ez a hatás az ágyazat megfelelő karbantartásával minimalizálható.

Nem jelentős a fejlesztés közötti forgalomra gyakorolt hatása, jelentősebb forgalmi átrendeződés nem várható. Az új csikériai, a bácsalmási, a bácsbokod-bácsborsódi és a bajai állomásoknál létesítendő P+R parkolók, 5 férőhelyesek lesznek, üzemelésük a levegőminőségre hatást várhatóan nem gyakorol.

A vasútvonal korszerűsítésének levegőminőségre gyakorolt hatása - kivéve az építkezés átmeneti időtartamát - nem jelentős.

Előírásaink indoklása:

Levegővédelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Zajvédelem

A hatásterület jelenlegi zajhelyzetét a meglévő vasúti fővonal forgalmának zajterhelése, illetőleg helyenként a települések közötti forgalmából eredő zaj határozza meg.

A Baja-Szabadka vonalszakasz tágabb környezetében távlati állapotban a zajterhelés növekedés mértéke azokon a helyeken, ahol jelenleg is van vasúti forgalom (Baja-Bácsalmás között), ott nappal 0,4-2,3 dB, éjjel 5-6,9 dB között várható. A vasúti forgalom változása, ill. az új szakaszokon a vasúti forgalom megjelenése több helyen határérték feletti zajterhelést fog okozni.

Előírásaink indoklása:

I. Építés

Az építés megvalósítása során az előzetes számításokat pontosítani kell a kivitelezés konkrét időbeli lefolyásának és az alkalmazott berendezések típusainak ismeretében.

II. Üzemelés

- A zajterhelési követelmények teljesítése a környezet több pontján csak zajvédelmi beavatkozásokkal (zajvédő fal építése, ablakcsere) lehetséges. A szükséges zajcsökkentési megoldásokat a tanulmány részletesen megvizsgálta és tételesen meghatározta azokat.
- A beruházás megvalósítása után az üzemelésre vonatkozó számítások eredményeit ellenőrizni kell.

Földtani közeg védelme

Az építési munkák elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érintik. Az építés során a földtani közeg fizikai állapota a nehézsúlyú gépek által végzett fölmunkák, ill. az anyagok szállítása során fellépő taposó hatás által érintett. Az építési munkálatok során a talajszerkezet megváltozhat, egyes rétegei összekeverednek, a változás azonban csak lokális jellegű.

A vonatkozó vasúti vonal villamosított lesz, minimálisra csökkentve ezzel az egyes környezeti elemekre, így a földtani közegre gyakorolt káros hatásokat.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a vasúti vonal újjáépítése és modernizálása megfelel a modern közlekedési rendszerekre megállapított feltételeknek, a közlekedés megfelelő műszaki szintjének és minőségének biztosításán túl, csökkenti a környezetre gyakorolt káros hatásokat. A hosszú távú környezeti hatások jellemzője, hogy a jelenlegi helyzettel összehasonlítva alacsonyabb intenzitásúak, amely környezetvédelmi szempontból az újjáépítés és modernizálás pozitív hatása. Normál üzemvitel esetén sem a vasútépítés, sem pedig azt követően a vasúti közlekedés környezeti elemekre, azon belül is a földtani közeg állapotára gyakorolt hatása nem számottevő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

A környezetvédelmi hatóságok illetékességi területükön a környezet- és természetvédelem egészére kiterjedően ellátják a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérését, irányítják a káresemények környezetet veszélyeztető hatásainak elhárításával összefüggő hatósági feladatokat. Az esetlegesen bekövetkezett haváriákról a hatóság, illetve az általa működtetett környezetbiztonsági ügyeleti szolgálat értesítését fentiekre tekintettel kérjük.

Hulladékgazdálkodás

Az építési-, bontási- és területrendezési munkák során jelentős mennyiségű hulladék keletkezik, melynek környezetet kímélő elszállítására és környezetet nem károsító ártalmatlanítására a kivitelezés megkezdésével környezetvédelmi- és hulladékgazdálkodási terv készül. A terv elkészítéséhez szükséges adatokat organizációs terv ismeretében pontosítják. A vasúti felépítmények elbontásából kikerülő anyagokat (kiterő, sín, alj, stb.) válogatják, az újra felhasználhatókat külön gyűjtik. A hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésére alkalmas bontási technológiát dolgoznak ki.

Az építési munkálatok lezárásával a hulladékokat, építési törmelékeket, építési anyagokat az építési területekről elszállítják és az ideiglenesen használt területeken az eredeti állapotot visszaállítják.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (1), (2)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladékkereskedőnek, g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (4)] „A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tettük.

Természetvédelem

A beruházással érintett vasúti nyomvonal országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, ugyanakkor több, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában természeti (természetközeli állapotú) élőhely (Csikéria, külterület 020/14; Bácsalmás, külterület 0531/2; illetve Baja, külterület 0167/1 hrsz.) mentén halad el. Ezen ingatlanok ökológiai folyosó övezeteként az Országos Területrendezési Terveről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemei. Továbbá a pályatest több olyan vízfolyást (Bácsbokodi-Kígyós csatorna, Mátételkei-Kígyós csatorna, Kígyós csatorna) keresztez, melyek 50 méteres parti zónájukkal együtt szintén ökológiai folyosóként vannak kijelölve az Országos Ökológiai Hálózaton belül.

Védett növényfajok, illetve további értékes élőhely fragmentumok az alábbi helyeken kerültek elő a 2014. augusztusban végzett terepei bejárások során:

123+45 – 143+00 szelvény:

Budai-imola (*Centaurea sadleriana*) – néhány tő

145+60 szelvény:

2 db nyugati platán (*Platanus + hybrida*) helyi jelentőségű védett természeti emlék

167+00 – 170+00 szelvény:

homoki árvalányhaj (*Stipa borysthena*)

kései szegfű (*Dianthus serotinus*) – 15 tő

167+80 szelvény:

homoki bakszakáll (*Tragopogon floccosus*) – tizes nagyságrend

homoki árvalányhaj (*Stipa borysthena*) – százas állomány

kései szegfű (*Dianthus serotinus*) – 40-50 tő

A pálya bal oldalán lévő homokbuckának egy kis része kimaradt a fásításból (akác) és ezen a folton megmaradt a korábbi természetes növényzet, nyílt, évelő, mészkedvelő homokpusztagyep (*Festucetum vaginatae*) fragmentum. Nem védett buglyos zanót (*Chamaecytisus austriacus*) – 50 példány.

173+50 – 176+50 szelvény:

Jellegtelen gyomos, száraz gyepek kísérik a pályát mindkét oldalon, amelynek kiemelkedően jó az egyenesszárnú faunája. Legelőként hasznosítják. Nagy mennyiségben fordul elő több faj, mint pl. a védett sisakos sáska (*Acrida hungarica*).

693+00 – 707+30 szelvény:

A fátlan részeken a gyomosság ellenére néhány érdekesebb faj is megfigyelhető, mint pl. a rekenyő (*Rapistrum perenne*) néhány egyede, az apácavirág (*Nonea pulla*), vagy a buglyos zanót (*Chamaecytisus austriacus*), két ponton közel száz töves állománya egy jobb állapotú gyepfoltban.

710+45 – 714+60 szelvény:

A pálya jobb oldalán nagyobb kiterjedésű homoki sztyepprét és évelő, mészkedvelő homokpusztagyep (*Festucetum vaginatae*) maradvány található. Nagyobb, közel ezres egyedszámú foltot képez a buglyos zanót (*Chamaecytisus austriacus*).

homoki imola (*Centaurea arenaria*) – több száz töves állomány

báránypirosító (*Alkanna tinctoria*) – néhány tő

homoki fátyolvirág (*Gypsophila fastigiata*) – több száz töves állomány

A vasúti sínek mellett már bolygatott gyep

báránypirosító (*Alkanna tinctoria*) – több száz töves állománya van egészen a megállóig

bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*) – néhány tő

homoki imola (*Centaurea arenaria*) – néhány tő

homoki vértő (*Onosma arenaria*) – 1 tő

Tekintettel a több helyszínen előforduló védett fajokra, illetve arra a körülményre, hogy azok közül többnek a Bácskában nem ismert jelentősebb állománya, tehát akár értékes populációról is szó lehet, tárgyi eljárás során a környezetvédelmi hatóság megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, hogy nyilatkozzon a kérelemben foglaltakkal kapcsolatosan. A KNPI 4712-2/2014. számú levelében úgy nyilatkozott, hogy a tervezett munkálatokat érintően a szóban forgó nyomvonalon a beruházást kizáró természetvédelmi okról nincs tudomásuk. A hatástanulmányban bemutatott védett növény- és állatfajokat érintő szakaszok az adott fajok populációját minimális mértékben érinti. A fajok előfordulási területe elsődlegesen nem a pályatest, hanem a mellette lévő kisebb-nagyobb kiterjedésű élőhelyek, ezért azok kímélete a munkálatok során elengedhetetlen. Ennek érdekében a védett fajok előfordulási helyeként ismert szakaszok (ez elsősorban a Bácsalmás-országhatár közötti szakaszt jelenti) esetében a hatástanulmány 4.6.5. pontja szerint kell eljárni azzal a kiegészítéssel, hogy a természetvédelmi szempontból értékes területek kijelölését a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Tamás Ádám, 30/450-9227) egyeztetett módon kell elvégezni.

A természet védelméről 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) vonatkozó rendelkezései értelmében:

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

*

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján 2014. december 12-én kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a BMKH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a BKMKH Földhivatala, A BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész, a Szolnoki Bányakapitányság, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság, Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, valamint Baja Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, „A szakhatóságok előírásai” fejezetben előírtam.

Bácsbokod Nagyközség Jegyzője 4796-2/2014. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette.

A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az alábbiakat állapította meg:
„Bácsalmás város rendelkezik ugyan helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendelettel, azonban tárgyi vasúti pálya rekonstrukciója nem érinti azokat, így szakhatósági állásfoglalás kiadásáról nem kell rendelkeznem.”

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:

„A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás kialakítása és üzemeltetése nem okoz a környezetvédelmi engedély kiadásához való hozzájárulást kizáró környezet- és település- egészségügyi hatásokat, ezért annak elfogadása mellett döntöttem.

A környezetvédelmi engedély kiadásához való szakhatósági hozzájárulás feltételeit „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5.§ (1) bekezdéseiben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormány rendelet 5. § (1) bek. a)-d) pontjaiban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29.§-iban, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésében valamint „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés a), c), d) pontjaiban megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartása érdekében írtam elő.

Az önálló jogorvoslatot „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A szakhatósági eljárásért fizetendő díj (29.700 Ft) befizetésre került, melynek mértékét „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról” szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet XI.16. pontja alapján állapítottam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § bekezdésére figyelemmel, „a

környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdésében és 5. sz. mellékletében meghatározott hatáskörben eljárva, ill. szakkérdésekre vonatkozóan, „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség fenti hivatkozási számú levelében szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatban kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát. A talajvédelmi hatóság a fenti feltételek betartása mellett szakhatósági hozzájárulását megadja. Az önálló jogorvoslat kizártságáról a 2004.évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése rendelkezik. A Kormányhivatal hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és a 17. § (1) bekezdése állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalást a 2007.évi CXXIX. törvény a 43.§, 44.§, 48.§, a 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdés, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam ki.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú levelében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemmel kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatalát. A földhivatal a beérkezett megkeresés alapján a rendelkező részben leírt kikötésekkel hozzájárulását adja a Szabadka-Csíkieria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója előzetes vizsgálatához, mivel a tervezett beruházás helyhez kötöttnek minősíthető. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2.§ d) pontja alapján „földvédelmi eljárás: a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás”. A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 3.§ a) pontja értelmében „termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván”.

A Tfv. 7.§ (1) bekezdése szerint „a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le”. A Tfv. 8.§ (1) bekezdése értelmében „ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen”. A Tfv. 8.§ (2) bekezdése alapján „a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű

termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet” .

A Tfv. 9.§ (1) bekezdése értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”

A Tfv. 11 .§ (1) bekezdése alapján „termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni”. A 11 .§ (2) bekezdése alapján „az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet”, a (4) bekezdés szerint „az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni”.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27.§ (2) bekezdése értelmében „az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.” A 27.§ (3) bekezdése alapján „a földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.” A 27.§ (5) bekezdése értelmében „az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el. Az ingatlanügyi hatóság döntésével szemben a fellebbezés kizárt. A költségek adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.”

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése és 2.§ (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen állásfoglalás kiadása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a, valamint, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-a figyelembevételével történt.

Önálló jogorvoslati jog kizártságáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. december 11. napján Szabadka-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében állásfoglalás kialakítása végett kereste meg hatóságomat.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében, illetve 3. számú mellékletének A részében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § (31) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A beruházó a hatályos jogszabályoknak megfelelő előzetes régészeti dokumentációt

(továbbiakban: ERD) a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal a 2015. év folyamán elkészítette.

Az elkészült dokumentációból megállapítottam, hogy a tanulmányban foglaltak figyelembevételével a beruházás megvalósulásának örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért hozzájárulásom megadtam. A beérkezett dokumentáció ugyanakkor nem tartalmazta a Kötv. 7.§ (3) bekezdésben meghatározott terepbejárásra, illetve a Korm. rendelet 34.§-ban meghatározott próbafeltárással kapcsolatos adatokat. Mivel várhatóan mind a terepbejárás, mind a próbafeltárás a beruházás megvalósítása és tervezhetősége szempontjából nélkülözhetetlen új adatokat szolgáltat, a dokumentáció kiegészítését írtam elő. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a Korm. rend. 13. § (1) bekezdésén, a 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján az 1. számú melléklet 6. pontján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. Korm. rend. 33.§ (1) bek. és 5. mellékletének 6. pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén, illetékessége a Kr. 1. mellékletének 2. pontján alapszik.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:

„A Felügyelőség tárgyi ügyben a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 12. sora alapján kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk, és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények esetén szakhatósági jogköröm a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatára terjed ki.

A Korm. rendelet 7. melléklet II. A) 1.3. alpontja alapján a Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakasza országos jelentőségű műszaki-infrastruktúra hálózati elemnek minősül. A tárgyban benyújtott szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés célja, a vasúti pálya rekonstrukció területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

A CSD/01/359-1/2014. számú végzésemben, a benyújtott dokumentum hiányosságai miatt hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt és a megbízót. A hiánypótlás határidőn belül teljesült. Az így rendelkezésre álló dokumentáció megfelel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4.sz. mellékletének b) és c) pontjában foglaltaknak.

Hatóságom illetékességét a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet állapítja meg, mely szerint az Csongrád megye, Békés megye és Bács-Kiskun megye területére terjed ki.

*Illetékességi területemen, a vasútvonal fejlesztése által érintett területen és környezetében az Országos Területrendezési Tervről szóló többször módosított 2003. évi XXVI. törvény (Továbbiakban: **OTrT**) és Bács-Kiskun Megye Önkormányzatának 19/2011. (XI. 29.) számú rendeletével jóváhagyott Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve (**MTrT**) van hatályban.*

Az OTrT 9. § (1) szerint az országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/1-7. számú mellékletek tartalmazzák.

Az OTrT 1/3. melléklet, „Határmetszés az egyéb országos vasúti törzshálózaton” c. táblázat 26. sorában szerepel Csikéria, mint országos műszaki infrastruktúra-hálózati elem.

*Az OTrT 1/4. sz. és a 2. melléklet tartalmazza a Bátaszék – **Baja** – Kiskunhalas, **Bácsalmás** – **Csikéria** – (**Szerbia**) – Röszke és Szeged – Nagylak – (Románia) összeköttetést mint országos műszaki infrastruktúra-hálózati elem.*

Az OTrT 10. § (2) bekezdése az alábbiakat írja elő.

„(2) Az 1/1–1/4. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.”

Egyéb külön követelmény nincs megállapítva, így a vizsgált infrastrukturális elem összhangban van az OTrT 1/3., 1/4. és 2. számú mellékleteivel.

Az MTrT 4. § (1) bekezdése értelmében az országos és térségi jelentőségű infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos és térségi jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. sz. melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/3-12. sz. mellékletek tartalmazzák.

Az MTrT 1/4., 1/6. és 2. sz. melléklete a vasúti nyomvonalat, és a vasúti törzshálózaton lévő csikériai határátkelőt tartalmazza.

Ez alapján a Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Baja vasúti szakasz fejlesztése megfelel az MTrT előírásainak.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vasúti fejlesztés összhangban van a területrendezési tervekkel.

Szakhatósági állásfoglalásom:

- a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet;*
- a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33 § (1) és a 5. sz. melléklet;*
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény;*
- a Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 19/2011. (XI. 29.) rendelet;*

- a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a településrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete;
- valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 22., 33., 44., 72. §-ai előírásain alapul.”

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. december 12-én szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot, a tárgyi eljárással kapcsolatban.

A Bányakapitányság a dokumentáció felülvizsgálatát követően SZBK/3487-2/2014. iktató szám alatt, 2014. december 15-én hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, 3.000,- Ft mértékű szakhatósági eljárási illeték befizetése ügyében. A hiánypótlási felhívást 2015. január 8-án teljesítették.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok és a tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység szilárd ásvány bányászati létesítményt, bányatelket nem érint.

A tervezési területen nyilvántartott földtani veszélyforrások nem ismertek.

A benyújtott dokumentációban a tervezett tevékenység földtani környezetre gyakorolt hatása részletesen kidolgozott.

A Bányakapitányság a rendelkező részben hozott döntését ennek megfelelően hozta meg.

A Bányakapitányság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. sora, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Szeged) a 103526-1-10/2014. ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bek. és az 5. sz. mellékletben megjelölt szakkérdés tekintetében a **MÁV Zrt.** (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.) képviselőjében eljáró Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci u. 76.) által, a **Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója** tárgyában benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárás dokumentációra.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. alapján a felügyelőség a kérelmet és mellékleteit kizárólag elektronikus úton bocsátotta a vízügyi hatóság rendelkezésére.

A 2014. szeptember 10-én hatályba lépett, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bek. 3. pontja alapján területi vízügyi és vízvédelmi hatóságként és szakhatóságként a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

Az elektronikus tervdokumentáció alapján a vízügyi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A beruházás tárgya a Szabadka-Csikéria-Bácsalmás-Bácsbokod-Baja vasúti pálya országhatárig terjedő minegy 59 km-es szakaszának rekonstrukciója, részben felújítása illetve újjá építése.

A beruházással érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A tervezett nyomvonal az alábbi vízfolyásokat keresztezi (a szelvényszám és a tervezett keresztezés megjelölésével)

137+20 Csik- ér	új kerethíd
152+75 Pap I. csatorna	új kerethíd
176+10 Tavankúti csatorna	új kerethíd
221+90 Kunbajai csatorna	új kerethíd
231+72 Juliska csatorna	új kerethíd
447+95 Kígyós főcsatorna	felújítás vagy átépítés kerethiddá
478+60 Mátételki-Kígyós főcsatorna	felújítás vagy átépítés kerethiddá
579+10 Bácsbokodi – Kígyós csatorna	felújítás vagy átépítés kerethiddá

A vízügyi hatóság megállapította, hogy a keresztezések nyílásméretei megfelelnek a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.5 pontjában szereplő, a vizilétesítmények vasúttal történő keresztezésére vonatkozó előírásoknak, és lehetővé teszik a szükséges karbantartási munkálatok elvégzését. Ugyanakkor a rendelkező részben előírta a vízfolyások kezelői hozzájárulásának beszerzését az engedélyezési eljárásban.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy a tervezett rekonstrukció vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását kikötés mellett megadta.

Az eljárásban a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bek., az 5. sz. melléklet 3. pontja, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági megkeresése 2014. december 12-én érkezett a vízügyi hatóságra. Az ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására a Korm. rendelet 14.§-a szerint 30 nap.

Az ügyintézési határidő lejárat napja: 2015. január 12. napja.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csikéria vonatkozásában):

„Alsó Tisza – vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. sz.) a Szabadka - Csikéria – Bácsalmás – Bácsbokod – Baja – vasúti pálya országhatárig terjedő rekonstrukcióhoz szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához kért szakhatósági állásfoglalást.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. Rendelet 33. § /1/ bekezdése szerint, az 5. mellékletben foglaltak szerinti szakkérdésekben az illetékes jegyző hatásköre szakhatósági állásfoglalás megadása.

Megállapítottam, hogy Csikéria község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2010. (VIII.03.) számú rendeletével rendelkezik a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról, melyben védetté nyilvánította a 027/2 hrsz. alatti területen lévő 2db platánfát. A terület közvetlenül határos a tervezett vasútvonal felújítással ezért a tervezés és megvalósítás során figyelembe kell azt venni.

A végzésemmel szembeni fellebbezést a Ket. 44. § (9), valamint 98. § (2) bekezdései zárják ki azzal, hogy a végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivételként felsorolva olyan tartalmú végzéseket, melyek csoportjához jelen végzés nem tartozik.

A Ket. 33. §-ának (8) bekezdése alapján a szakhatósági eljárás ügyintézési határideje tizenöt nap.

A megkeresés 2014. december 16-án érkezett hatóságomhoz, így döntésemet az eljárás 3. napján, azaz határidőn belül hoztam meg, egyidejűleg gondoskodtam annak közléséről is.

Végzésemet a fenti jogszabályi előírások alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. Rendelet 33. § /1/bekezdése szerint, az 5. sz. mellékletben biztosított hatásköröm figyelembevételével hoztam meg.”

Baja Város Jegyzője:

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 103526-1-10/2014. számú megkeresésében helyi környezet – és természetvédelemre kiterjedően Baja Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Máv Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) képviselőjében, a Trenecon Cowi Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által benyújtott, „Szabadka – Csikéria – Bácsalmás – Bácsbokod - Baja vasúti pálya országhatárig terjedő szakaszának rekonstrukciója” című környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához.

*A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 33. § (1) bekezdése szerint a Kormány a **felügyelőség** előzetes vizsgálati, **környezeti hatásvizsgálati** és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, az 5. számú mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatósággként jelöli ki.*

*A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 7. pontja alapján a **helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően** - ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja – szakhatósággként az **érintett települési önkormányzat jegyzője jár el.***

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §²⁴(1) szerint törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

A Trenecon Cowi Kft. által elkészített környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációt a helyi környezet- és természetvédelmi szempontokra kiterjedően megvizsgáltam, azt megfelelőnek találtam, tartalmával egyetértek.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1) bekezdése, 44.§ (6) bekezdése és a Ket. 72.§ (1) bekezdése alapján hoztam meg. Állásfoglalásommal szemben az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja, illetékességemet a Ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

*

Az eljárásba belföldi jogsegély keretében bevont Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 4712-2/2014. számmal nyilatkozatát a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 42. §-a alapján megadta. A kezelői állásfoglalás tartalmát a határozat magában foglalja.

A felügyelőség és jogutódja a R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján hatóságom a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton az alábbiak szerint értesítette:

Az eljárás megindítását követően a felügyelőség 2014. november 28-án honlapján, valamint hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Baja Város, Bácsbokod Nagyközség, valamint a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (Bácsalmás és Csikéria vonatkozásában), hogy gondoskodjanak annak közhírré tételéről. Az országos társadalmi szervezetek értesítése e-mailen keresztül megtörtént.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos közlemény

Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatalban (Csikériai Kirendeltség) 2014. december 5-től 2015. január 9-ig,

Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatalban (Bácsalmás) 2014. december 3-tól 2015. január 3-ig,

Bácsbokod Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2014. december 3-tól 2015. január 5-ig,

Baja Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2014. december 1-től 2015. január 5-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) és (7) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja értelmében **2015. április 1. napján bekövetkezett jogutódlásra tekintettel a Felügyelőség jogutódja a Csongrád Megyei Kormányhivatal.**

A közmeghallgatásra 2015. augusztus 4-én – melyről szóló hirdetményt a környezetvédelmi hatóság 2015. június 25-én honlapján közzé tette, és még aznap megküldte az érintett önkormányzatok jegyzőjének, hogy gondoskodjanak annak hirdetményezéséről – Baja Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) került sor. Az érintettek értesítése 103526-1-33/2015. és 103526-1-34/2015. számon megtörtént.

A közmeghallgatásról szóló közlemény

Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatalban (Csikériai Kirendeltség) 2015. június 29-től 2015. július 15-ig,

Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatalban (Bácsalmás) 2015. július 2-től 2015. július 17-ig,

Bácsbokod Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2015. június 30-tól 2015. július 16-ig,
Baja Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2015. július 3-tól 2015. július 21-ig
közzétételre került.

A közmeghallgatás időpontjáig észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatáson a beruházó, a tervező és a hatóság képviselőin kívül a közmeghallgatáson készült jelenléti íven szereplő érintettek jelentek meg.

A jelenlévők a tájékoztatást meghallgatták, ezt követően észrevételek hangzottak el, melyeket hatóságunk hangfelvétellel dokumentált.

A közmeghallgatáson Beretka Jánosné, Bácsszőlős Telekiszőlők 48. szám alatti lakos tájékoztatást kért arról, hogy a vasútfejlesztés milyen mértékben érinti a vasút mentén elhelyezkedő 0168/2 hrsz. alatti ingatlant, szükség van-e az ingatlan kisajátítására.

A Trenecon Kft. az elhangzottakra 2015. szeptember 1-jén az alábbiakat nyilatkozta:
„Az Országos Vasúti Szabályzat és a vonatkozó műszaki előírások alapján, a tervezés jelenlegi szakaszában a kérdésre pontos válasz nem adható.”

A közmeghallgatásról készült hangfelvételt hivatalunk a R. 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton 103526-1-44/2015. számon közzétette.

A határozatot a R. 10. § (1) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi idejét a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. szeptember 21.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KvVM rendelet) 1. számú mellékletének II/9.1. pontja alapján határoztam meg.

A postaköltséget a KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján írtam elő.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Hatóságom hatáskörét a R. 7. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. szeptember 2.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Börcsök Levente
főosztályvezető

Kapják:

1. MÁV Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. tv.
2. Trenecon Kft. 1133 Budapest, Váci út 76., 3. em. tv.
3. Bácsalmási K. Önk. Hiv. Jegyzője (Csikériai Kir.) 6424 Csikéria, Kossuth Lajos utca 113. HKP
4. Bácsalmási K. Önk. Hiv. Jegyzője (Bácsalmás) 6430 Bácsalmás, Gr. Teleki József utca 4-8. HKP
5. Bácsbokod Nagyközség Jegyzője 6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi István utca 80. HKP
6. Baja Város Jegyzője 6500 Baja, Szentháromság tér 1. HKP
7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. HKP
8. BKMKG Népegészségügyi Főosztály 6001 Kecskemét, Pf.: 112 HKP
9. BKMKG Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
6000 Kecskemét Halasi út 36. HKP
10. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6000Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
11. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és
Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály 5000 Szolnok, Hősök tere 6. HKP
12. BKMKG Földhivatali Főosztály6000 Kecskemét Fecske utca 25. HKP
13. BKM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6500
Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10. HKP
14. CsMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,
Építésügyi Osztály 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. b.p.
15. FM Környezetmegőrzési Főosztály 1055 Budapest, Kossuth L. tér. 11.
16. BKM-i Katasztrófavédelmi Ig. 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. tájékoztatásul HKP
17. Hatósági Nyilvántartás
18. Irattár