



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

KTFO-azonosító: 11482-6-6/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/10076-9/2016.
Ügyintéző: dr. Valastyán Réka
Maknics Katalin
Tel.: +36 (62) 681-668

Tárgy: Pálmonostora, települési szilárd hulladék-
lerakó rekultivációs engedélyének módosítása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Pálmonostora, külterület 0157/7 és 0157/16 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakóra, hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 11482-2-1/2006. számon kiadott, rekultivációra is feljogosító működési engedélyt – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítom:

I. Az engedélyes: Pálmonostora Község Önkormányzata (6112 Pálmonostora, Posta u. 10.)

II. Az engedély rendelkező részének 1-4. oldalán lévő „A működés során a következő előírásokat kell teljesíteni” fejezet az alábbi 47. ponttal egészül ki:

47. A lerakó rekultivációjának II. üteme, a végleges záróréteg kialakítása nem indokolt.

III. A szakhatóság előírásai:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/6977-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part. 17.), Csongrád Város Önkormányzata, a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Gesztora, Intézménye (6640 Csongrád, Kossuth tér 7.) megbízásából a BIOTIT Kft. (8100 Várpalota, Korponay L. u. 3.) által benyújtott, Pálmonostora Község Önkormányzata (6112 Pálmonostora, Posta u. 10.) részére, Pálmonostora, külterület 0157/7 hrsz. és 0157/16 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakó rekultivációra is feljogosító működési engedély módosítás engedélyezésére indult hatósági eljárásban megküldött CSZ/01/10076-6/2016. számú szakhatósági megkeresésre a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A rekultivációra is feljogosító működési engedély módosításához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások rekultivációra, utógondozásra:

1. A 34749-5-2/2010. számon kiadott és a 34749-5-4/2011. számon módosított a 3 db monitoring kútra vonatkozó üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2015. szeptember 30. napján lejárt. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet hatóságunkra be kell nyújtani.
2. A 34749-6-3/2011. számon kiadott a csapadékvíz elvezetés szolgáltató övások üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2016. április 30. napján lejárt. A vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránti kérelmet hatóságunkra be kell nyújtani.
3. A tevékenységgel nem okozhatják felszín alatti víz a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

Jelen módosítás az alapengedély és a módosítás egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 50 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 100 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

Csongrád Város Önkormányzata, a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Gesztora, Intézménye megbízásából a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. 2016. október 21. napján a Pálmonostora, külterület 0157/7 és 0157/16 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakóra, hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 11482-2-1/2006. számon kiadott, rekultivációra is feljogosító működési engedély módosítása (II. ütem, rekultivációs engedélyezési tervvel kapcsolatos állapotértékelés) iránti kérelmet nyújtott be a hatóságunkhoz. A fenti engedély a Pusztaszer, Tanya (6769 Pusztaszer, Tanya 263.) nevére szólt. A hulladéklerakó jelenlegi üzemeltetője és a terület tulajdonosa Pálmonostora Község Önkormányzata (6112 Pálmonostora, Posta u. 10.).

Előzmények:

A Felügyelőség 11482-2-1/2006. számon rekultivációra is feljogosító működési engedélyt adott a Pálmonostora, külterület 0157/7 és 0157/16 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakóra vonatkozóan. Az engedély 2016. december 31-ig érvényes.

A működési engedély rendelkező részének „A működés során a következő előírásokat kell teljesíteni” című fejezetének 32. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„A hulladéklerakó végleges lezárásának szükségességéről szóló engedélyezési tervet legkésőbb 2016. június 30-ig be kell nyújtani felügyelőségünkre a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásai figyelembe vételével.”

Az ügyfél a 2016. június 29-én benyújtott beadvánnyal a működési engedélyben tett, az engedélyezési terv benyújtására vonatkozó előírást teljesítette, melyet hatóságunk CSZ/01/10076-2/2016. számú végzésében elfogadott.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a Pálmonostora, külterület 0157/7 és 0157/16 hrsz.-ú ingatlanon a hulladéklerakó átmeneti felső szigetelő rendszerének előírás szerinti kialakítása, majd az ezt követő utógondozás, utómonitoring tevékenység megtörtént. Engedélyes az utógondozási időszakban végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről évenként egyszer összefoglaló jelentést nyújtott be, továbbá a dokumentáció tartalmazta a végső záró szigetelő rendszer kialakításának tervezett módját.

Időközben a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben (a továbbiakban: KvVm rendelet) jogszabályváltozás történt, ezért az utómonitoring eredmények elemzése alapján a **hulladéklerakó végleges lezárásának szükségességéről szóló állapotértékelő tanulmány benyújtására** hívta fel hatóságunk az ügyfelet a CSZ/01/10076-2/2016. számú végzésében.

A fentieknek megfelelően Csongrád Város Önkormányzata, a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Gesztora, Intézménye megbízásából a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. 2016. október 21. napján benyújtotta az állapotértékelő dokumentációt és kérte, hogy hatóságunk tekintszen el a lerakó rekultiváció II. ütemének, a végső szigetelő rendszer kialakításának megvalósításától.

Hivatalunk CSZ/01/10076-5/2016. számú hiánypótlási felhívását (az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) Csongrád Város Önkormányzata, a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Gesztora, Intézménye 2016. november 14-én teljesítette.

*A települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztését célzó KEOP keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 72/2013. (III. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

A KvVM rendelet 15. § (1) bekezdése alapján a hulladéklerakó rekultivációjára és utógondozására akkor kerülhet sor, ha a külön jogszabály szerinti beavatkozásra nincsen szükség. A hulladéklerakó egészének vagy egy részének rekultivációját és utógondozását a környezetvédelmi hatóság engedélyezi.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (3) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró **környezetvédelmi hatóság a kormányhivatal.***

A szilárd hulladéklerakó 1990-2007. december 31-ig üzemelt, és a rekultiváció első üteme 2010. december 31-ig megtörtént.

A benyújtott állapotértékelő tanulmány alapján a hulladéktest stabilizálódott, leállt a biológiai lebomlás folyamata, valamint a hulladéktest zsugorodása is befejeződött, a tájba illesztés megtörtént.

Az utógondozás alatt történt szemrevételezések során mechanikai elváltozás nem volt jellemző.

A hulladéktestben lévő gáz kiszellőztetésre az első ütemben sem volt szükség, mivel a keletkező depóniagáz kis mennyisége nem indokolta gázkiszellőztető rendszer kiépítését.

Fentieket figyelembe véve a lerakó rekultivációjának II. ütemének kivitelezése környezetvédelmi szempontból nem indokolt.

A KvVM rendelet 4. számú mellékletének 2.1. pontja szerint a környezetvédelmi hatóság az összes körülmény figyelembevételével (különösen környezetszennyezés vagy jelentős környezetvédelmi kockázat hiányában) mérlegelheti a rekultivációra vonatkozó 1.2–1.8. pontokban foglalt követelmények mérséklését vagy elengedését. A 2001. előtt létesült hulladéklerakóknál ugyancsak mérlegelhető az 1.2–1.8. pontok szerinti előírások mérséklése vagy elengedése, amennyiben az átmeneti lezárás (legfeljebb 10 év) letelte után az összegyűlt monitoring adatok ezt megalapozzák.

*

A szakhatóságot a Rendelet 29. § (3) bekezdése alapján kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Felső-Tisza part. 17.) CSZ/01/10076-6/2016. számú, 2016. október 28-án érkezett megkeresésével Csongrád Város Önkormányzata, a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Gesztora, Intézménye megbízásából Pálmonostora Község Önkormányzat részére Pálmonostora, külterület 0157/7 hrsz. és 0157/16 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakó rekultivációra is feljogosító működési engedély módosítás engedélyezésére indult hatósági eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése és a 6. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja, az egyes környezetvédelmi működési engedélyezési eljárás (felülvizsgálat, teljesítményértékelés alapján) környezetvédelmi teljesítményértékelés jóváhagyása tevékenység engedélyezése esetén, a tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvízelvezetésének, szennyvíztisztításának a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra gyakorolt hatás vizsgálata érdekében az első fokú eljárásban a hulladékkezelés helye szerint illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, a BIOTIT Kft. (8100 Várpalota, Korponay L. u. 3.), 2016. október hónapban készített állapotértékelés alapján, a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Pálmonostora Község Önkormányzata 11482-2-1/2006. számon rekultivációra is feljogosító működési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2016. december 31. napja.

A határozat „rekultiváció kapcsán a következő előírásokat kell teljesíteni” fejezetének 32. pontjában az alábbiak kerültek előírásra: „A hulladéklerakó végleges lezárásnak szükségességéről szóló engedélyezési tervet legkésőbb 2016. június 30-ig be kell nyújtani felügyelőségünkre a 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet előírásai figyelembe vételével.”

Ezen előírást az engedélyes a jogutód Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály felé teljesítette.

A 2011-2015. évekre vonatkozó talajvíz vizsgálati eredmények a vizsgált komponensek (pH, Nitrit, Nitrát, Ammónia, Klorid, KOIps, Foszfát, Réz, Nikkel, Cink,) a három monitoring kút tekintetében csökkenő tendenciát, illetve megfelelő értéket mutatnak. A Szulfát komponens mind a három kút tekintetében, valamint a 2. sz. kútban a nitrát és az elektromos vezetőképesség a „B” szennyezettségi határérték feletti. A BIOTIT Kft. által készített állapotértékelésben a szakértő a fentiek figyelembe vételével nem tartja indokoltnak a rekultiváció II. ütemének elvégzését.

A benyújtott vizsgálati eredmények és állapotértékelő szakvéleményben foglaltak alapján megállapítható, hogy az átmeneti felső szigetelő rendszer alkalmas a csapadékvíz hulladéktestbe történő bejutásának megakadályozására, így a rekultiváció II. üteme – a végleges felső záróréteg – kiépítése nem indokolt, azonban a további monitoring tevékenység folytatása szükséges.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, illetve kérelemben bemutatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély módosításához hozzájárultam.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés értelmében:

A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),*

- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és*

- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).*

A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a melléleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*A települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztését célzó KEOP keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 72/2013. (III. 8.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3. pontja alapján az ügy tárgya nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy.***

*A szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő **tíz nap.***

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2016. október 28. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése 6. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 11. pontja állapítja meg.”

A fentiek alapján a rekultivációra is feljogosító működési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 79. § (1) bekezdése, valamint a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 15. §-a és 4. számú melléklete alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/10069-4/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. december 7.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. mellékletének 10. és 37. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre, illetve a f) pontja alapján a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

Hatóságunk a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Pálmonostora Község Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján az 1. mellékletben felsorolt projektekhez kapcsolódó, a 2. mellékletben nevesített közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kvtv. 79. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2016. november 15.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Bangha Ágnes

mb. főosztályvezető

Kapja:

1. Pálmonostora Község Önkormányzata (6112 Pálmonostora, Posta u. 10.) *tv.*
2. BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft.
(8100 Várpalota, Korompay Lajos u. 3. fszt. 17.) *tv.*
3. Csongrád Város Önkormányzata, a Homokhátsági Regionális
Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Gesztora, Intézménye
(6640 Csongrád, Kossuth tér 7.) *tájékoztatásul*
4. BKMKG Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi út 32.) *tájék., HKP*
5. BKMKG Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *tájék., HKP*
6. Pálmonostora Község Jegyzője
(6112 Pálmonostora, Posta u. 10.) – *kifüggesztésre, külön levéllel*
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) – *tájékoztatásul* *HKP*
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irrattár