



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 53927-10-6/2015
Ügyintéző: Zsombok Zsolt
Telefon: +36 79 521-962

Tárgy: Levegővédelmi működési engedély
Hiv.szám:-
Melléklet:-

H A T Á R O Z A T

A Pedro-Boat Kft. (6236 Tázlár, Soltvadkerti út 17.) kérelmének helyt adva, részére

engedélyezem,

hogy a Hajóépítő üzem elnevezésű, Tázlár, Soltvadkerti út 17. sz. alatti telephelyén 2 db bejelentés köteles légszennyező pontforrást működtessen az alábbiak szerint:

Engedélyt kérő adatai: Pedro-Boat Kft.
6236 Tázlár, Soltvadkerti út 17.
KÜJ: 100 227 617

Telephely adatai: 6236 Tázlár, Soltvadkerti út 17.
KTJ: 100 508 517
EOV_x: 134 142 m
EOV_y: 685 073 m

1. számú technológia: Festés

Pontforrás azonosítója	P1
Pontforrás megnevezése:	Festő kabin kürtő
Berendezések:	Teljesítmény
1. Festőkabin teljesítménye:	108,5 m ²
LAL jelentés szerinti azonosító:	E1
2. Festőkabin szűrőpaplanok leválasztási hatásfoka:	98,5 %
LAL jelentés szerinti azonosító:	L1
3. Festő kabin ventilátor 1. légszállítása:	30.000 m ³ /h
LAL jelentés szerinti azonosító:	V1
4. Festő kabin ventilátor 2. légszállítása:	30.000 m ³ /h
LAL jelentés szerinti azonosító:	V2
Festő kabin kürtő:	
magassága:	12 m
keresztmetszete:	0,64 m ²

A P1 légszennyező pontforrásra megállapított technológiai határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. és 2.4. táblázata és a 7. sz. mellékletének 2.9. pontja szerint a következők:

Légszennyező anyag	Forrás	Tömegáram (kg/h)	Osztály	Határérték
Metoxi-etil-2-acetát (260)	P1	2 kg/h vagy ennél nagyobb	B	100 mg/m ³
Aceton (312)		3 kg/h vagy ennél nagyobb	C	150 mg/m ³
Butil-acetát (323)				
Butil-alkoholok (304)				
Etil-acetát (321)				
Etil-benzol (157)				
Hexán (105)				
Izo-propil-benzol (165)				
Metil-etil-ke-ton (313)				
Metoxi-butyl-3-acetát (375)				
Sztirol (160)				
Toluol (151)				
1,2,4-Trimetil-benzol (163)				
Trimetil-benzolok (164)				
Xilolok (152)				
Propil-benzol (162)				
Szilárd anyag (7)	-	eljárásspecifikus	3 mg/m ³	

1. Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.
2. Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

2. számú technológia: Festés-hőenergia előállítása

Pontforrás azonosítója	P2
Pontforrás megnevezése:	Festő kabin gázkazán kémény
Berendezés:	Teljesítmény
1. Gázkazán teljesítménye:	337 kW
LAL jelentés szerinti azonosító:	T1
Festő kabin gázkazán kémény:	
magassága:	12 m
keresztmetszete:	0,063 m ²

A **P2** pontforrásra megállapított határértékek a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. számú melléklete szerint:

Légszennyező anyag	Forrás	Határérték
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) (1)	P2	35 mg/m ³
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) (3)		350 mg/m ³
Szén-monoxid (2)		100 mg/m ³
Szilárd anyag (7)		5 mg/m ³

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Előírások:

1. A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését méréssel, számítással, műszaki becsléssel, anyagmérlegek készítésével kell elvégezni.
2. A berendezések kidobó nyílásán kiáramló légszennyező anyag mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezést.
3. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
4. A berendezéseket csak a gépkönyvekben előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás, stb.) szabad használni.
5. A P1 és a P2 jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti akkreditált méréssel kell megállapítani. A **mérési jegyzőkönyveket a P1 és a P2 pontforrásra 2018. március 31-ig** be kell küldeni hatóságomnak.
6. A **P1 és a P2** légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását **5 évente** kell a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendeletnek megfelelő méréssel igazolni.
7. A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.
8. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.
9. A felhasznált vegyi anyagok megváltozását 30 napon belül a hatóságra írásban be kell jelenteni, és a biztonsági adatlapokat meg kell küldeni.
10. Amennyiben a felhasznált vegyi anyagok oldószer összetételében változás történik, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján elvégzett, szabványos méréssel kell 90 napon belül igazolni, hogy a kürtő légszennyező anyag kibocsátása nem haladja meg a kibocsátási határértékeket.

Az engedély érvényességi ideje jogerőre emelkedéstől számított 5 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei 2015. III. negyedévtől érvényesek.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

Jelen engedély nem mentesít más engedélyek megszerzése, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vizsgálatok elvégzése alól.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 32.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságom részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

A kérelmező az eljárás 64.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Pedro-Boat Kft. (6236 Tázlár, Soltvadkerti út 17.) a Hajóépítő üzem elnevezésű telephelyen működő P1 és P2 légszennyező pontforrásokra 53927-3-1/2009. ikt. számon 2014. május 5-ig érvényes levegővédelmi működési engedéllyel rendelkezett. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Kft.-t 53927-9-1/2014. ikt. számú végzésével felszólította, hogy nyilatkozzon a pontforrások működtetésével kapcsolatosan. Az Akusztika Kft.-vel, mint arra akkreditált mérőszervezettel 2013. február 21-én elvégzett szabványos mérések jegyzőkönyvét már korábban megküldték. A mérési eredmények alapján a kibocsátások határérték alattiak, a levegővédelmi hatásterület ugyanakkor túlterjed az engedélyezéssel érintett ingatlan határvonalán, ezért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetményezési megkeresést küldött a területileg illetékes jegyzőnek. Az új mérési jegyzőkönyv benyújtásának határidejét a fentiekre tekintettel és a rendelkező részben írtak alapján határoztam meg.

A Kft. a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti levegővédelmi működési engedélykérelmet nyújtott be és új levegővédelmi működési engedély kiadását kérte. A kérelem nem tartalmazta ugyanakkor a levegővédelmi hatásterület meghatározását, és az igazgatási szolgáltatási díjat sem fizették be. Az 53927-3-1/2009. számú levegővédelmi működési engedély határozatban felsorolt, és a mérési jegyzőkönyvben a P1 pontforrásra megadott szerves oldószerek adatai sem egyeztek (a kibocsátott anyagokban változás következett be), ezért hiánypótlás kiírása vált szükségessé.

A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az ügyintézési határidő kezdete: 2014. november 28., a rendelkezésre álló ügyintézési határidő 21 nap. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A hiánypótlási

felhívást 2014. december 4-én postáztuk, és azt ügyfél 2015. július 28-án teljesítette. A hirdetményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság 2015. július 29-én postázta, és a hirdetményre vonatkozó visszajelzés 2015. augusztus 26-án érkezett, tehát az ügyintézési határidőbe nem számítanak be az időközben eltelt munkanapok. A levegővédelmi működési engedélyt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Ket. 33. § (1) bekezdése alapján rendelkezésre álló ügyintézési határidőn belül adta ki, tehát a Ket. 33/A. § szerinti igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel. Az ügyintézési határidő lejárat napja 2015. szeptember 10.

Az előírásokat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (1)-(2) bekezdésében és a 31. §-ban foglaltak alapján tettük.

A határozat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22.§ (1) és 25. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

A kibocsátási határértékeket a rendelkező részben hivatkozott jogszabályok alapján adtuk ki.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 14. pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdés biztosítja. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A levegővédelmi követelmények be nem tartásának jogkövetkezményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1)-(4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének d) pontja alapján tájékoztattam.

A jogorvoslati eljárási díját a 14/2045. (III. 31.) FM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörét a 306/2010.(XII 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. melléklete állapítja meg.

Szeged, 2015. szeptember 1.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Pedro-Boat Kft. (6236 Tázlár, Soltvadkerti út 17.) TV
2. Irattár
3. Hatósági Nyilvántartás