



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

KTFO-azonosító: 16007-20-4/2016.
Ügyiratszám: CSZ/01/14951-6/2016.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Szenes Róbert
Tel.: +36 (62) 681-663

Tárgy: Váll-Ker Kft., Makó
levegőtisztaság-védelmi engedély
(létesítési)
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Váll-Ker Kft.** (6900 Makó, Náray Lajos tér 8., KÜJ: 100214374) 2016. október 12-én benyújtott kérelmére

engedélyezem,

hogy a Makó, Honvéd u. 6/a. szám alatti telephelyen 4 db légszennyező pontforrást (P11, P12, P13 és P14) létesítsen az alábbiak szerint:

Telephely adatai: 6900 Makó, Honvéd u. 6/a.
KTJ: KTJ: 100413831
EOV_x: 98407
EOV_y: 761728
Hrsz.: 10534/3

3. számú technológia: festés

Pontforrás azonosítója	P11	P12	P13	P14
Megnevezés	FANUC festőrobot kürtő	Kézi festő kürtője új FANUC robothoz és a szárító alagút közös kidobó kürtő	Javító szórófülke kidobó kürtő	Kézi festő kürtő régiből kidobó kürtő
<i>Kürtő:</i>				
magassága (m):	10	10	10	10
kibocsátó felület (m ²):	0,56	0,56	0,28	0,28

A technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.9. pontja és az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló VM rendelet 2.1 sz. melléklet 8. pontja alapján:

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Légszennyező anyag	Légszennyező forrás	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
Szilárd anyag	P11, P12, P13, P14	Eljárás specifikus alapon	3 mg/m ³
VOC véggáz kibocsátás	P11, P12, P13, P14	-	100 mg C/ Nm ³
VOC diffúz kibocsátás	oldószer bevitel 20 %-a		

Előírások:

1. *A tevékenység végzése során csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezések működtethetők.*
2. A berendezések légszennyező anyag kibocsátása nem okozhat káros mértékű légszennyezést.
3. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
4. A próbaüzem kezdetét írásban be kell jelenteni hatóságunkra.
5. **A próbaüzem időtartama maximum 3 hónap.**
6. A próbaüzem során fellépő bármilyen üzemzavar esetén **a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
7. **A próbaüzem kezdetétől számított 2 hónapon belül a P11, P12, P13 és P14 jelű légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a 6/2011 (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni.** A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunknak.
8. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
9. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról **elektronikusan LAL bejelentést és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunkon a pontforrás működési engedély kiadását.
10. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
11. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély a jogerőre emelkedéstől számított 1 évig érvényes.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 64 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előírányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj

megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

A kérelmező az eljárás 128 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Váll-Ker Kft. 2016. október 12. napján a Makó, Honvéd u. 6/a. szám alatti telephelyén létesítendő P11, P12, P13 és P14 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet nyújtott be hatóságunkra.

A Kft. a Makó, Újváros 10534/3 helyrajzi szám alatti telephelyen kandallók gyártása tevékenységet végez.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 22.§ (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg.

(A hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.)

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. *(A próbaüzem során, valamint az üzemeltetési engedély kiadásának feltételül a kibocsátások meghatározása, a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében a hatóság a kibocsátások méréssel történő meghatározását írhatja elő.)*

A 3. számú technológia esetében a technológiai határértéket – tekintettel az ügyfél által benyújtott éves oldószermérlegben foglaltakra, mely szerint a telephelyi oldószer felhasználás nem haladja meg a 15 t/év mennyiséget – az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 2.1 sz. melléklet 8. pontja, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.9. pontja alapján állapítottuk meg.

A hatásterület lehatárolásának vizsgálatát a benyújtott kérelemben elvégezték. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áterjedése.

Hatóságunk az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tétel céljából megküldte Makó Város Jegyzőjének. A közlemény a polgármesteri hivatalban 2016. október 19-től 2016. november 3-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A határozat a R. 22.§ (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. november 29.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CSZ/01/14951-2/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A levegővédelmi követelmények be nem tartásának jogkövetkezményeit a R. 34. § (1)-(4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének df) pontja alapján tájékoztattam.

A jogorvoslati eljárási díjat az FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2016. november 25.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapja:

1. Váll-Ker Kft. 6900 Makó, Návay Lajos tér 8.,
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irattár

tv.