



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 113228-1-6/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/03081-7/2017.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Szenes Róbert
Tel.: +36 (62) 681-655

Tárgy: Invitech Megoldások Zrt., Hmvt.
levegőtisztaság-védelmi engedély
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **Invitech Megoldások Zrt.** (2040 Budaörs, Edison u. 4.; KÜJ: 103 481 757) 2017. március 24-én benyújtott kérelmére

e n g e d é l y e z e m ,

hogy a Hódmezővásárhely, Hódi Pál u. 2. szám alatti telephelyen 1 db légszennyező pontforrást (P1) létesítsen az alábbiak szerint:

Telephely adatai:
KTJ: 100528386

1. számú technológia: szükségáramforrás

Pontforrás azonosítója	P1	
Berendezés:	AKSA AD 330 típusú áramfejlesztő	AKSA AD 330 típusú áramfejlesztő
üzemanyag felhasználás:	52,3 kg/h	52,3 kg/h
Kémény:		
Magassága (m):	18	
Kibocsátó felület (m ²):	0,049	

A technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.8.1. pontja alapján:

Légszennyező anyag	Légszennyező forrás	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
Szilárd anyag (7)	P1	130 mg/m ³
Nitrogén-oxidok (3)		4000 mg/m ³
Szén-monoxid (2)		650 mg/m ³

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Üzemanyag-minőségi követelmény: a gázolaj kéntartalma 0,05 m/m%-nál nem lehet nagyobb.

A megadott határértékek a motor névleges teljesítményén mérve érvényesek.

A kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Előírások:

1. ***Csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezés és kémény létesíthető, valamint üzemelhető be.***
2. A berendezések légszennyező anyag kibocsátása nem okozhat káros mértékű légszennyezést.
3. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
4. A próbaüzem kezdetét írásban be kell jelenteni hatóságunkra.
5. **A próbaüzem időtartama maximum 3 hónap.**
6. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
7. **A próbaüzem kezdetétől számított 2 hónapon belül a P1 jelű légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a 6/2011 (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni.** A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunknak.
8. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
9. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról **elektronikusan LAL bejelentést és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunkon a pontforrás működési engedély kiadását.
10. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
11. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély a jogerőre emelkedéstől számított 1 évig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források telepítéséhez, beüzemeléséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 16 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Invitech Megoldások Zrt. 2017. március 24-én a Hódmezővásárhely, Hódi Pál u. 2. szám alatti telephelyre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély (létesítési) iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz

A telephelyen 2 db szükségáramforrást telepítenek, amelyek közös kéménye az engedélyezéssel érintett P1 jelű légszennyező pontforrás.

Hatóságunk CS-06Z/01/03081-3/2017. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetése) az ügyfél 2017. április 26-án teljesítette.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg.

(A környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.)

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. *(A próbaüzem során, valamint az üzemeltetési engedély kiadásának feltételül a kibocsátások meghatározása, a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében a környezetvédelmi hatóság a kibocsátások méréssel történő meghatározását írhatja elő.)*

A technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.8.1. pontja alapján került előírásra.

A hatásterület lehatárolásának vizsgálatát a benyújtott kérelemben elvégezték. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérjedése.

Hatóságunk az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tétel céljából megküldte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének. A közlemény a polgármesteri hivatalban 2017. március 31-től 2017. április 19-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A határozat a R. 22.§ (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. május 10.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/03081-2/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 14. pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A levegővédelmi követelmények be nem tartásának jogkövetkezményeit a R. 34. § (1)-(4) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslati eljárási díjat az FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. május 2.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Invitech Megoldások Zrt. 2040 Budaörs, Edison u. 4.

tv.

2. Irattár